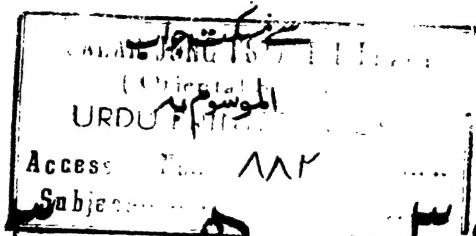




# فَاتِقُ اِبْرَهَانَ كُمْ اَنْكَلْتُمْ صَادِقِينَ

لقد احمده والمثني له مرزانيون اور سنت جماعت کے مختلف اور متعدد  
معركة الآراء سوالات کا معقولى اور منقولى براہین و دلائل



س ۱۲  
نہر

## نَاصِرُ الْاِيْمَانِ

س ۱۲  
نہر

مصنفہ و مؤلفہ

عالیٰ جناب اسوۃ الامجد الکوام وصفوۃ الاطائب الفخام  
حمید الضارب جلیل المراتب جناب المرزایین العباد و عزیز  
وکیل چیف کورٹ یاسٹالیر کوئٹہ پنجاب

دَرِ مَطْبَعِ رِفَاہِ عَامِ سَیِّمِ نَزْدِ کَلْبِ

# تقريرا

از حضور علم الاعلام حجة الاسلام مرجع الانام مبين الحلال والمحرم في الامم مفسر  
كلام الملوك العلماء صاحب العمامة والعباءة خطيب منابر الانبياء صدر التحقيق في راسد  
سيد المفسرين آية الله في العالمين وحجة على الجاهدين مكرثر شريعتهم ارموسنا  
ابو تراب سيد علي الحائري في محبة العصر الزمان دام ظله ليعا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على قواله والصلوة والسلام على خواص رجاله والسنة اقواله ومصادقائه  
واعلى مثاله حلل الوجوه ومفاتيح اقاله اسرار السجدة محمد وآله اما بعد فقد وفقت بمطالعة  
بعض اجزاء الكتاب المستطاب المسمو به **ناصرا ليمان** مضافات اسوة الاما جد للكرام  
وصفا الاطباء الغمام جميل المناقب جميل المراتب حميد الضائب اليق الخلال العلية حليف  
الحضال البهية الحائز اسنى مقام المجد السدل والبائع اقصى معارج الرشد اجناب الميرزا  
**زين العباد** لا زال في درع الامان من مكررة الزمان على هذا التصنيف والتأليف  
**لتعري** ان المؤلف اللبيب قد جهد غاية الجهد في احقاق الحق وبطل البطلان بالبرهان  
والدلائل **قل الله** درة لقد اجاد في افاد فقال المراد جزاء الله عن سائر المنين جزاء مؤفوا  
وجعل سعيه في ذلك مشكورا واثابه الله وايانا عن الشرع القيم جنات النعيم  
بصاحبه اله اكلاء عرفان القديم صلوات الله عليهم باكرم تسليم واهناء تنعيم ماشاء الله  
لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم نفعه عبدة الاثيم خادم شرع رسوله الكريم  
علي الحائري في مباركو لي لا هو

لا اله الا الله القوي  
عبد سيد علي حائري  
ابن ابوالقاسم الصفي

# بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد خاتم النبيين وادعيائه

المطهرين اما بعد آنکہ ميں نے سبب تصنیف کتاب ہذا سوالات سے پہلے عرض کر دیا ہے مگر مجھ کو چند امور جو گزارش کرنا ہیں۔ ان کو بھی عرض کئے بغیر میرا دل نہیں ماننا کہ جنہیں پہلا امر یہ ہے کہ حضور اقدس حجۃ الاسلام نصیر الملت والدین نعمۃ الدنی المؤمنین آیت اللہ فی العالمین صدر المحققین سلطان المفسرین مجتہد العصر قبلہ وکعبہ سید علی الحائری القمی لاہوری مدظلہ العالی نے میری اس ناچیز تصنیف کے اپنے دستخط سے مزین فرما کر اسکو ایسی عزت بخشی کہ یہ اس قابل ہو گئی کہ شیعہ پبلک کے سامنے میں اس کو پیش کر سکوں بدینوجہ میں نہایت عاجزانہ طور پر اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔  
دوسرا مقصد اس ناچیز تصنیف سے یہ ہے کہ یہ تصنیف محض بنا بر استفادہ مومنین اشاعہ شر کے تحریر کی گئی ہے۔ سنیوں سے مناظرہ مقصود نہیں ہے۔ لہذا حضرات سنی اس کتاب کو نہ خرید کریں۔ نہ ملاحظہ فرمادیں۔

تیسرا مقصد بھی قابل گزارش ہے کہ اس تصنیف کو جو چہ پر دیا جاتا ہے اس سے رب کعبہ دولت مکا نا مقصود نہیں ہے۔ بلکہ یہ مقصد ہے کہ اس چند کی آمدنی سے خلافت مرشد کا سلسلہ شروع کیا جائے۔ کہ جو جواب میں خلافت راشدہ کے ہے کہ جبکا مصنف بھی مرزائی ہے۔ کہ جسے سخت حملہ مذہب شیعہ پر کیا ہے۔

ایک بات قابل گزارش یہ بھی ہے کہ میرے کرمفرنا سید الطاف حسین صاحب خلف سید بہدھی حسین صاحب سکندریہ کوٹلہ جو قارن آفس مالیر کوٹلہ میں کلرک ہیں۔ انہوں نے اس تصنیف کے مسودہ کو صاف کرتے ہیں نہایت محنت فرمائی پس میں ان کا بھی نہایت مدد قتل سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔

اب آخری گزارش یہ ہے کہ میں علم مناظرہ سے بالکل بے بہرہ ہوں۔ مجھ کو



ہرگز کسی قسم کا دعویٰ نہیں ہے۔ علمیت بھی میری بہت کم ہے۔ گو میرے خاندانی نمبر  
یعنی مرزا عابد علی بیگ صاحب بہادر قزلباش سب جج جو میرے عم حقیقی تھے  
اور مرزا عبدالشقی بیگ صاحب مرحوم جو برادر خور و مجھ مصنف کے تھے۔ جنہوں  
نے مناظرہ میں دریا بہا دیئے ہیں۔ اور فی الحال آغا محمد زکی صاحب ملہ لکھنؤ  
جو میرے برادر زادہ ہیں۔ وہ بھی مابناء اللہ فن مناظرہ میں عمدہ دستگاہ رکھتے ہیں  
میرے خاندان قزلباشان مراد آبادی پر میرا نہیں صاحب مرحوم کا یہ شعر صادق آتا ہے  
جو ہوا فضل الہی سے وہی نیک ہوا

نام بڑھتا گیا جب ایک کے بعد ایک ہوا

مگر میں باوجود اس بات کے بھی شیعہ پیلک سے گزراش کرتا ہوں کہ اگر اس ناچیز  
تصفیف میں کوئی نفس ملاحظہ فرمادیں تو اس سے مجھ کو اطلاع فرمادیں۔ تاکہ طبع ثانی  
میں اسکی اصلاح کر دیا جائے۔ اور جس شیعہ بھائی کے یہ تصفیف پسند آجائے  
انہیں کے نام نامی پر میں اس تصفیف کو معنون کرتا ہوں \*

خاکسار مرزا زین العباد قزلباش

وکیل چیف کورٹ

ریاست مالیر کوٹلہ پنجاب



رَعْلَيْكَ خَيْرُ نَفْسٍ يَا أَمِيَّةَ دَامَا - ترجمہ: دفعہ میں یہ ہوگا واسطیٰ تہا ہی ذلت غلامی کی کیا  
 بقیہ کمائی النار دہم بقاک  
 میرے ایک دوست سید صغیر حسن صاحب نے کہ جن کا ذہب شیعہ ہے چند سوالات و  
 جوابات مطبوعہ کچھکے مصنف شیخ خادم حسین مرزائی سلوم ہوتے ہیں۔ کو بیٹھ کر چست من  
 سے میرے دیکھنے کیلئے یہجا اور یہ بھی خواہش ظاہر کی کہ منجانب فرقہ شیعہ اسکا جواب اپنی  
 تحریر ہونا چاہئے۔

اگرچہ میں بہت مدیم فرصت نہا ہوں مگر خیال فرمائش و ہمدردی مہربان شیعہ اثناعشریہ کہ  
 جس کا میں بھی ایک مہر ہوں اس مسئلہ کو بسر و چشم قبول کیا  
 نے ان سوالات اور جوابات کو اول سے آخر تک دیکھا اگر وہ آٹھ صفحہ پر ختم کئے گئے ہیں مگر  
 اون میں سوائے اسکے اور کوئی بات نہ دیکھی کہ واقعات کہ طلبہ اس وقت تک جتنی بھی کتابیں  
 تحریر ہو چکی ہیں اونہیں اصلی حالات پوشیدہ کئے گئے ہیں۔

اصلی حالات کے اظہار کا ذیل علم مصنف نے وعدہ کیا ہے اور یہ ظاہر کیا ہے کہ انہوں نے  
 ایک مستحق تحقیق واقعات کہ لایا لکھا ہے اور اسی کتاب کا مختصر انتخاب ہے جو لوگوں نے  
 برہہ ناظرین کیا ہے۔

اس انتخاب میں سوائے اس کے اور کچھ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ قاتلان حسین شیعہ ہی تھے مجاہد عزائم و قوت ہونی چاہئیں۔ مثنوی خوانی جہنمی اندیکار چیز ہے۔ سب وہی باتیں ہیں کہ جو متعدد مرتبہ ہندوستان میں پبلک کے سامنے پیش ہو چکی ہیں۔ اور جس سے کوئی معقول نتیجہ اخذ نہیں ہوا ہے۔ مگر چونکہ مصنف مرزا صاحب قادیانی کی امت میں سے معلوم ہوتے ہیں۔ بدیہہ اودن کے خیال میں یہ مضمون اودن کے دماغ و عقل کا پہلا شگوفہ معلوم ہوتا ہے۔ مصنف نے اگرچہ اپنے خیال میں ایک انوکھی بات پبلک کے سامنے پیش کی ہے اور اپنی قابلیت کا اظہار اعلیٰ پائے پر دکھانا چاہا ہے مگر افسوس ہے کہ شاید مصنف علم مناظرہ سے بالکل بے بہرہ ہیں۔

ماہرین مناظرہ خود اسی ہونے خواہ شیعہ وہ اس تصنیف کو دیکھ کر اس مثال کو یاد کریں گے

” چار دن کا ڈومر گا دے تال بے تال “

مناظرہ میں جتنے مضامین ہوتے ہیں وہ استدلال کے ساتھ ہوتے ہیں۔ مگر ان تمام جوابات میں مصنف نے کوئی سند مذہب شیعہ سے نہیں دی ہے نہ سند کے اعلیٰ چیز قرآن پاک ہے بعد اس کے قول رسول اگر کوئی سند۔ تائید قول مصنف میں ہوتی تو پبلک کو اس کی جانچ کا موقع ملتا۔ اور بلا سند کوئی بات قابل تسلیم نہیں ہوتی ہے۔ پبلک ایسے کلام کو اگر مثل گوشت تر نہ خیال کرے تو کیا خیال کرے گی۔

میرے خیال میں ایسے بے تکے مضمون کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ مصنف چونکہ نہ فرقہ شیعہ اثنا عشر کے ممبر ہیں نہ پورا لے اہلسنت کے طریقہ پر ہیں بلکہ جدید فرقہ سنی مرزا قادیانی کے ایک بر معلوم ہوتے ہیں۔ تو اودن کا اہل قرآن اور حدیث پر کیسے ہو سکتا ہے۔

جیسے کہ اودن کے پیشوا مرزا صاحب قادیانی نے نبوت کا گون بہن لیا تھا۔ ایسے ہی مصنف صاحب کافر قادیانی ہیں کہ میدان مناظرہ میں آئے ہیں۔

والفات کر بلا میں شیعہ اوسنی آپس میں ہم خیال ہیں کہ ضرور زید بن معاویہ نے مسیدان کر بلا میں نہایت پیرحمی سے حسین کو قتل کیا۔ بارہ سبیرس کے بعد مرزا چیرت نے اسماعیل بن ابی ایباد خاص سے ایک مضمون تراشا تھا کہ حسین کر بلا میں شہید نہیں ہوئے

باکہ جانب مصر چلے گئے چہرہ ہندوستان کے شیعہ اور سنی چلا اڑھے اور مرزا صاحب کو  
وہ سنی پڑیں جو ابتداً عمر سے اس وقت تک نہ سنی سون گئی۔

مرزا حیرت نے یزید کو بوجہ عدم وقوع قتل حسین الزام سے بچانا چاہا تھا۔ اور مصنف چونکہ  
دوسرے مرزا صاحب کی امت میں سے ہیں۔ چاہے تھا کہ حیرت سے بڑھ کر کوئی مضمون ترا  
اونہوں نے سنی سٹائی باؤن کھپ دیکر پاکہ کے سامنے پیش کیا ہے۔  
معذرت نے اپنے خیالات کو اس عربی شعر سے شروع کیا ہے۔

انہو ائمة قللتا حبیبنا  
کیا جس امت نے حسین کو قتل کیا (ترجمہ)  
شفاۃ جلد دوم  
ترجمہ ہمارے رسول کی شفاعت کی قیامت کو کون ایسا نہیں  
گو مصنف کا اس شعر کے کہنے سے کچھ اور یہی مقصود ہے جو ایک طویل بحث کا خلاصہ ہے اور  
ہزارہا یہ مضمون بعد رحلت ختم المرسلین پر بحث کر کے ہو چکا ہے مگر اسی مضمون کی طبعیت  
اشارہ ہے۔ جس بحث کو میں بیان ترک کرتا ہوں۔

معذرت کی تحریر میں جو تفسیر ہے اور وہ یہ ہے کہ سوال یہی خود کوئی ہیں اولو کو جواب یہی  
خود ہی ہے۔ نیز درنہ ابتک یہی دستور رہا ہے کہ جس فرقہ سے جواب ملے، طالع ہو اسے سوالات  
اوسکو دیدے جاتے ہیں۔

مہذب لوگ اس طرز تحریر کو دہوکہ سے نسبت دینگے، یہ کہ اس تحریر سے نہیں معلوم ہوتا ہے  
کہ سوال کس کی طرف سے ہیں اور جواب کس کی طرف سے بدینہ میں اس دہوکہ ہی کے  
جالت کو سلجھانے کی غرض سے اور محض اس امر کے اظہار کی غرض سے کہ وہ مکالمہ سنی اور شیعہ کا ہے  
جادے۔ اپنے فرقہ شیعہ کی طرف سے نیز جوابات سنی فرقہ شیعہ کا جواب لکھتا ہوں۔

سوال نمبر ۱۔ مطبوعہ اشہار قاتلان امام حسین سنی تھے یا شیعہ؟  
جواب نمبر ۱۔ مطبوعہ اشہار قاتلان امام کوذ کے رہنے والے کچے شیعہ تھے۔ شیعہ ہی شیعیان  
علی و شیعیان امام حسن بن علی سے پہلے کوئی شیعہ ہی نہیں ہوا۔

جواب نمبر اول منجانب شیعہ۔ مصنف کو اگر علم کلام میں کچھ بھی مس ہوتا تو قبل اس کے  
کہ وہ اپنے خیالات ظاہر کرتے اس مضمون کے شروع میں اون کو یہ دکھانا لازمی تھا کہ سنی کس کو

کہتے ہیں اور شیعہ کہہ سکتے ہیں اور اسکے بعد دو گھنٹے اس امر کا ثبوت دینا چاہئے تب تک کیا میں لوگوں کو  
جو شیعہ کی صفت میں آتی ہیں، امام حسین کو قتل کیا۔

جب مصنف کو شیعہ اور سنی میں تمیز حسین سے یاد آئے تو انہوں نے اسکا اظہار نہیں کیا ہے تو  
میں نے اس سے وہ کہہ سکتے ہیں کہ قاتلان حسین شیعہ تھے اگر مصنف کے پاس کوئی اسکا پتہ نہ تھا  
تو کم از کم دو گھنٹے قاتلان حسین کی نسبت اپنے مضمون میں دکھانا چاہئے تھے کہ با سانی معلوم ہو جائے  
کہ وہ کون سے رہنے والے کون کون تھے کہ جو قتل امام حسین میں شریک تھے اور وہ کون سے شیعہ تھے  
اور شیعیان علی اور حق سچے اور جیسے پہلے کوئی شیعہ ہوا ہی نہ تھا۔ اور اگر قاتلان حسین کی فہرست  
ادوں کے علم سے باہر تھی تو کوئی سند مذہب شیعہ سے دینی چاہئے تھی کہ جس سے تائید کلام مصنف  
کی ہوتی ورنہ ایسی دلیلی الاپ پھر مصنف مزاج خواہ شیعہ ہو خواہ سنی یہی کہہ گیا کہ کسی دیوانہ کی  
پڑ ہے۔

سوال نمبر ۲۔ (مطبوعہ اشتہار) انہوں نے امام کو کون شہید کرنا تھا۔ بات تو بالکل سمجھ میں  
نہیں آ سکتی کہ شیعہ علی و شیعہ حسن جو کہ امام حسین علیہ السلام کو انہوں نے شہید کر دیا ہو۔  
جواب نمبر ۲۔ (مطبوعہ اشتہار)۔ اسے صاحب وہ واقعی شیعہ تھے اور اسی وجہ سے اسیر معاویہ  
اور زید کی خلافت آگئی آنکھوں میں کھٹکتی تھی اور انہوں نے خلافت پانے کے لالچ میں ہی اسیر معاویہ  
زندگی میں دھوکا دے کر فوت ہو جانے پر خاص کر امام حسین کو بارہ ہزار خطوط لکھے۔ اور مثلاً قاصد  
روانہ لکھے کہ آپ کو ذہن تشریف لائے ہم آپ کی امداد کے لئے حاضر ہیں جس پر امام نے کسی قدر  
دور اندیشی سے کام لیا کہ چہا زاد بہائی مسلم کو کونہ میں بیجا تھا۔ تاکہ کوفیوں کے اغراض اور غرض  
تصدیق کر کے اطلاع دین۔ اس سازش کی اطلاع یزید کو بھی ہو گئی اس لئے ابن زیاد کو کوثر  
کو فرما کر کہ یہاں تک کہ کوفیوں کو بغاوت سے روکے مسلم کے ہاتھ پر وہ ہزار کوفی میت کر چکے تھے  
یہ مسلم فتح امام حسین کو جو تو کے آنے کے واسطے تسلی بخش طور پر رعبیہ لکھ دیا تھا ابن زیاد جب کوثر  
میں آیا۔ اور کوفیوں کو ڈرا دھمکایا۔ تو بڑوں کو فی سب کے سب بیعت امام سے منحرف ہو گئے  
ابن زیاد نے پہلے تو انہی کوفیوں کے ہاتھ سے مسلم کو نہایت بیکسی سے شہید کر دیا۔ پھر امام کو  
جو کہ وہ وقت کے خطبہ سے رعبہ ہو کر کوثر کے نزدیک آگئے تھے۔ گرفتار کرنے کے واسطے انہی کوفیوں

مقرر کیا امام سے کہا گیا۔ کہ یا تو زندگی بیعت منظور فرمائے۔ یا میں زیادہ کے پاس کوڑھ کو چیلے  
 لیکن امام عالی مقام نے دونوں باتوں سے صاف انکار فرمایا پر شیعہ دلوں نے لکھا ہے۔ کہ  
 سیدان کر بلا میں مخالفین کی تعداد اسی ہزار تھی اور یہ سب کو فی تپے نہ انہیں کوئی دشمنی  
 تھا۔ یہ حجازی۔ ہمدانی۔ وگ خود ہی امام کو بلانے والے تھے۔ اور خود ہی کمال ہے شمری سے امام کو  
 شہید کرنے کے واسطے کربلا تک پہنچے بلوگے تہ کہ جس سیرجی احمد میدوی سے اونہوں نے امام  
 حسین اور جو ان اہلبیت کو کر بلا میں شہید کر کے خاندان نبوت کی بڑھتی ہوئی امیدوں پر ہمیشہ  
 کے واسطے پانی پیر دیا۔ اسکی بابت کسی لکھنوی یا فتانی مرثیہ خوان سے جا کر دریافت کرو۔ اور  
 یہی نہیں کہ ان کوئی شیعوں نے امام حسین کے تحت حلقوم پر خنجر پیسھا۔ بلکہ امام حسن علیہ السلام کی عزت  
 اور جان و مال کے غارت کر نہیں بھی دریغ کیا۔ اور وہ صرف اسی بات پر کہ وہ کیوں امیر  
 معاویہ سے پچاس ہزار سالانہ تنخواہ پر صلح کر لینے اور بیعت پر راضی ہو گئے۔ اور  
 شیعیان علی ہمیشہ ان سے ناراض ہے۔ آخر اونہوں نے کوڑھ کی سکونت ترک کر کے دوبارہ یزید  
 میں آکر پناہ لی۔ اور یوں ان ظالموں کے ہاتھ سے اپنی جان بچائی۔ ان کم بختوں کی یوفائی کا سرخ  
 حسین اگر ختم نہیں ہوتا۔ بلکہ یہی لوگ بین جنوں نے جناب علی کا دم بھی ناک میں کر دیا۔  
 ضعیف کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت علی ان شیعوں کی یوفائیوں سے متکدر ہو کر حجاز کی  
 آمد فرمایا کرتے تھے امیر معاویہ کے مقابلہ میں جو کہ در فیصلہ جناب نے منظور فرمایا۔ وہ انہی  
 یوفائیوں کی بھڑولی اور دنگی کی وجہ سے فرمایا۔ اس پر بھی بہت سے شیعہ جناب علی کی جماعت  
 سے خارج ہو گئے۔ انکا نام خارجی رکھا گیا۔ ابن بطیم قال شیعہ خدا ہی پہلے شیعہ تھا۔ اور پھر  
 ان ہی خارجیوں کا ساتھی بن گیا۔ اس تقریر سے ثابت ہو گیا کہ اہلبیت کے دشمن اہلسنت نیز  
 ہیں۔ بلکہ قدیمی شیعہ ہی اہلبیت کے قدیمی دشمن ہیں۔ بقول ہمہ ازماست انچہ براست۔  
 جواب سوال نمبر ۲۔ منجانب شیعہ۔ شیعہ کا جواب تو اوپر دیا گیا مگر اس فقرہ سے  
 کہ یہ اسوجہ سے امیر معاویہ اہلبیت کی مخالفت ان کی انگلیوں نہیں کھینکتی تھی۔ اگر  
 مصنف کا مقصد ہے کہ جن لوگوں کی نظر میں خلافت معلویہ اور یزید کھینکتی تھی وہی شیعیان علی  
 تھے تو یہ لکھی سخت غلطی ہے اور واضح ہے کہ تراشید فقرہ خود ان کی ظاہر یا قوت کر رہا ہے کہ مصنف کو

علم تاریخ سے کہہ بھی س نہیں ہے۔

معاویہ کی خلافت کا اگر حصہ ہوگا تو اولاد ابو بکر و عمر و عثمان کو ہوگا نہ علی کو نہ اہل بنی امیہ کو کیونکہ اس خاندان سے تو خلافت ظاہری بعد رحلت قم السنیین بظاہر نکل چکی تھی اور نہ یہ وہ نچا ہیں نہیں کہ جو خلافت خلاف حکم رسولی منع دی ہوئی تھی اس کی طرف نظر کرتے ہیں۔ مصنف کہتے ہیں کہ کوفیوں کی طرف سے بارہ ہزار خط امام حسین کے پاس آئے اور پیشیار قاصد کہ آپ کو نہ میں تشریف لائے ہم آپ کی مدد کریں گے۔

مصنف تسلیم کرتے ہیں کہ معاویہ کی زندگی میں عموماً اور اس کی وفات پر خصوصاً یہ خط امام حسین علیہ السلام کے پاس آئے۔ مصنف کو اس قول کی تائید میں مناسب تھا کہ وہ اس زمانہ کے کوفہ کی مردم شماری دکھاتے اور جس سے مقابلہ کے بعد اس میں سیزان سے اتنی حصار کم کر کے دیکھا جاتا کہ کس قدر باقی بچتی ہے۔ اور بالاخر ان باقی ماندہ کی تعداد فہرست شیعیاں میں داخل کی جاتی۔ مگر چونکہ مردم شماری مصنف نہیں دی ہے۔ بدینہ یہ ترک ایک نمونہ جاہلیت مصنف ہے۔

مذہب جاہلیت یہ ہے کہ معاویہ کے زمانہ میں خطوط امام حسین کے پاس کوفہ سے آئے کوئی تاریخ دان شخص اس قدر سفید چوٹ نہیں بول سکتا۔ معاویہ کو اپنے زمانہ میں جس قدر تعلق رہا ہے وہ علی اور حسن سے رہا ہے۔ اور حسن کی زندگی بھی معاویہ کے زمانہ میں ایسی تھی کہ معاویہ نے خبر رحلت امام حسن سکر ایک چنگاری کی تشبیہ دی تھی۔ جس کو آنندو دکھایا اور لگا۔

یہ جقدر خطوط کہ جن کا تذکرہ مصنف کرتے ہیں حسین کے پاس زمانہ یزید میں آئے تھے۔ اور وہ ان خطوط کی یہ تھی کہ حبیب یزید کی بدنامی کے واسطے سے تباہ و برباد کر گئیں حتیٰ کہ اپنی بیوی بچوں سے نکالیا پس اس کی رعایا نے یہ قصد کیا کہ ایسے فاسق و فاجر کی بیعت سے یہ بہتر ہے۔ کہ حسین علیہ السلام کی طرف سے رجوع کیا جاوے۔ چنانچہ صرف اسی بنیاد پر یہ خطوط فرو آئے تھے۔

اب یہاں سند ایک جج ہائیکورٹ یعنی جسٹس۔ آر ٹولڈ صاحب کے فیصلہ کے کچھ مضمون کی

نقل پیش کرتا ہوں کہ جو اونہوں نے ایک شہر مقدسہ میں صادر کی تھی کہ جس سے حسین علیہ السلام کو بلالین پہونچنا سو کیتقد حالات علی مرتضیٰ جو مجتبیٰ علیہم السلام کے واضح ہوگا۔ جیسے  
 مدوح ارشاد فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کو عموماً یہ توقع تھی کہ حضرت علی جو سابق الاسلام اور رسول اللہ  
 کے محبوب صحابی اور انکی بیاری بیٹی کے شوہر تھے۔ خلیفہ اول ہون گے۔ مگر ایسا نہیں ہوا  
 عائشہ کے محبوب ترین ازواج رسول میں سے تھیں مگر علی وفا طہ سے حد و کینہ رکھتی تھیں  
 اپنے والد بزرگوار ابوبکر کے خلیفہ منتخب ہونے کا باعث ہوئیں۔ اون کے بعد عمر  
 خلیفہ ہوئے۔ اون کے بعد عثمان۔

جب عثمان بن عثمان مارے گئے۔ تو خلافت طاہری علی کو دیکھی

میں اس موقع پر مصنف سے یہ سوال کرنا چاہتا ہوں کہ ان خلافتوں میں مسلمان  
 شیعہ تھے یا سنی۔ چونکہ ابوبکر و عمر و عثمان سنی تھے۔ بس یہی کہا جاوے گا کہ  
 جو اون کی خلافت کو تسلیم کرتے تھے وہ سب سنی ہی تھے۔ اور اس وقت تک  
 وہ سب کو خلیفہ تسلیم کرتے ہیں وہ سنی ہی ہیں لامد

مگر غریب کی مخالفت کا سلسلہ اون کے خلیفہ ہونے کے بعد بھی جاری رہا۔ اور عائشہ اور  
 معاویہ کی اعانت سے اور حمایت سے بنی امیہ نے ان کی خلافت میں بڑا رختہ ڈالا اور  
 ہنوز وہ جگہ طے نہ ہوا تھا کہ حضرت عیین علی مجد کو زمین ایک خارجی کے ہاتھ سے شہید  
 ہوئے کو فد ایک بڑا شہر مسلمانوں کا ساحل مغربی فزات پر تھا اب وہ بالکل برباد ہو گیا ہے۔ اور  
 قدیم شہر بابل کے کہنڈرون کے قریب اوس کے بھی کہنڈر ہیں۔ انفس علی کی  
 شہادت سے سب مسلمانوں میں ایک شہلہ عظیم ہو گیا۔ اوس زمانہ میں علی شجاعان عرب میں  
 شہرہ آفاق تھے۔ خرافام آل ابوطالب اسد المذالاب اون کا لقب تھا۔ اور شیخ  
 اون کو کہتے تھے۔ شہامت۔ حکمت۔ ہمت۔ عدالت۔ سخاوت اور زہد  
 تقویٰ میں علی کا مدیم النظیر تاریخ عالم میں کمتر نظر آتا ہے۔ علاوہ اس کے وہ زوج  
 بتول فاطمہ کے شوہر تھے جو رسول اللہ کی انکوتی اور بیاری بیٹی تھیں اور حسن اور حسین کے والد  
 تھے جس کے عاشق زار خود اون کے نام رسول اللہ تھے اور خود رسالتاب نے اون کو



جمع اصحاب میں سردار جوانان بہشت فرمایا تھا۔ ان کے بڑے صاحبزادہ حسن بن علی نے عزت گزینی اختیار کی اور ایام زندگانی کو مدینہ میں عبادت خدا اور نیک کاموں میں بسر کیا۔ عثمان بن حنفیہ کے بھائی کی ایک زویہ نے معاویہ یا زید بن معاویہ حاکم شام سے رشوت لیکر زہر سے شہید کیا۔

ان کے بعد اہلبیت رسول کے سب سے صرف ان کے چھوٹے بھائی امام حسین باقی رہ گئے جنہیں اپنے پدر عالیقدر کی ہمت و شجاعت کوٹ کوٹ کر بھری تھی اپنے بڑے بھائی کی شہادت کے گیارہ برس بعد شام میں حضرت امام حسین اہل عراق کی منت و ساجت سے بخیر کوفہ سے روانہ ہوئے کہ غاصبین بنی امیہ سے اپنی خلافت کا دعویٰ کریں اس سفر میں خطر میں اپنے خیال و اطفال اور چند اصحاب کو بھی ہمراہ لے گئے یہاں تک کہ زمین گرلا پر پہنچے جو اس زمانہ میں ایک ریگستان صحرایہ فرات سے ایک روز کی راہ پر قریب کوفہ کے تھا اور وہاں جو پہنچے تو ایک فوج کثیرہ کو مقابلہ پر آمادہ پایا اس کے بعد جو واقعات غم انگیز گذرے تا سب سے عالم میں کم نظر آتے ہیں۔

جو مصائب و شدائد صحرایہ کے کھلا میں اہلبیت پر گذرے زبانِ نو خلاق ہیں صرف اتنا کہنا کافی ہے کہ اس واقعہ کا گزرائے اسلام کو تہ و بالا کر دیا۔ کیا اس مفید کی موجودگی میں جو بمبئی، ٹیکورٹ، مکے، مدینہ، حبشہ نے دیا ہے۔ مصنف مترقی کا وہ قول صحیح تسلیم کر لیا جاوے گا کہ زمانہ معاویہ میں خطوط امام حسین علیہ السلام کے پاس کوفہ سے آئے۔ ان زمانہ خلافت یزید میں ضروری ہے خطائے کہ جنگاؤں کی جیسے آؤں نے دیا ہے۔

موقعہ تحریر خطوط پر ہی مصنف کو عینک عقلی سے دیکھنا چاہئے تھا۔ کہ وہ خطیبینے والے زیر خلافت یزید تھے یا حسین اور جو شخص زیر خلافت یزید ہو گا وہ کسی ہو گا یا شیعہ اور مصلوب اور خطوط کا کیا تھا۔

اور یہی غور کے قابل ہے جیسا کہ جستن ممدوح تحریر فرماتے ہیں کہ اس سفر میں امام حسین کے ساتھ چند اصحاب تھے۔

اور جو ہیں کہ زمین کر بلا پر طرہ ہوتے تو ایک فوج کثیر کو مقابلہ پر لمانہ پایا۔ کیا فقر و سندرہ فیصلہ اس امر کے موافق نہیں ہیں کہ حضرت امام حسین کے ساتھ چند اصحاب تھے اور زمین کر بلا پر قتل اس کے کہ حسین دہان پہنچیں فوج کثیر مقابلہ کو موجود تھی تو اب کیا کوئی صاحب عقل کہ جسکے تعصب کی عینک نہ لگی ہو یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ فوج شیعہ کی تھی اور سنیوں کے ضعیف بن معلویہ کی نہیں تھی۔

ہاں یہ سچ ہے کہ جب امام کو خطوط نے یہ باور کرایا کہ اہل کوفہ ظلم شرعی پوری پہنچی کہ جسے دین محمدی میں سخت زخم پہنچا اندیشہ ہے تو امام نے اپنی طرف سے ایک کتاب روانہ کیا کہ جو مسلم بن عقیل بن ابی رافع کے قیاد میں لے گئے بیعت ہی کی اور انہوں نے دہان کے حالات کی اطلاع امام حسین کو دی کہ جب مسلم بن عقیل کا مقابلہ ابن زیاد و گورگوز سے ہوا تو وہ مسلمان بقدرت کربیت مسلم بن ابی طالب کے ہوتے ہوئے دست بردار ہو گئے جیسے کہ پہلے مسلمان کہ جنہوں نے بیعت شجرہ کی تھی اس بیعت سے منحرف ہو گئے تھے اور خود کو میدان جنگ میں چھوڑ کر فرار کر گئے تھے۔ جب رسول کے بیعت کر کے بڑے بڑے خزانہ مسلمان پہر گئے تھے تو اگر مسلم سے اہل کوفہ پہر گئے تو انہوں نے یہی اسی پرانی سنت پر عمل کیا۔

مصنف کو یہ سمجھنا چاہئے تھا کہ جو شخص کہ بیعت سے پہر جاوے گا تو کیا اس کو اس شخص کی بیعت میں سمجھا جاوے گا کہ جس کی بیعت انہوں نے کی تھی یا اس کو بیعت کا تو طریقہ والا کہیں گے پس اس صورت میں وہ شیعہ کہ جنہوں نے بیعت مسلم کی تھی جب وہ ابن زیاد کے درمکانے سے اپنی اصلی حالت پہر گئے تو کیا وہ شیعہ حسین کہلائے جاویں گے یا سنی کہلائے جائیں گے۔ بن معاویہ۔ بیشک مسلم حالت تنہائی میں نہایت دلیری سے اڑے اور ہزاروں سنیوں کا مقابلہ کر کے بہت کو جہنم و اہل کیا اور صرف ایک اونکا ساتھی رہا کہ جس کا نام ہلالی بن عروہ تھا۔ اور جس مسلم کے ساتھ ہی وہام فہادت نوش کیا۔ یہ سچ ہے کہ حسین نے بیعت و زید سے انکار کر دیا کیونکہ امام ابن امام ایک زنا کار فاسق و فاجر کی یکسے بیعت کر سکتے تھے۔ اور اس بیعت کا تذکرہ خواجہ معین الدین چشتی امیری نے خوب نظم کیا ہے اور جو سنی مذہب کا ایسا نامی شخص ہے کہ جس کے عرس میں سالانہ لاکھوں آدمی جمع ہوتے ہیں۔

شاہ بہت حسین بادشاہ بہت حسین  
دین است حسین دین پناہ حسین  
میردادند دست در دست یزید حاکم بناد لا اھد بہت حسین

و معلوم کس تاریخ دانی پر مصنف نے یہ تحریر کیا ہے کہ قاتلان حسین سب کو فی تہہ انھن کوئی شامی اور مجازی نہ تھا۔ اگر حقیقت ایسا ہی تھا تو مصنف نے اسکی کوئی سند نہیں دی۔ مصنف اگر معمولی خبر افیم ہی دیکھتے تو ان کو معلوم ہو جاتا کہ مجاز ایک حصہ ملک کہتے ہیں اور کوئٹہ اور شام شہر و لگانام ہے۔ لشکر یزیدین کوئی ہی تہہ اور شامی بھی تہہ اور سلاوہ ان کے دیگر اطراف عرب کے باشندہ تھے جیسا کہ جیسنار نولد صاحب نے ملکی حیثیت سے اپنے فیصلہ میں فقط لفظ محاز تحریر کیا ہے۔

اب میں چند منٹ کیواسطے مصنف کے جواب نمبر ۱۰ کے اس فقرہ کا جواب دینا مناسب سمجھتا ہوں [یزید اور معاویہ کی خلافت ان کی آنکھوں میں کینکھتی تھی] دینا چاہتا ہوں مگر اس کے جواب کی سببیں محض لائفہ تہہ انھن سید امیر علی جسٹس گلگتہ ہائیکورٹ کی پیش کرتا ہوں کہ جو مشہور لائق مصنفین سے ہیں۔ جس سے ناظرین کو معلوم ہو جاوے گا کہ کیا وہ نفوس کہ جن کی سبب مصنف کا اتار رہا ہے۔ ایسے تھے کہ جنکی نظریں ایسی بیکار خلافت پر پڑیں۔ خود آنحضرت نے فرمایا تھا کہ جو شخص میرے احکام کو معافی کو سمجھنا چاہے وہ میرے اس شاگرد کے کلام کو بگوش ہوتے ہوئے آپ کے کلام بلاغت فرجام و ہدایت انعام کو حضرت علی سے زیادہ اور کون سن سکا تھا۔ جو ان کے دوست صادق اور شاگرد رشید اور برادر بجان برابر زوج قبول تھے جس محنت اور شفقت سے خود رسول مقبول نے اپنے شاگرد رشید کو سنی طفولیت میں احکام اور امرار تعلیم کئے تھے اور کا شرف و فلاح ہوا۔

خلفاء راشدین میں سے غنیطہ اول عثمانی کے عہد خلافت میں حکومت اسلام کے تحفظ یا انتظام کی غرض سے خود دار اسلام یعنی عرب میں اور بیرون جات میں بھی سخت لڑائی جہاد کرے ہوئے تھے۔ خلیفہ ثالث کی حکومت ایسی ضعیف اور نہ پربہرہی اور مدت خلافت میں ایسی بے عملی اور بد انتظامی رہی کہ وہ جو دشمن و دشواری جو اسلام نے انہوں کے مقابل میں

پیدا کیا تھا فروغ ہو اعلیٰ ثلاث کی عبرت انگیز ذات پر علم اناس بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 علی خلافت پر مامور ہوئے گراہی گوشہ نشینی اور عزت گزینی کے زمانہ میں حضرت علی  
 اپنے ملک کے احکام کی تحقیق و تصحیح ملاں عقلیہ سے کرتے رہتے تھے۔

اگر حضرت علی شہید نہ ہو جاتے تو مسلمانوں کو اپنے پیغمبر کے احکام کی حقیقت واقعی  
 اس طرح معلوم ہو جاتی کہ نقل و نقل سے احکام عقلی اور احکام شرع باہم آمیختہ ہوتے  
 اور اصول اور فہم تھا اور حکمت الہیہ اصول علی قرار پائے اس شاگرد رشید کے ہر ہر  
 خط سے پایا جاتا ہے کہ اون سے زیادہ کریم نفس اوس زمانہ میں کوئی بھی نہ تھا۔ افسوس  
 صد افسوس ابن عجم ملعون کے دست بوس سے یہ سب امیدیں خاکین مل گئیں۔  
 جب بنی امیہ نے مکہ و کید سے اور سازشیں کر کے اوس تخت خلافت پر قدم رکھا جسکو  
 خلفاء راشدین نے اپنے قدوم سعادت انور سے شرف اور رنگ بخشی تھی پس اسی وقت  
 علوم اسلامیہ کو اور اسلام کی آزادی کو صد مہلیم پہونچا۔ اس فتنہ انگیز عہد میں جنگ بدل  
 بالارحیمہ گرم رہا مسلمانوں کو اس قدر مہلت نہ ملی کہ ترقی معلوم پر توجہ کرتے اور سہرہ پہونچا  
 کو خلفاء بنی امیہ میں اپنی اسلاف شرک و بت پرستی کی یاد تک موجود تھی۔

حندہ بکر خواہ اور ابوسفیان کی اولاد کے {معاویہ و زید} کو کھٹک و حسد اور بغض و عناد سے  
 مجبور کر اولاد رسول اور بنی فاطمہ نے زاویہ نشینی اور عزت گزینی اختیار کی تھی اور سب  
 معصیت کی شب و بچور میں اپنے جدا مجد کے احکام کو نیت خالص سے بجا لاتی تھی اور تسلیم و  
 تدریس کے شغل سے اور رات بوزکر خدا سے ہو اویا اللہ کا خاصہ ہے اپنے دل حسین کو  
 تسکین دیا کرتے تھے وہ سب بزرگوار علم عرفان کے عاشق زار تھے الغرض سچے عارف اور  
 خدا شناس تھے۔ اور انہیں کی برکت سے اسلام کی روحانیت اور حقانیت کا شمس فی الجہ  
 الہند ہرید اور آشکار ہے ۱۱

اندر فی ایسی سوز تصنیف کہ جکا انگلیڈین ڈنگاچ چکا ہے۔ اسکا لابی اور ذمیر مصنف  
 حالات ظاہر فرماوے اور معاویہ اور زید کو قابل

کہ جو عارف حق ہوں۔

”یہ بھی مصنف نے غلط تحریر کیا ہے کہ امام حسن کی عزت اور جان و مال کے غارت کرنے میں ہی دریغ نہ کیا اور وہ صرف اس بات پر کہ کیوں معلوم ہے کہ پچاس ہزار سالانہ خواہ پر صبح کر لی اور بیعت پر راضی ہو گئے اور شیعیان علی ہمیشہ اون سے ناراض رہے وغیرہ“ امام حسن علیہ السلام کی عزت و مال کبھی غارت نہیں ہوا۔ ان یہ ضرور ہو کہ بعد انتقال قبائلی ختم المسلمین بلغ فک جو اچھا ذریعہ گذر اوقات اولاد فاطمہ کا تھا خلفاء اول و ثانی نے اون سے زیر دستگی لیا اور دیگر جو بہ شرمی شل بیت المال وغیرہ کے اور اپنے زیر حکم کر لیں جہاں تک جو کا خلفاء وقت نے طرح طرح کی اذیتیں اولاد رسول کو پہونچائیں۔ جب اونکا زمانہ ختم ہوا۔ اور بنی امیہ کا زمانہ آیا چونکہ علی مرتضیٰ شہادت پاچکے تھے صرف امام حسن و امام حسین علیہ السلام باقی تھے اور امام حسن وراثت خلافت حق کے تھے اور بنی ہاشم کے امین سلسلہ قرابت بھی تھا۔ یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے کے چچا کے بیٹے تھے۔ کیونکہ ہاشم ابو امیہ دونوں مہد مناف کے سرزند تھے اور اسلام سے پہلے ہی دونوں کا زادہا بنوین انتہا درجہ کی عداوت تھی باہم جنگ و جدل ہوا کرتا تھا عرب میں یہ ہر دو قبیلہ بنی امیہ یعنی ختم صاحب عزت خیال کئے جاتے تھے۔ بنی امیہ باعتبار دولت کے اور بنی ہاشم باعتبار علم اور عبادت کے مشہور تھے۔ معاویہ سلسلہ بنی امیہ میں تھا اور رسول و علی رضی اللہ عنہما بنی ہاشم میں تھے ابتداء اسلام میں بھی ان دونوں فرقوں میں کدورت اعلیٰ درجہ پر پہونچ گئی تھی یہاں تک کہ انحضرتؐ نے مکہ کو فتح کر لیا اور تمام قریش و بنی امیہ اون کے زیر فرمان ہو گئی اور یہی وجہ ہوئی کہ عرب میں بنی ہاشم کو قدرتا بزرگی حاصل ہو گئی اور بنی امیہ اون کے زیر فرمان ہو گئے مگر مصداق آیتہ شریفہ لا اعراب الاشد من الکفر والافتاقہ کے حسد بنی امیہ کے دلوں سے نہیں گیا تھا اور انہوں نے اپنے حسد و برہنہ کا عوض اولاد رسولؐ سے ایسا لیا کہ زمانہ کی تواریخ میں بھری ہوئی ہیں۔

مگر اپنے عہد حکومت میں انہوں نے وہ بدنامدع جو ضبطی فدرک وغیرہ کا ضبط کر لیا اور ان کے چہرہ رنگ ہوا تھا اوس کے چہانیکلی عرض سے وغیرہ اس خیال سے کہ ہم اوس میں ایک ہی جوت کی

شایع ہیں اور محض بنا پر مصلحت علی امام حسن علیہ السلام کا سالانہ وظیفہ مقرر کر دیا تو یہ بات عقول داران  
حسن کو کیونکر ناگوار ہو سکتی ہے۔ مصنف اگر بجائے لفظ سنی کے گروہ بنی اسیمہ  
استعمال کرتے اور بجائے لفظ شیعہ کے گروہ بنی ہاشم استعمال کرتے تو اس کی قدر مناسب تھا۔  
اگر حسن نے معاویہ سے شخص کے جسکے قابل الفاظ میں تالیخ اگر زری سے اوپر دیکھا آیا ہوں اور جو کرو  
کید میں اپنا جواب نہیں رکھتا تھا۔ وظیفہ سالانہ حاصل کر لیا تو یہ عین اون کی  
دانش مندی کی دلیل کی جی ہاشم یا شیعہ کو برا مان نیکی کوئی وجہ نہیں ہے۔

اب میں ایک سند اور کتاب الدرۃ الثانیہ فی مناقب معاویہ مصنف عبد اللہ صاحب جنوری  
سے دیکھا ناہوں ملاحظہ ہو۔ کتاب مذکور کے صفحہ ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳۔ کہ کہو کہ امام حسن علیہ السلام  
معاویہ سے پچاس ہزار سالانہ تنخواہ پر صلح کی اور بیعت معاویہ پر راضی ہو گئے۔

شہرہ الط صلح جو سنی عالم نے اپنی کتاب میں صرح کئے ہیں لفظ صلح ذیل میں۔  
بعد شیعہ ہوا حضرت علی کرم اللہ وجہہ اہل عراق نے حضرت امام حسن کی بیعت کی جہیں چالیس ہزار  
لوگ ایسے تھے کہ جنہوں نے اون کے والد حضرت علی سے بیعت کی تھی اور اون کے اتباع میں  
جان دینے کا اقرار کیا تھا اور وہ لوگ امام حسن کی نہایت مطیع تھے اور حضرت علی سے ٹھکر  
امام حسن سے محبت رکھتے تھے اور انہیں حضرات نے امام حسن کو صلح دی کہ آپ ملک شام کا  
قصد کیجئے اور اسے امیر معاویہ سے چہرین لیجئے اگرچہ یوں زہد کے امام کو یہ ناپسند تھا۔

مگر مہمدر سو کر چلنا چاہتا تھا۔ آخر الامرجب امام نے دونوں جانب کی کثرت فوج دیکھی تو ہچکچ  
لایا کہ کوئی کسی پر غالب نہ ہو گا یہاں تک کہ بہت لوگ ہلاک ہوں گے۔ اور غیر عمر بن عباس  
وزیر امیر معاویہ نے کثرت فوج حضرت امام حسن علیہ السلام و آثار قہمدی و قوت مطیعان  
امام حسن ملاحظہ کر کے معاویہ کو صلح کی جانب متوجہ کر رکھا تھا۔ اور وہ شخص کو صلح کا پیغام دیکر

امام علیہ السلام کے پاس پہنچا یا بظاہر امام کو اعراض تھا کہ شرط صلح اور معاہدہ کی خوب  
پیشگی ہو جاوے۔ بعد شرط صلح ایک شرط یہ تھی کہ امارت اور سلطنت تمہارے بعد  
مجھ کو ملے گی کیونکہ میں مجاہد و اعدا سلطنت اس ریاست اسلامی کا مستحق ہوں۔ دوسری  
شرط یہ تھی کہ جو کچھ حضرت علی کے زمانے میں اہل مدینہ اور عراق والوں سے سرزد ہوا اس کا

مطالبہ کیا جاوے اور اسکا بدلہ کسی سے نہ لیا جاوے اور ان شہروں کے لوگوں میں سے کیسے ہمارے مطیعین سے طلب ذکر سکون کے قسری شرط یہ ہے کہ میرا کل وقت مضامہ کرنا ہوگا۔ چوتھی شرط یہ تھی کہ مجھے اختیار ہے کہ جب مجھے ضرورت ہو بیت اللہ (حزانہ) سے بعد حاجت بے تکلف میں لے آیا کروں۔ یا پنچون شرط یہ تھی کہ ہر سال بطور خراج ایک لاکھ مجھے سالانہ دیا کرو۔ اگر تمام شرطوں کو قبول کرو تو ہم تم سے صلح کر سکتے ہیں۔ ان شرطوں کے سننے کے بعد امیر معاویہ بہت خوش ہوا۔ لیکن دوسری شرط کے قبول کر سٹے میں امیر معاویہ کو تامل ہوا اور حضرت امام حسنؑ کے پاس کہلا بھیجا کہ سب شرط قابل قبول ہیں مگر مجھے عدم مطالبہ علی الاطلاق میں ضرور کلام ہے میں دس تا بیسوں کو سستی کر کے دوسری شرط کو بے تکلف منظور کر سکتا ہوں۔ مگر دس گن میں نیچر و کٹا۔ اور انکو مان نہیں۔ پہلے حضرت امام حسنؑ نے اس امر پر اصرار کیا کہ کل کو اس ہونا چاہئے اور سابق کے اصرار کا مطالبہ اور بلا کسی سے نہ لیا جاوے اور بدستور سابق اتفاق قائم رہی اسکے جواب میں امیر معاویہ نے یہ کہلا یا کہ میں نے قسم کھائی ہے کہ جب میں قیس بن سعد عبادہ کو پاؤنگا اسکا ہاتھ اور زبان کاٹوں گا امام حسنؑ نے صلح نامہ خطوط کی بالآخر طوعاً و کرہاً کل شرطوں کو امیر معاویہ کو قبول ہی کرنا پڑا۔ اور ایک سفید کاغذ امام حسنؑ کے پاس بھیجا کہ جو تم چاہو اس کاغذ میں لکھو میں سب منظور کروں گا۔ اسی پر صلح نامہ لکھا گیا اور جملہ امور طے پا گئے۔ جسے پھر تواتر پھر تمام کند۔ بعض صحیح کہا کہ امیر معاویہ سے امام حسنؑ نے صلح کی وقت دس لاکھ درہم لئے۔ جس کے قریب ڈیڑ لاکھ کے مدبر ہوئے ہیں اور بعضوں نے ایک لاکھ دینار اور بعضوں نے کہا کہ چار لاکھ درہم وقت صلح کے امام حسنؑ نے امیر معاویہ سے لئے۔ امام نے امیر معاویہ کو کل مفتوحہ بلاد کا والی بلاٹ گورنر اور اپنا قائم مقام اختیار نام بنا کر کہا تھا۔ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ امام حسنؑ جو رقم وقت صلح کے لی تھی وہ خرچہ مصروف تھا جیسا سلاطین کی صلح کا قاعدہ ہے کہ جو دینار صلح کر کے وہ خرچہ مصروف سابق دینا ہے۔ پھر بعد تواتر صلح نامہ کے عمر بن حارث کے مجبور کر کے امیر معاویہ نے امام حسنؑ کے کہا کہ آپ آئیں لوگوں کو سنا دیجئے کہ ہمارے اور آپ کے کیا معاہدہ ہوا۔ اور کہو کہ صلح ہوئی فوراً امام حسنؑ کے پھر گئے اور بہت بیخ فہم عبارت میں انھار دیا

فرمانیکے اور یہی اوس اثنارمین فرمایا تھا کہ جس امر میں میرے اور معاویہ کے اختلاف تھا اگر وہ اوٹھا  
حق تھا تو اون کو مبارک ہو اور اگر میرا حق تھا تو میں نے معاویہ کو اللہ کی واسطے دیدیا تاکہ اصلح  
امت محمدیہ کی ہو اور خون ریزی نہ ہونے پاوے۔ یہ صلح لکھتے جسری میں ہوئی تھی اگر  
میں صلح نامہ کی توضیح کروں تو بہت طوالت ہو جاوے گی۔ مگر مصنف مختصر میں کی توضیح دلائی کا اظہار  
منہدی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ پچاس ہزار سالانہ پر صلح کی۔ مگر انہیں کے مذہب کے عالم دولا کہ  
سے زائد پر صلح کرنا ظاہر کرتے ہیں۔ اور دکر صلح کرنا الزام معاویہ پر لگاتے ہیں۔ مگر مصنف مختصر  
نے دکر صلح کرنا الزام علی مرتضیٰ پر بقابلہ معاویہ کے لگایا ہے۔ اب ناظرین سنو کہ یہی  
قول سے اس امر کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ کہ علی یا اولاد علی نے دب کر صلح کی یا علی اور اولاد علی سے  
دب کر معاویہ نے صلح کی کہ جس کی تفسیر مناقب معاویہ والے نے یہ کی ہے۔ اگر پرنخواستہ  
پس تمام کند۔

کیا یہ عجیب بات نہیں ہے کہ حق کا وظیفہ تو مصنف کی آنکھ میں کہٹکا۔ اور بیڑی عایشہ کا  
دس ہزار سالانہ وظیفہ و خلفاء ازل و ثانی سے لیڈی موصوفہ کو ملتا تھا اور سپر کیم زمینہ لوگا  
لو سکوشیر مار دیکھ کر بے گئے۔ زرا اسقدر تو سمجھا ہوتا کہ بیڑی موصوفہ کو کس حسن کارگذاری میں یہ  
بوجہ وظیفہ دیا گیا اگر انکو ام المومنین سمجھا دیا گیا تو پھر علاوہ لیڈی موصوفہ کے اور کس ام المومنین کو  
خلفاء نے کس قدر تگ بگ دے تھے؟

کیا یہ مصنف اور سنو کہ لئے بد نما دل نہیں ہے کہ بعد رحلت ختم المومنین کو علی  
اولاد و طاہر کا کوئی مدو کار نہیں رہا تھا سب سنی اوسے پہر گئے تھے۔ علی مرتضیٰ مزدیدی کہیں جناب  
سیدہ فاطمہ زہرا کی مبینہ جنین علیہ السلام ناقہ کرین اور بقابلہ اون کے لیڈی عایشہ  
دس ہزار کا وظیفہ پادین۔

اب میں صرف ایک وظیفہ کی سند مصنف کو دیتا ہوں اور یہ ہے کہ گورنٹ ہند  
ایک ایسی عدالتی گورنٹ ہے اور اسکی حکومت اسقدر وسیع ہے کہ اوس کے قلمرو کے اندر  
سورج نہیں چلتا۔ اور اوس نے اپنے عدل اور طرز روش کی وجہ سے تمام ہندوستان کو  
مسخر کر رکھا ہے پہر باوجود اسقدر وسیع اور زبردست سلطنت ہونے کے کیا اوسکو کوئی خطرہ



اور خوف ہے محمد امیر صاحب کابل کو سالانہ وظیفہ عطا فرماتا ہے۔ کابل وہی تو ہے کہ جبکہ پتھر  
عبد حکومت ملک ہندوستان میں جیب سے ہی ہے۔ چند مرتبہ۔ جب چاہا اپنے قبضہ میں  
لے لیا ہے۔ چنانچہ امیر صاحب موجودہ بھی گورنمنٹ ہند کی تثنیٰ میں کیونکہ اسکے والد مرحوم امیر  
عبدالرحمن خاں صاحب مرحوم کو گورنمنٹ ہند نے اپنی طرف سے تخت کابل سپرد فرمایا تھا۔ پھر  
اسکی کیا وجہ ہے کہ باوجود ایسی قدرت کے گورنمنٹ اون کو وظیفہ دیتی ہے۔ اور جو اقلیت کے  
سنی مذہب ہیں اور سنی الذہب ہونیکی وجہ سے اگر وہ گورنمنٹ سے وظیفہ لےنا اون کے اہل  
خاندان یا سفیان کابل یا سفیان ہندوستان کو ناگوار ہے تو تمام سنیوں کو باہم اتفاق کر کے امیر  
صاحب کی خدمت میں ایک ڈیپوشن بھیج دینا چاہئے کہ ان کا فعل موجب ہماری ناگواری کا  
ہے۔ اب گورنمنٹ ہند سے وظیفہ لینا بند کر دیں۔ ورنہ بوقت ضرورت ہم اس شخص کی وجہ  
سے آپ کی مخالفت کریں گے۔ اور نظیر کے طور پر واقعات پیش امام حسن اور معاویہ کے امیر  
صاحب موجودہ کو دکھائے۔ میں آپ کو اپنی پیشوایان مذہب از الیہ کرنا آخر کی قسم دلا کر کہتا ہوں  
کہ اس سنت پر آپ ضرور عمل فرمائے دیکھئے تو یہی امیر صاحب کی طرف سے آپ کو کیا پیش کیا  
خلعت عطا ہوگا۔ اور اگر آپ کریں گے تو میرے خیال میں گورنمنٹ ہند بھی آپ کا تنہا  
ادرا فرماوے گی۔

مصنف جو یہ کہتے ہیں کہ معاویہ کے مقابل میں علیؑ نے کس نہر فیصلہ کو منظور فرمایا میں اس فیصلہ کی  
حقیقت کو علاوہ کتب تواریخ اسلام کے ایک انگریزی کتاب پر سنل لائن دی محمد نس کہ جو  
تمامی عدالت کے انگریزی میں مستند کتاب سمجھی جاتی ہے اور جس میں اس تصنیف کا ذکر  
ہے۔ دکھاتا ہوں جس کا فعلی ترجمہ حسب ذیل ہے۔

سنی اور شیعہ میں اصل امر تنازعہ فیہ امامت ہی اور امامت سے مراد وہ اسلام کی پیشوائی امور  
دینی میں ہے۔ اس اختلاف کا اثر بین فریقین کے مسائل فقہ میں موجود ہے۔ خلیفہ حجت اجماع کے  
مکین بننے اور ان کا قول یہ ہے کہ اجماع سے امام یا خلیفہ رسول منتخب نہیں ہو سکتا جو اون حضرات  
کے برحق دعویٰ خلافت کو باطل کر دی جن کو خود پیغمبر اپنا خلیفہ نامزد کر چکے تھے۔

اگر کسی مسئلہ خلافت میں یہی اجماع کو حجت قطعی سمجھتے ہیں خواہ وہ اجماع کسی طور سے قطعی ہو

جب آنحضرت نے انتقال فرمایا اس وقت اس مسئلہ پر صحابہ میں بحث ہونے لگی کیونکہ کسی شخص کو خلیفہ رسول اللہ مثنویا امت مقرر کرنا ضرورت تھا۔

اس وقت بنی ہاشم اپنے اقربا پر بیشتر نے یہ حجت کی کہ منصب خلافت کے حقدار علی بن ابی طالب ہیں۔ پیغمبر اور ان کو اپنا خلیفہ بیان کر چکے ہیں۔ مگر دیگر قریش نے جو ہمیشہ سے بنی ہاشم کے سردار بنے آتے تھے۔ کہا کہ خلیفہ بدریہ انتخاب مقرر کیا جاوے۔ اور ہر تو بنی ہاشم آنحضرت کی تجویز و نصیحت میں مصروف تھے۔ اور ہر قریش نے وہاں اپنے قلب آرا می سے ابو بکر کو خلیفہ مقرر کیا۔

تین سال خلافت کر کے ابو بکر نے انتقال کیا بعد ازاں کے عمر ابن الخطاب خلیفہ ہوئے۔ ان کی وفات کے بعد علی کو خلافت اس شرط پر دیکھائی جا ہی کہ خلیفہ اول و دوم نے جو اصول قائم کر رکھے تھے ان کے موافق حکومت کریں۔ علی نے اس شرط پر خلافت منظور نہیں کی۔ اور فرمایا کہ

جن مقدمات میں کوئی قانونی یا کوئی فیصلہ فیغیر کا نہ ہوگا۔ جسکی پابندی فرض ہو نہ ہو نہ فیصلہ میں اپنی رائے سے کرے گا۔ حضرت علی کا یہ فرمانا دوسرا امر قنارہ فیہ درمیان سنی و شیعہ کے ہے تب خلافت عثمان بن عفان کو دی گئی۔ جنہوں نے انتخاب کنندہ جماعت کی شرط کو منظور کر لیا۔ مسائل شرعی جو اختلاف سنی و شیعہ میں ہے وہ اسی زمانہ سے ہوا ہے۔ خلیفہ ثالث اس سبب کے راضی ہو جائیے کہ خلیفہ اول و دوم کی پیروی جملہ امور میں بلا حجت و تکرار کریں گے۔ خواہ

اون دونوں صاحبوں کے احکام مصالح وقت از حوائج بشری کے مناسب و موافق ہوں خواہ نہ ہوں اہل سنت کے مسائل کی ایک خاص صورت پیدا ہو گئی۔ ابو بکر و عمر ان دونوں

صاحبوں نے اپنے اپنے عہد خلافت میں مسائل شرعیہ کی تشریح جو حضرت علی نے فرمائی اور کا کاٹ رکھا اور ہمیشہ فیصلہ خصوصاً ان مسائل کے موافق کیا جو حضرت علی نے بموجب احادیث

کے بیان کیا۔ مگر حضرت عثمان نے دوسری روش اختیار کی یہ خلیفہ نیک نیست مگر ضعیف العقل تھے اور اپنے عزیز و اقارب اور سرکاری مردان ابن الحکم کے بالکل تابع تھے تھوڑی مدت خلافت

کر کے اوس سپاہ خدا کے ہاتھ سے قتل ہوئے کہ جسکی کمانیر محمد بن ابو بکر خلیفہ اول تھے۔ انکی وفات کے بعد حضرت علی خلیفہ منتخب ہوئے۔ ان کے خلیفہ ہونیکے ساتھ ہی فریق مخالف

نے دوشید بنا دین کین۔ ایک بغاوت جسکی کمانڈنگ انیسر حضرت عائشہ صاحبزادی

ابو بکر خلیفہ اول کی تہین یہ جنگ بلا وقت فرود ہو گئی۔ مگر دوسری بغاوت کامیاب ہوئی  
تفصیل اس اجمال کی ہے کہ حضرت عثمان نے اپنی حیات اپنے عزیز قریب معاویہ بن  
ابی سفیان کو حاکم شام مقرر کیا تھا۔ اس طاع شخص نے قتل عثمان کو اپنی دنیاوی عظمت  
اور ثروت کا ذریعہ قرار دیکر خلیفہ وقت سے بغاوت کی اور یہی بغاوت اسلام میں بڑی  
بڑی خرابیوں کا باعث ہوئی۔

معاویہ نے کئی متواتر ایمون میں شکست کھا کر نجات کا ہنسیام سہیبا۔ اور حضرت علیؑ نے  
اس خیال سے کہ مسلمانوں کی، اور زیادہ خون ریزی نہ ہو نجات قبول کر لی۔ اہمیت نبوی  
کی طرف سے ابو موسیٰ اشعری اور معاویہ کی جانب سے عمر ابن العاص حکم مقرر ہوئے  
عمر ابن العاص نے ابو موسیٰ اشعری سے کہا کہ ان دونوں کو معزول کر کے ایک تیسرا  
خلیفہ منتخب کر لو تا کہ جو صدر عظیم مسلمان کو ان دونوں کی باہمی تنازعات سے بہرہ نچا ہے۔

وہ دفع ہو جاوے۔ ابو موسیٰ اشعری نے اس رائے کو منظور کر لیا اور حسب ان دونوں  
حکموں کی رائے سے لوگ جمع ہوئے تو اوس نے علانیہ کہہ دیا کہ علیؑ اور معاویہ دونوں معزول  
کئے گئے اسکے بعد عمر ابن العاص نے کہا کہ علیؑ کی معزولی سے میں اتفاق کرتا ہوں مگر معاویہ کو  
میں خلافت پر قائم رکھنا ہوں۔ اس مکاری اور حیلہ جو علیؑ اور جمیائی سے اون لوگوں کو  
یاس ہو گئی جو سمجھتے تھے کہ اس نجات سے اسلام میں زیادہ خون ریزی نہ ہونے پاوے گی  
اور عمر کی اس حرکت سے بنی فاطمہ غضب ہو کر اوٹھ کھڑے ہوئے اور فریقین نے طعنت  
کر لیا کہ تاقیامت ایک دوسرے کے مدد جان رہینگے۔ اس کے تھوڑے عرصہ بعد علیؑ  
اتنا رنار میں سجدہ کو دوہیں شہید ہوئے اور لون کے شہید ہوئیے معاویہ کو شام اور حجاز میں

اس انگریزی دکن عالم نے معاویہ کو لفظ طاع سے یاد کیا ہے۔ پھر شبہ نہیں کہ اس لفظ سے خود  
معاویہ نے اپنے آپ کو زینت دی تھی۔ دیکھو سیرۃ الحمیرہ ص ۴۴۲ و تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۹۴ میں  
عمر بن عبد المطلب بن عمر بن معاویہ لفظ مازلت اطیع فی الجملۃ الی آخرہ حامل ترجمہ  
یہ معاویہ نے کہا کہ مجھ پر ہمیشہ طاع خلافت غالب رہی۔ عہد

اپنی حکومت کو مستحکم کرنے کا موقع مل گیا۔

کیا اس سبب کے دیکھنے کے بعد کوئی منصف مزاج یہ کہہ سکتا ہے کہ علیؑ نے معاویہ سے دیکر صلح کی۔ اور کمزور فیصلہ کر لیا۔ اور اگر اس فیصلہ کو دیکر فیصلہ کر لینا تسلیم کیا جاوے تو یہ فیصلہ صلح صحیحہ کے فیصلہ کی شان رکھے گا۔ کہ جس فیصلہ رسولؐ پر حضرت عمرؓ غلیفہ دوم نے یہ اتفاق کیا ہے۔

وقال عمر الله ما شئت منذ اسلمت کہا عمرؓ نے قسم بخدا اور دونوں سے زیادہ مجھے اللہ و رسولؐ سے ترجیح دین کی نبوت میں تاج شک ہوگا۔

منصف اور تمامی سنیوں کے حضرت عمرؓ غلیفہ دوم مدظلہ صلح صحیحہ خدا کی قسم کہا کہ اپنی اطمینان رازی کر رہے ہیں کہ مجھے نبوت رسولؐ میں آج کے دن تمامی دونوں سے زیادہ شک واقع ہوگا۔ منصف صاحب آپؐ کو کیا آپ کے پیشوایان دین ایسے صلحوں کے موقعوں شک ظاہر کیا کرتے تھے اور دیکر صلح کر لینا اپنی زبان سے کہا کرتے تھے۔ خیر و ان تو حضرت عمرؓ تھے۔ بیان قایم مقام اور کثافتہ ایکو ہی کہیں گے۔ افسوس ہے کہ آپؐ نے اونگلی ہی کٹائی کہ آپؐ ان شہیدوں میں داخل نہ ہوں گے جیسے کہ عمرؓ عثمان تھے۔

افسوس ہے کہ منصف میدان مناظرہ میں اتر آئے۔ گرا اپنی قوت کی خبر نہیں ملاحظہ فرمائیے شکوۃ ۵۲۲۔ عن زید بن ارقم ان رسول الله قال علي وفاطمة والحسن والحسين انا حارب لمن حاربهم وساق لمن ساقهم۔ ترجمہ۔

زید بن ارقم سے ہے کہ فرمایا رسولؐ نے کہ جو اہل علیؑ وفاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ سے اوس سے میں لڑنے والا ہوں اور جو صلح کرے ان سے اوس سے میں صلح کرنے والا ہوں۔

اگر آپؐ کی شکوۃ میم ہے تو یہ روایت بھی میم ہے۔ اور جب یہ آپؐ خود تسلیم کر رہے ہیں کہ بحالت جنگ علیؑ نے معاویہ سے دیکر صلح کی تو جو جنگ معاویہ نے علیؑ سے کی وہ دراصل علیؑ سے نہیں کی بلکہ خود جناب رسالتؐ صلح سے کی۔ افسوس اور تعجب کی بات ہے کہ جو شخص حضورؐ اور صلح سے جنگ کرنے والا ہو وہ مسلمانوں کا غلیفہ تسلیم کیا جاوے اور وہ

شخص کہ جسکو غیر مذہب اسلام تک الشیخ العرب کہین بمقابلہ معاویہ کمزور اور سب کر صلح کرنے والا کہنا جاوے۔

اگر تھوڑی دیر کیلئے تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ علی مرتضیٰ نے دہاکر صلح کی۔ تو دوسرا اعتراض وارد ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ ہمیشہ دہاکر جو کام کیا جاوے گا وہ کسی زبردست کے حکم سے مجبور ہو کر کیا جاوے گا۔ اور جس سے دہانے کا دل دیکھ گا اور اسکے یہ معنی ہوئے کہ شیون کے خلیفہ معاویہ کا یہ فعل کہ اس نے علی کو دہاکر صلح کی ضرور موجب ایذا حضرت علی کا ہو پس ایسی حالت میں۔ میں شیون کے ایک مجتہد کا قول مسند احمد بن حنبل سے درج کرتا ہوں یہ من طریق ان النبی قال من اذا صلیاً فقد اذانی ایھا الناس من اذا صلیاً یشتدوم القمۃ یعود بنا و یضربنا ینا رسول خدا ارشاد فرماتے ہیں کہ جو ایذا دہندہ علی کا ہے وہ میرا بھی ہے۔ اور میرا اور علی کا ایذا دہندہ زبرد قیامت یہود و نصاریٰ کے ساتھ مسووث ہوگا۔ اس روایت سے جو شیون کی مقبر کتب میں موجود ہے ظاہر کیا ہے کہ معاویہ یا جو کوئی بھی ایذا دہندہ علی کا ہے گا وہ ایذا دہندہ رسول کا ہے اور قیامت کو زیر کان افسران یہود و نصاریٰ کے ہوگا۔ تو اگر اسوقت یہ معاویہ نے علی کو دہاکر صلح کی تو یہ شیون کے واسطے نہایت خوشی کا موقع ہے کہ اونکا خلیفہ مقلد اسلام سے خارج ہو کر گروہ یہود میں نظر آوے گا۔

اور شیعہ تو ارشاد رسول خدا کو صحیح تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ انہوں نے فخر ابن الحدید جلد دوم صفحہ ۲۳۴ میں دیکھا ہے۔

ومنها ان رسول اللہ قال یطعن من هذا لقیم رجل من امتی مجسم علی حیدر لون قطع معاویہ ومنھا الحدیث المشہور المرفوع انہ قال ان معاویہ فی ابوتید من نار فی درک من جہنم ینادی یا حیان یا منان فیقال ہذا الان وقد جناب رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد فرماتے ہیں کہ معاویہ ملت اسلام پر فتنہ ہوگا اور یہ حدیث مشہور ہے۔ اور بلند مرتبہ ہی کہ معاویہ مسند آتش میں ایک طبقہ جہنم میں ہوگا۔ اور وہان خدا کو خان اوصاف کبر و آواز دیگا۔ پس فرشتہ کہیں گے اب خدا کو پکارتا ہے تو نے تو

ہمیت قبل وکنت من المفسدین دنیا میں خدا کی نافرمانی کی تھی اور مفسدین میں  
ہذا ذکرہ بطریق۔ سے تھا۔ اور تو اس سزا کے لائق ہے۔ طبری

نے بھی ایسا ہی کہا ہے۔

معلوم مصنف نے کس بہر و سود پر اپنے خلیفہ معاویہ کی شان کو اس قدر بڑھایا ہے۔ کہ  
بمقابلہ اس کی قوت کے علی اور علی کے فریاد سے رسول اور رسول کے فریاد سے خدا کو  
بودا قرار دیدیا ہے۔ یہ وہی معاویہ ہے کہ علاوہ انگریزی ساری فسطون کے میں نے سینکڑوں  
علماء اور تافہیون کے قوسے پیش کر دیے ہیں۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ معتزلی مصنف  
نسل معاویہ سے ہیں اور کسی مصلحت سے اپنی اصلی نسل کو پوشیدہ رکھ کر معاویہ اور  
یزید کے ترانے الاپ رہے ہیں۔

ابن جهم کو مصنف شیعہ قرار دیتے ہیں مگر اس کی کوئی سند نہیں پیش کرتے نہ  
مصنف کو اسکا علم معلوم ہوتا ہے کہ خارجی کس کو کہتے ہیں اور افضی کس کو کہتے ہیں۔ اگر  
ان دونوں فسطون کے معنی پر بحث کی جاوے۔ تو یہ ملو خود ایک کتاب ہو جاوے مگر  
میں زائد کی اصطلاح کے موافق عرض کرتا ہوں کہ کسی فرقہ خارجی کو سکو کہتا ہے کہ جو شخص علی  
اور عثمان پر تبرا کرے اور افضی کو سکو کہتا ہے کہ جو ابو بکر و عمر و عثمان پر تبرا کرے۔

اب ہر مصنف مزاج خود سے کر سکتا ہے کہ ابن جهم کس فرقہ سے تھا۔ حضرت علی کا  
مشہد کرنے والا شیعہ سمجھاوے گا۔ یا پکا خارجی؟ میرے خیال میں تو معمولی عقل کا آدمی  
یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ شیعیاں علی میں سے تھا۔ اگر مصنف کا او سکو فسط شیعہ سے تعبیر  
کرنا اسوجہ سے ہے کہ اس نے جناب علیہ السلام سے بیعت کر کے گویا ان کی خلافت کو  
تسلیم کر لیا تھا۔ تو محض اسکا مصلحتاً بیعت کر لینا دلیل اس امر کی نہیں ہو سکتی کہ وہ  
ادھکا شیعہ تھا۔ کیا زبیر نے جناب علی مرتضیٰ سے بیعت نہیں کی تھی؟ کی تھی اور زبیر  
زور کے ساتھ کی تھی لیکن پہر بھی حضرت علی مرتضیٰ کے مقابلہ میں بیعت سے انحراف  
کر کے جنگ جمل میں ہزاروں مسلمانوں کے خون کا باعث ہوئے اور جس کا انفسوس  
مدت العمر جناب علی مرتضیٰ کو رہا۔ کیا اس جنگ کا باعث نہ زبیر نہیں تھے اور جنابی وجہ سے

بی بی عائشہ ہی اونٹ پر سوار ہو کر باوجود مخالفت ام المومنین ام سلمہ اور برفلاف حکم جناب رسول صلعم چشمہ خواب کے کتون کی آواز و نہر بھی نہ چونک کر علی مرتضیٰ سے مقابلہ پر ڈٹ گئیں۔ کیا پھر زبیر بی بی عائشہ اور تھامی اہل گل کو شیعیان علی کہا جاوے گا اور اگر کہا جاوے تو پہرہ اوس حدیث رسالتاب کے خلاف ہو گا کہ حسین علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ اے علی تھے تائین مارقین اور قاسطین جنگ کریں گے۔ شیعہ علی تو حاکم بعبرہ تھا کہ جس نے علی مرتضیٰ کی محبت میں اہل گل کے ہاتھ اپنی پیاری جان نذر کر کے کو تیار ہو گیا اگر اہل گل کے حکمون کو نہ مارا۔ مصنف کو اچھی طرح خیال کر لینا چاہئے کہ جناب علی مرتضیٰ کی زندگی بینہ جناب رسالتاب صلعم کی زندگی کا نمونہ تھی جناب علی مرتضیٰ پر قریب قریب سب واقعات ایسے گزرے ہیں کیسے جناب رسالتاب صلعم پر گزرے تھے۔ کہہ جناب علی مرتضیٰ سے خارجی بیعت کر کے نہیں پہر گئے بلکہ خود رسالتاب صلعم کے زمانہ میں ہی ایسے منافق موجود تھے کہ جو مسلمان کہلائے جاتے تھے۔ حالانکہ وہ مسلمان زمانہ کیوجہ سے اسلام لائے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اچھی طرح جانتے تھے۔ اور اسی سلسلہ تقیہ (راز داری) کی بنا پر ظاہر نہیں کرتے تھے اور خدا کی ہی بطور تقیہ قرآن مجید میں ان منافقین کی تفسیر کیا ہے اور انہیں بتلایا ہے لیکن ان منافقین پر کفر ایسے کم عقل منافق تھے کہ جنہوں نے خاص پر اہل علی سے کوئی کوئی بلا دیا کہ خدا کا نشانہ چرن منافقین سے ہے اور میں وہ بھی شامل ہیں۔ بلکہ ایک منافق نے تو رسول خدا کے زار دار خدیف بن ایمان سے صاف صاف کہہ بھی دیا کہ یہ یٰ ابا عبد اللہ اختلف انما صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ منافق ہر موقع جنگ سے رسول خدا کو چھوڑ چھوڑ کر اپنے اولیٰ پادشہ پرہاتے تھے جس کا ذکر قرآن مجید کی آیت ۱۰۰ وما محمد الا امرسولی الخ میں صاف و صریح موجود ہے۔ ایسی حالت میں کیا قبول کیا جاسکتا ہے کہ وہ منافق جو ظاہر کلمہ پڑھنے کے مسلمان تھے جناب رسالتاب صلعم کے دوست اور ان کے شیعہ تھے ہرگز نہیں۔ اسی طرح اگرچہ ابن عمر نے بھی بیعت کی مگر منافقانہ اور جس کا نتیجہ مسجد کوفہ میں ظاہر ہوا۔ پھر اوسکو شیعہ علی کہنا اگر مصنف کی بیجا جرات نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ اعظم۔

سوال نمبر ۳۰ (مطبوعہ اشتہار) یہ باتیں ہم نے پہلے کسی مولوی یا مجتہد کی زبانی نہیں سنی۔ مگر فرض کر لیا کہ دست بین لیکن امیر معاویہ اور یزید بھی تو دشمن اہلیت تھے۔ لگایا حال؟

جواب نمبر ۳۱۔ (مطبوعہ اشتہار) اول تو دشمنوں کی شکایت وہ لوگ کر سکتے ہیں جن کے اپنے

دوست اور اپنے قریبی نزدیک خیر خواہ اور جان نثار ہوں جب اپنے نام لیا ہی دشمن جان ہوں

تو دشمنوں کی کیا شکایت۔ دوسرے امیر معاویہ اور یزید کی حضرت علیؑ اور اہلیت سے کچھ کش

تھی ہی تو ملکی معاملات میں کشش تھی۔ جس سے کوئی انسان اگلے امیر ہو یا غریب بری ملنے

نہیں ہے۔ باقی یہ دونوں فریق قریش اور نزوی کی رشتہ دار تھے اور مسلمان تھے۔ اور باوجود

استحقاق مساوات کو وہ حضرت علیؑ اور اہلیت کرام کی عزت و حرمت ہر حال میں لازمی جانتے تھے

چنانچہ شیعوں کی کتابوں سے ثابت ہے کہ امیر مظلومیؑ کل مسلمانوں کو مومن اور حضرات معین

اور جدو جوا ان بنی ہاشم اور ان کے شیعوں کی خاص طور پر فاطمہ و عمارت کرتے تھے۔ حضرت

علیؑ کے بھائی حضرت قحیل امیر معاویہ کے خاص درباری تھے اسی طرح حضرت جعفر کے بیٹے بھی

اکثر دربار شام میں انعام بہ عزت و اکرام پاتے تھے معین عظیم السلام اور اور ان کے رشتہ دار دن

ہزار دن سیکڑوں روپیہ کی سالانہ خواہش اور نذرانے دے جاتے تھے اور ہمیشہ تحائف و نعمت

شام سے مدینہ کو ان حضرات کی خدمت میں بجاتے تھے اور حضرت امام حسینؑ کی بابت امیر

معاویہ نے خاص طور پر مرتے وقت بھی یزید کو وصیت کی تھی کہ ان کے پاک خون سے اپنے

دامن کو آلودہ نہ کرنا اور خواہ وہ کچھ بھی کر گزیریں انکو کوئی تکلیف و ضرر نہ پہنچانا۔ اسی واسطے

یزید نے ابن زیاد کو امام سے صرف بیعت لینے کے واسطے حکم دیا تھا۔ اور اگر امام حسینؑ

کو فیوں کے گلبے پر کوئہ کے نزدیک نہ آجاتے یا پہلے سے خبر پا کر واپس تشریف لیجاتے

تو ان کی جان عزیز یوں ضائع نہ ہوتی لیکن کو فیوں کی جلد بازی اور فتنہ پروری کی

وجہ سے ابن زیاد اس حکم کی زیادہ مدت تک تعمیل نہ کر سکا۔ اور آخر جو کچھ اسے کیا اپنی مرضی

اور فشار سے کیا نتیجہ کا حکم قتل حسینؑ کے بارہ میں ثابت نہیں ہوا۔ کیونکہ دربار شام

میں جب اسیران اہلیت پہونچے تو یزید سخت ہشیمان ہوا اور اپنے مونہ پر ٹاٹا

مارے اور نہایت سخت دوتا رہا۔ اور سردار ابن زیاد کو طاقت کی کہ من سے تجھ کو



کہ حکم دیا تھا کہ امام کو شہید کر دینا۔ اسنے اسیرانِ اہلبیت کو نہایت عزت و احترام سے اپنے خاص محلِ سرائے میں ٹہرایا اور اپنے گہر اور خاندان کی عورتوں کو حکم دیا کہ اہلبیت کے ساتھ امام کے غم میں سوگ کریں اور اپنے زیور و آثارِ ڈالین۔ امام زین العابدین کو ہر شام اپنے دسترخوان پر بلاتا رہا۔ اور آخر بہت سارے روپیہ اور مال و دیگر اہلبیت کو خاص انتظام کر کے تمام سے نصرت کیا۔ دیکھو یہ سلوکِ اہلبیت کے ساتھ اوس باپ بیٹے کے ہیں۔ جو روزِ ازل سے دشمنانِ اہلبیت تھے لیکن سوال یہ ہے کہ اُن کو فیوں نے کونسا غی جان نثاری ادا کیا۔ جو روزِ ازل سے شیطان علی و مجاہدِ اہلبیت تھے۔ اور جن کا خمیر بھی پیدائش کے وقت اہلبیت کے خمیر کے ساتھ مشترک تھا۔

من از یگانگان برگزیدہ نام بود؛ کہ با من ہرچہ کرد آن آشنا کرد؛  
 جواب نمبر ۳۳۔ منجانبِ شیعہ۔ اس سوال و جواب میں قابلِ تحقیق یہ امر ہے کہ آیا درحقیقت امینِ علیؑ تھے اور معاویہؓ دوستی یا دشمنی؟ اگر یہ تحقیق ہو جاوے۔ کہ دوستی تھی تو پھر کوئی شبہ نہ رہے گا کہ بے شک وہ جنابِ امیرِ مسلم اور کلِ اہلبیت کی عزت و حرمت کو لادھی جانتا تھا۔ اور اُنکی اولاد کو سیکڑوں ہزاروں سالانہ عداوت میں عطا کرتا تھا اور اس کے خلاف ثابت ہوا تو اُسکے ہی معنے نہ ہون گے کہ معاویہؓ ایسا نہیں کرتا تھا بلکہ یہ ہی دافع ہو جائے گا کہ مصنف نے صرف اپنے گروہ کے۔ ٹیبلر یعنی درزی۔ جولاہوں۔ تیلیوں۔ کنبے۔ قصائیوں۔ موچی۔ میرانی۔ کہٹ بنے۔ چرکٹے وغیرہ وغیرہ جہاں کے دل خوش کرنے کو ایک بادہوائی کہانی گاٹی ہے۔ اب میں مقبرہ کتب اہل سنت سے چند نظائر دکھاتا ہوں۔ کہ جن کو ہر ذکرِ شخص خیال کر سکتا ہے کہ درمیانِ علی و معاویہؓ محبت تھی یا عداوت۔

کان خلفاء بنی امیہ یستون علیا من سنۃ احدثی و اربعین وھی السنۃ الّتی خلع الحسن فیما انف من الخلافۃ الی اّول سنۃ تسع و تسعین آخر ایام سلطنت ابن عبد الملک فلما ولی عمر اہل ذالک وکتب الی نوابہ بالابطالہ و لما خطب

یوم الجمعة ابدل النسب فی آخر الخطبة - تاریخ الوفا جلد اول ص ۱۱۲  
 جب کہ امام حسین نے صلح خلافت کیا از اسمہ و تاسلمہ و خفا ز بنی امیہ پر جمعہ کے خطبہ کے  
 آخرین منہر و نیر علی پر لعنت کیا کرتے تھے - عمر بن عبدالعزیز نے اس فعل کو موقوف کیا  
 رکان معاویہ و عمالہ یدعون لعنتان فی الخطبة یوم الجمعة فیسبون حلیا و ملاکان  
 الغیرہ متولی الکوفۃ کان یفعل ذالک طاعة لمعاویة فكان یقوم حجر و جماعہ  
 معہ فیردون علیہ سبہ علی فلداوی نہیاد عن لعنتان و سب حلیا - تاریخ الوفا  
 جلد اول صفحہ ۱۶۶ -

معاویہ اور اس کے عامل جمعہ کے خطبہ میں دعا کرتے تھے عثمان کیواسطہ اور لعنت کرتے تھے  
 علی پر اور غیرہ حاکم کوفہ ہی بنا بر فوش خود سی معاویہ جمعہ کے خطبہ میں دعا کرتا تھا عثمان کیواسطہ  
 اور لعنت کرتا تھا علی پر اور جب زیاد حاکم ہوا تو اس نے یہی طریقہ نیر و بر عمل کیا -

عن عامر بن سعید بن ابی وقاص عن ابیہ قال باہم معاویہ بن ابی سفیان سعد  
 فقال ما منک نسب ابا تراب - مسلم جلد دوم -

عامر سے ہے معاویہ سے مسلم دیا سعد بن ابی وقاص کو کہ تو کیوں لعن نہیں کرتا ابوتراب پر -  
 زوی ابوالحسن عتی بن محمد بن یوسف المدائنی فی کتابہ الاہلار قال کتب  
 معاویہ نسخۃ واحدة الی عمالہ بعد عام الحما علیہ بن بربیت الذمۃ من زوی  
 شیام بن الفضل ابی تراب و اہلبیتہ قعات الخطباء علی کل کوثر و علی کل منبر یلعنون  
 حلیا و یسبون منہ و یقولون یدہ و فی اہلبیتہ استداناس بلاہ حنیق اہل الکوفۃ  
 لکثیر بن یحییٰ الشیعۃ فاستعمل حلیم زیاد بن نمیۃ و هو بجمہ عارف لا ۃ  
 کان منہم ایام علی فکلمہ تحت حجر مذہب و افاقہم و قطع الایدی و الارجل  
 و سہل السون و صلیہ علی جرف النخل و شترہم عن العزاق فلم یبق بھا معروف  
 منہم ثم کتب ہمالہ نسخۃ واحدة الی جمیع البلدان انظر من قامت علیہ  
 الخلیفۃ انہ یجوز علیہا و اہلبیتہ فکلموہ و ان دیوان واسطہ و طائفہ و مرزقہ و شفع  
 و لک منہم آخری من التسمیۃ یوالا لہم و لا یوالا قوم فکلموہ و اہلبیتہ و اواسر فکلموہ

یکن البلاء امشد ولا اکثر منه بالعراق ولا ستمنا بالکوفة حتی ان الرجل من الشيعة  
 لیا تیه من مشق به فیدخل بیتہ فیلقی الیه برًا وخاف من خادمه وعلو کم ولا  
 یحدثه حتی مات الحسن بن علی فانه ذرا البلاء والفتنة فلم یبق احد من هذا القبل  
 الا خائف وطمأ فی الارض ثم تفاقم الا بعد قتل حسین وولی عبد الملک بن مروان  
 فاشتد علی شیعة وولی علیهم الحجاج بن یوسف ففعل الخوافر الدلیلی  
 قهر الی الملک والصلاح یغض علی وابلیه ومولاه اعدائهم حتی بن انسانا  
 وقف له وقل انہ جدد الا صمعی عبد الملک بن قریب فصاح به ایما الایم  
 بن اہلی وعفوا لی علیا وانی قلیل جاشئ وانا الی صبلہ الامید محتاج تضاحک  
 له الحجاج وقال اللطف ما قسملت به تدولتیک موضع کذا ذکر کو بن  
 الی مدینہ فی شرح -

عبارت بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد فتح خلافت امام حسنؑ کے جب معاویہ غلیفہ مقرر ہوا اور  
 کل مسلمانوں نے اسکی بیعت کرنی تو اس نے اپنے عاملوں کو لکھا کہ جو کوئی فضائل علیؑ و  
 اہلیت اہل بیان کرے تم تبر اور سخت کر دو۔ پس خطیبوں نے نہیرون پر حضرت علیؑ اور اہلیت  
 لعنت کرنا شروع کیا۔ اور اسوقت میں بہت ہی برا حال تھا شیعوں کا اور زیادہ بن سبیب  
 رفاقت علیؑ میں رہا اسکو تہر کے نیچے دبو اکرتل کر ڈالا اور تہہ پر اسکے کاٹ ڈالے اور  
 درخت میں باندھ کر لٹکا دیا۔ پس اسوقت کوئی محب شیعہ کے نام سے باقی نہ رہا بعد  
 معاویہ نے اپنے عاملوں کو لکھا کہ خیال رکھو جو شیعہ علیؑ یا اہلیت تمہارے سرشت میں  
 بیعت ملازمت پایا جاوے اسکو موتوں کر دو اور انعام اکرام اسکا بند کر دو جس کو  
 شیعیان علیؑ سے دیکھو بلا سختی میں مبتلا کرو اور اسکا منہ دم کر دو پس اسوقت میں  
 سخت زار تھا شیعوں پر یہاں تک کہ جو شیعہ اپنے کسی دوست کے گھر مخفی ہوا تھا  
 اور اپنے خدنگار اور گزنگ سے اپنا مذہب پر شیعہ کرتا تھا اور بوجہ خوف کے سخت  
 قسین لیتا تھا کہ اسکا شیعہ ہونا کسی پر ظاہر نہ ہوتا کہ موجب قتل نہ ہو جاوے وہ زنا شیعوں  
 کیواسے نہایت سخت تھا کہ فوت ہو گئے حسن بن علیؑ پس شیعوں نے خوف تقیہ اختیار کیا

اور بعد شہادت امام حسین مہد الملک بن مروان جب خلیفہ ہوا تو اس کے زمانہ میں اس کے بہی  
زیاہ سخت زمانہ شیعوں پر آیا۔

کیا اس فرمان سادہ سیاہی کے دیکھنے کے بعد مصنف کی رائے صحافت معلوم ہوگی  
یا یہ ثابت ہوگا کہ علی اور اس کی اولاد طاہرین اور اہلبیت کا تو ذکر ہی سے شیعوں کو  
چن چکر معاویہ و باقی بنی امیہ نے قتل کر دیا۔ کیا اس واقعہ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ  
معاویہ نے سلمہ ہجری میں خلیفہ ہو کر حکم عام جاری کر دیا تھا کہ جو شخص بھی فضائل علی بیان  
کرے اس کو قتل کر دو۔ دیکھو زیاد بن سمیہ کس بیدردی و خونخواری سے قتل کر لایا۔  
یہ واقعات خود بتا رہے ہیں کہ اس زمانہ کے مسلمان باہر خوشنودی معاویہ علی اور  
اولاد علی کے ساتھ اظہار دشمنی کرتے تھے۔

اور بعد زمانہ معاویہ ۳۰ سالہ عمر میں عبدالعزیز جبکا ٹوٹا اٹھا دن برس ہوتا ہے تمام مسلمان  
علی اور اولاد علی پر تبرک اور لعن کرتے رہے اور اسی زمانہ میں یزید کی خلافت کا زمانہ  
گزرا تو کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اولاد علی کو معاویہ کے دربار سے انعام و اکرام ملا کرتے تھے  
اور کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ کے مسلمان شیعہ تھے جنہوں نے حسین کو شہید کیا۔  
اور یہی قابل غور ہے کہ جو وقت علی کو فہمین حکمران تھے اور جب تک اہل کوفہ نے  
اون کے احکام کی قدر کی جب تک وہ شیعہ علی کہے جاسکتے تھے کہ جو وقت کہ سب  
مسلمان داخل بیعت معاویہ ہو گئے اور معاویہ کے احکام کی تعمیل کر نیلے۔ اور معاویہ کو  
خلیفہ تسلیم کر لیا تو ایسے مسلمانوں کو کیوں کفر شیعہ کہا جاسکتا۔ اسلئے کہ شائع موافق اور  
صاحب عل و عل نے لفظ "شیعہ" کی تفسیر میں یہ لکھا ہے کہ رخیعہ وہ لوگ ہیں  
کہ مشائعت کرتے ہیں علی کرم اللہ وجہہ کی۔ اور کہتے ہیں کہ وہ امام ہیں بعد پیغمبر صلی اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے جس جلی یا جلی۔ اور اتفاقاً در کہتے ہیں کہ امامت خارج نہیں ہوئی اولئے اور  
اولاد انکی سے ۶

اور قلمبوس جلد دوم میں لکھا ہے کہ رخیعہ وہ لوگ ہیں جو تو لار کہتے ہیں۔ ساتھ  
علی اور اس کی اولاد کے اور مشائعت و متابعت انکی کرتے ہیں ۶ اور منتخب اللغات بارشبین

مین ہی اسطرح مرج ہے

ایسے ہی وہ مسلمان کہ جو داخل بیعت مسلم بن قیس ہوئے تھے۔ اور وہ پہر امین زیاد  
کیطرح رجوع کر گئے۔ خواہ خوف سے خواہ لالچ سے خواہ دغا بازی سے تو ایسے مسلمان  
بیعت مسلم بن قیس کو کیونکر شیعہ کہا جاوے گا۔ اور یہی بار بار کی بیعت شکنی اور  
بیوفانی تو اگر اسلام ہو کر ہنسنت کے بغیر مین داخل ہو گئی ہے کہ جس کی بدولت علی رضی  
غلاط ظاہری سے محروم رہے اور بعد ان کے لون کی اولاد طاہرین خلافت سے  
محروم رہے۔ اور وہ حق کہ جو انجانب اوٹھا تھا وہ غیر خاندان مین منتقل ہو گیا۔ اب مین  
چاہتا ہوں کہ اور واقعات کہوں تاکہ بخوبی معلوم ہو جاوے کہ علی رضی اللہ عنہ کے خلیفہ مین  
دوستی تھی یا دشمنی۔ امام شافعی جو سنون کے اصحاب ستین سے مین وہ یہی شخص  
اسوجہ سے کہ انہوں نے بمقابلہ معاویہ علی مرتضیٰ کے فضائل بیان کئے شایعوں کے  
ہاتھ سے قتل کر ڈالے گئے۔ وَاُخْرِجَ إِلَى دِمَشْقٍ فَسُتِ عَنْهُ مَعَاوِيَةُ وَمَا  
مَدَى مِنْ فَضَائِلِهِ فَتَنَالَى مَا كَيْفَ ظَنَى أَنْ يَخْرُجَ مَعَاوِيَةُ رَامُوهُ بِمَلَأَ مِنْ حَقِّ  
يَفْضُلٍ فِي مَدَايِجِ آخِرِي مَا اعْرِفَ لَهُ فَضِيلَةً إِلَّا لَا شَيْعَ اللَّهُ بَطْنًا وَ  
كَانَ يَشِيْعُ مَهْمَا نَا لَوِيْدَ فَعَوْتَ فِي خَفِيَّتِهِ حَقِّ اخْرُجَ مِنْ الْمَسْجِدِ تَارِيخُ ابْنِ خُلَّكَانَ  
ترجمہ ابو عبد الرحمن شافعی۔ حائل ترجمہ۔

عبدالرحمن دمشق مین گئے وہاں انہوں نے معاویہ کے فضائل کی نسبت سوال کیا گیا جو انیل  
کہ مین اسکے سوا اور کوئی فضیلت نہیں جانتا کہ جناب رسول خدا نے معاویہ کے متعلق  
فرمایا ہے کہ خدا شکم کو پر نہ کرے اس لئے پر وہ مسجد سے باہر نکال دئے۔  
یہ اب آفرین عرف سند تاریخ نہیں جلد دوم سے اور دیکھتا ہوں کہ جس سے صاحبان  
بصیرت کو معلوم ہو جاوے گا کہ معاویہ کو کہاں تک عداوت اولاد علی مرتضیٰ سے تھی  
قتل ابن خلکان لما رضى الحسن كتب مروان بن الحكم الى معاوية بذلك  
وكتب اليه معاوية ان اقبل المظلي الى عبد الرحمن فليبلغ معاوية موتي  
مع تكبير ففعلت فاحتة بنت قريظة لمعوية امر الله منك ما الذي

عاصم بن الخضر قال ابن ابي اسام قال

کبریت لاجلہ فقال مات الحسن فقال اعلى موت بن فاطمہ تکبر  
 فقال ما کبریت شہادتہ و لکن استراح قلبی - ابن خلکان سے مروی ہے  
 کہ جب جبرج بیمار ہوئے مروان بن حکم نے معاویہ کو لکھا کہ حسن بیمار ہیں معاویہ نے  
 جواباً تحریر کیا کہ تو نے اچھی خبر مجھے پہنچائی ہے پس جب حسن نے انتقال کیا اور  
 معاویہ نے اس کے انتقال کی خبر سنی تو مجمع عام میں خوشی سے نعرۂ تکبیر بلند کیا اہل شام  
 نے بھی عیب میں نعرۂ تکبیر بلند کیا۔ مگر فاحشہ بنت فریضہ نے سب تکبیر معاویہ سے  
 دریافت کیا امیر معاویہ نے کہا کہ حسن مر گئے۔

فاحشہ نے جواب میں کہا کہ ابن فاطمہ کی بزرگ موت پر تو تکبیر کہتا ہے معاویہ نے کہا  
 کہ میں برائی سے تکبیر نہیں کہتا بلکہ میرے دلگوار مت پہنچی ہے۔

کیا اس سند سے معلوم نہیں ہوتا کہ خبر وفات امام حسنؓ معاویہؓ اور اہل شام نے  
 تکبیریں کیں اور یہ دستور عرب ہے کہ جو شخص اپنے مخالف پر فتح پاتا ہے تو فتح کی  
 خوشی میں تکبیریں کہتا ہے۔

کیا اب بھی اس امر کے ثبوت میں کوئی شک باقی رہ گیا کہ معاویہ کو علیؓ اور اولاد علیؓ کے  
 ساتھ قلبی عداوت تھی۔

یہ معلوم کس تاریخ دانی پر مصنف یہ تحریر کرتے ہیں کہ کوفیوں کی جلد بازی اور فتنہ پروری  
 کیوجہ سے ابن زیاد نے ایسا کیا بزرگ کا حکم قتل حسین کے بارہ میں ثابت نہیں ہوتا  
 ، مگر مصنف کا یہ مقصد پایا جاتا ہے کہ سنیوں کے خلیفہ کی گردن پر سے الزام قتل حسین  
 جاتا رہے اور سقید رخت کے ساتھ یہ دلخ این زیاد کے چہرہ پر نمایاں ہو جاوے مگر  
 ایسا ہو نہیں سکتا۔ سنیوں کی تاریخ نے ہی معاویہ و یزید کے چہرہ پر کنگ کا ٹیکہ ایسا  
 لگایا ہے کہ جو شرمک بھی چوٹے سے نہ چوٹے۔ میں ابن واقعات کو مختصر سنیوں کی  
 کتاب فی اصا بہ فی تیز المعانی بن حجر سے عمار بن معاویہ ذہبی سے دیکھتا ہوں۔

فکتب الرجل بذلک الی یزید ندعایزید مولہ یقال لہ مرحون فاستنشد  
 فقال لیس فکوفہ إلا ابن زہار وکان فمّن حرّ لہ عن البصرۃ فکتب الیہ

یہ رضا عنہ واندہ قد اضاف الیہ الکوفۃ - ترجمہ

اوس آدمی نے یہ اجزا یزید کو لکھ بیجا۔ یزید نے اپنے غلام مسجون سے مشورہ کیا  
اوس نے رائے دی کہ اس وقت کوئی حکومت کیلئے ابن زیاد سے کوئی لائق نہیں ہے  
نے اس وقت اوس کو بصرہ کی حکومت سے معزول کر کہا تھا یزید نے اس کو خط لکھ کر  
خوشنود کیا اور کوفہ کی حکومت کو اہل بڑا دیا۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعد مشورہ یزید نے ابن زیاد کو بنا پر قتل خاندان رسول حاکم  
کوفہ مقرر کیا کہ جہاں پہونچ کر اوس نے اول مسلم اور بعدہ ہانی کو قتل کر دیا

عبارت اس مضمون کے جو بہت طویل ہے اور جو بطوالت پورا مضمون درج کرنا مناسب  
نہیں معلوم ہوتا ہے مگر بن صرف تالیف کے آخری فقرات حسب ذیل ہیں

فلقیہ الحسین و امیرہم عمر بن سعد بن ابی وقاص و کان بن زیاد درو لاء  
البرئی و کتب لہ بعد تلہ علیہا اذا ارجع من حرب الحسین فلما الشیال  
قال لہ الحسین اخر منی احد ثلث بن الحق بقر من القور و اما ان ارجع  
الی المدینۃ و اما ان اصنع ید ی فی یزید فقیل ہذا لک عمر بن سعد منہ مکتب فیہ فی قولہ  
فکتب علیہ لا یقبل منہ و علی فی بدی فی شحین نقلا لہ قتل مد اصحابہ و منہم  
سبعۃ ہشہا یا من اہلبیتہ ثم کان اخر ذالک ان قتل والی برالعہ  
الی ابن زیاد فارسلہ و من بقی من اہلبیتہ الی یزید منہم علی بن  
حسین کان مرصفاً و منہم عمتہ زینب بنت فاطمہ - مال ترجمہ

پس عمر سعد کہ جس سے ابن زیاد نے حکومت سے کا وعدہ کیا تھا حیرت سے ٹا کر جس  
عدہ تھا کہ بعد جنگ سین اوس کو رے کا حاکم کیا جاوے گا۔

امام حسین نے اوس سے فرمایا کہ اے عمر سعد تو تین باتوں میں سے ایک کو اختیار کر لے  
یا تو میں کسی قلعہ تک پہونچ جائے دوں - یا تم کو مدینہ کو لوٹ جائے دوں - یا تم کو  
یزید کے پاس پہونچا دوں -

عمر سعد نے پہلی شرط کو قبول کیا اور ابن زیاد کو لکھ بیجا۔ ابن زیاد نے جواب میں لکھا

کہ میں قبول نہیں کرتا۔ حسین کا ہاتھ میرے ہاتھ میں دیا جانا چاہئے جسٹن نے اس بات کو قبول نہ کیا۔ اور جنگ شروع ہو گئی اور آپ کے ساتھ تمام آپ کے اصحاب شہید ہو گئے اور میں آپ کے اہلیت کے مشرورہ جوان تھے آپ سب سے آخرین شہید ہوئے۔ حسین کا سر ابن زیاد کے پاس لایا گیا ابن زیاد نے اس سر کو مسہ اہلیت یزید کے پاس پہنچا دیا۔ حسین علی بن حسین مریض تھے۔ اور علی بن حسین کی بیوی زینب بنت فاطمہ تھیں۔ اس مذکورہ بالا سند سے کیا یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ابن زیاد نے یہ کلمہ کہ جس پر وہ قیامت ہوا تھا اپنے مشرورہ سے کیا یا تمام کوفیوں کے جلد بازی سے اگر کوفیوں کی جلد بازی اس میں شامل ہوتی تو ضرور مورخ مذکور جو سنی ہی اسکا تذکرہ کرتا۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بن سعد کما ندر نجیف الفلج یزید اس بات پر رضامند ہو گیا تھا کہ حسین کو یزید کے پاس پہنچا دیا جاوے لہذا ابن زیاد کو سب ایما یزید قتل حسین منظور نہ ہونا تو اس کو کوشی وجہ انکار کی تھی۔ وہ خوب جانتا تھا کہ حسین قیدی ہونا پسند کریں گے اور بمقابلہ قید کے اپنا مرجا نا پسند کریں گے یہی وجہ تھی کہ حسین کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لینا چاہتا تھا۔ یا یون سمجھ لو کہ بحیثیت نائب یزید حسین علیہ السلام سے بیعت کا طلبگار ہوا تھا۔ اگر امام حسین علیہ السلام ہاتھ دینے کی غرض سے ابن زیاد کے پاس کو فہ چلے جاتے اور وہاں بیعت سے انکار کرتے تو ابن زیاد کو بہ نسبت میدان کرنا کے اوکو کو فہ میں گرفتار کر لیا عمہ موقع ہاتھ آیا۔ مگر وہ تو اس شہام باپ کو سرزند تھے کہ جس کی ضجاعت اور مہمت کے عرب میں چرچے تھے وہ دست یریلو میں ہاتھ دینا یا اپنا قید ہونا کب گوارا فرما سکتے تھے یہی وجہ تھی کہ بہت بلہ اس دلت کے انہوں نے اپنی جان دیدینا پسند کیا۔ اور اس جان دینے کا۔ یہ شہر ہے مکہ کج دنیا کی غیر اسلام قومین ظلم یزید پر جلا اوٹھے ہیں اور تمامی اسلامی چہرہ و نہر ایسا بد خداؤں لگا ہے ہیں کہ جو چوٹی سے چٹکی۔ انت اللہ تعالیٰ۔

اگر اس سند پر بھی کہ جو سنیوں کی مقدس کتاب سے دی گئی ہے مصنف اور ادان کی ہم خیال سنی اپنا اطمینان ظاہر کریں تو میں ایک خط معاویہ کے جواب کی سلا پیش کرتا ہوں



کہ جو مخائب عبداللہ بن عمر الخطاب شام یزید بن معاویہ ہے  
لما قتل ذبیح اللہ الحسین بن علی کتب عبداللہ بن عمر الحی یزید بن معاویہ  
اما بعد فقد علمت الرزیه وجلبت المصیبة وحدت فی الاسلام حدث  
عظیم ولا یؤد کبیر الحسین۔ فکتب الی یزید اما بعد یا احمق یا انا  
جنباً الی بیوت محمد متہ و فرش ممدہ و وسایلہ و قاتلنا هنا فان یکن  
الحق بغيرنا فالوک اول من سن هذا و ایترو سائر باحق علی اهلہ من  
هنا قتل الحسین یوم السقیفہ قیل قتل ایضاً یا سیاف ذاک النبی  
اول سبیلها اصیب علی السیف بن لمحمر۔ تاریخ بلاذری ص ۲۶

جب قتل ہوئے حسین بن علی عبداللہ بن عمر نے کہا یزید بن معاویہ کو کہ مسیت عظیم اتھ  
ہوئی اور سخت حادثہ اسلام پر سبب شہادت حسین ابن علی واقع ہوا۔

اس کا جواب کہا یزید نے عبداللہ بن عمر کو۔ اے یو قوف ہم آئے ہیں طرف مکات  
ظہار شد کے کہ زمین عمدہ فرش بچھا ہوا تھا۔ اور بڑے بڑے تکیے لگے ہوئے تھے اور اگر اس  
جنگ میں مخالف ہمارا حق پر تھا تو اس کا الزام تمہیں آتا جو کہ گشتہ س ظلم کی نسبت  
تیرے باپ سے جاری ہوئی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ حسین قتل ہوئے روز سقیفہ کو  
اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ قتل ہوئے اول علی تلوار ابن محم سے اوس سقیفہ کے دن۔  
مطلب اس تحریر میں اللہ کا یہ ہے کہ اوسنے قتل امام حسین کا مرتکب جا کر یزید کو بنا بر  
پشیمانی خط لکھا کہ جو کہ مطلب یہ ہے کہ تو باعث ایسے قتل کا ہوا ہے کہ جس سے  
اسلام پر مسیت عظیم نازل ہوئی ہے۔

یزید نے اوس کا یہ جواب دیا کہ تو احمق ہے میں تو تیرے باپ کے اوس سنت پر  
چل رہا ہوں جو اوسے بروز سقیفہ قائم کی ہے اور جبکہ انہی ہو کہ کج حسین قتل ہوئے اور  
اوس سے پہلے ابن محم نے علی کو قتل کیا اگر کج تیرے باپ کی قائم کردہ سنت پر  
عمل درآمد نہ ہوتا تو حسین قتل ہوتے نہ علی۔ پس میرے اس فعل کا الزام تمہیں  
ہٹ جاتا ہے۔

کیا اس باہمی تحریر سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ باعث قتل حسینؑ یزید بن معاویہ اور عمر بن خطابؓ  
 اور یہ دونوں خلیفہ پیشوایانِ اہلسنت والجماعت کے ہیں۔ پس باعث قتل حسینؑ م سنیوں کے  
 خلیفہ اور سنی ہی ہوئے ہیں اور قاتلوں کے خلفاء کی تلخ خوشی متعین ہوئی ہے۔ یہ تو ہیں وہ معلم  
 مصنف کے ہر اعتراض اور اونکے ہر جواب پر دکھایا ہوں کہ مصنف کے کسی کلام میں سند کی بابت  
 آتی ہے کیونکہ اس کا کلام مستند بہر جاوے وہ بابت مداراتِ اہلبیت حسینؑ کے جس قدر بھی اپنی رہے  
 ظاہر کرتے ہیں قطعی غلط ہے اور نسبتِ مدارات اور خصصتِ امام زین العابدینؑ کے جو وہ لکھتے ہیں اسکی  
 بھی کوئی سند نہیں اور اگر صحیح ہی مان لیا جاوے تو اس سے بڑا کہ نہیں ہو سکتا جبکہ گورنٹ ہند کا  
 دستور اصل ہے کہ جب قیدی جیل سے رہا کیا جاتا ہے تو اس سے دریافت کیا جاتا ہے کہ وہ کہاں  
 جانا چاہتا ہے۔ چنانچہ وہ جہاں جانا چاہتا ہو وہاں لگا کر ایسے سفر اور روزانہ خرچہ خوراک جس سے زندگی بچے  
 مسکن پر پہنچے اسکو دیا جاتا ہے اور گورنٹ اپنا یہ عمل غیر قوموں کے ساتھ خواہ وہ ہندو چھل خواہ  
 مسلمان کر رہی ہے تو یزید بن معاویہ کا یہ عمل کہ اس نے اولادِ رسول کو بعدِ ربائی قید اگر اذن کے مسکن  
 پر پہنچا دیا تو کوئی فخر کا کام کیا۔ ہاں اگر تاریخ یہ بتہ دیتی کہ بعدِ شہادتِ امام حسینؑ یزید نے اولوں کے  
 باقی ماندوں سے کچھ تعرض نہ کیا اور وہ میدانِ کربلا سے بھلاستیم مدینہ کو اپنے اہتمام سے روانہ ہو گئے  
 تب البتہ وہ الزاماتِ یزید پر نہ آتے کہ جنکو مصنف ذی علم شانا چاہتے ہیں اور اب تو تاریخ پکار پکار کر  
 کہہ رہی ہے کہ اہلبیت حسینؑ بعدِ شہادتِ اسیر کئے گئے اور شکلِ قیدیانِ بلوائے عالم میں دربارِ ابن  
 زیاد میں پہنچے اور پھر وہاں سے دربارِ یزید میں پہنچے کہ جہاں بہت مدت تک وہ قید رہے۔ اگر  
 یزید کو امام حسینؑ علیہ السلام کا قتل نہ منظور ہوتا تو کیوں اونکا سر مبارک اپنے دربار میں طلب کرتا۔ اگر  
 کوئی صرف قتل حسینؑ پر اکتفا کرتا تو بعدِ شہادتِ حسینؑ کو دفن کا حکم دیا ہوتا کیا حسینؑ کو فاسق رسول  
 کے نہ تھے جیسے مقتولِ دفن کئے گئے تھے چاہئے تھا کہ امام حسینؑ اور اونکے ہمراہیانِ مقتول  
 کو بھی دفن کرایا ہوتا اگر شکرِ یزید نے یہ کیا کہ بجائے دفن کے اون مقتولوں کی لاشوں کو ریگ گرم پر چھوڑ  
 گئے اور اونکے سر جسم سے جدا کر کے نیروان پر بھینس دیے امام حسینؑ کی وہ کیفیت لکھتا ہوں جس کا  
 تذکرہ کتبِ اہلسنت میں کیا گیا ہے عن منہال بن عمار قال ان واللہ رویت راس الحسين  
 حسین علی وانا بدمشق وبین یدی الراس دحل بعض سورة الحکمت حتی بلغ قولہ تعالیٰ

ام حست ان اصحاب الکيف قتل وحلی

ترجمہ منہال بن عمر کہتا ہے کہ وا اللہ میں نے دیکھا کہ جب امام حسین کا سر نیزہ پر چڑھایا گیا میں اوتار  
و شق میں تھا سر امام حسین کے سامنے ایک شخص سورہ کہف کو پڑھ رہا تھا جب وہ اس آیت پر پہنچا  
کہ کیا جانا تو نے اصحاب کہف اور یکم بتے وہ ہماری عجیب نشانیوں میں سے (سر امام حسین کے لئے)  
ارشاد فرمایا کہ اصحاب کہف سے میرا قتل اور نیزہ پر چڑھایا جانا زیادہ عجیب ہے ۱۲

اور جو شعر مصنف ذی علم نے اپنے سوالات کی پیشانی پر درج کیا ہے اسکی بابت نبی علماء نے  
کہا ہے کہ وہ بھی نوشت غیبی تھی

عن ابی قنبل - قال قتل المحسنین و  
اجتدار الہ و قعد وانی اول محلہ  
یشاہد البند فخرج حلیہم ظلم من  
حدید مکتب سطر بدم

ترجمہ ابی قنبل سے ہے کہتا ہے کہ حسین  
جب قتل ہوئے اور نیزہ پر اونکا سر چڑھایا  
اور لوگ اول راہ میں شہید شرب نوشی کر گئے تو  
غیب سے ایک قلم نکلا اور اس نے خون سے یہ لکھا  
اتوجہ امتہ قتلت حسینا شہیداً یوم الحسا

اگر یہ شعر صحیح ہے تو اس وقت کا ہے کہ جب سینوں نے امام حسین کو قتل کر کے اونکا سر نیزہ پر بلند کیا  
اور اول منزل میں اونہوں نے شرب نوشی کی تب قوت غیبی نے یہ شعر لکھا کہ مسلمانوں کو آگاہ کیا  
تھا اور شرب نوشی میں سینوں کا فخر ہے کیونکہ یہ سنت مخصوص حضرت عمر کی ہے کہ بسکی تقلید بڑے  
بڑے سینوں نے کی ہے جب آیتہ یسئلونک عن الخمر نازل

ہوئی اور سپر ہی مسلمانوں نے اپنی دیرینہ عادت جاہلیت کو ترک نہ کیا پھر یہ آیت نازل ہوئی -

لا تعالیٰ الصلحی و انتو سکاری اسیر سینوں کے علماء نے یہ فتویٰ دیا کہ عین وقت نماز  
ماعت ہی چکانی تجویز ہے کہ غیر از وقت نماز شرب نوشی جائز ہے چنانچہ حضرت عمر نے ایک موقعہ  
پر نشہ شرب میں جبرائیل کے سر پر ایک ضرب اڑنے کی ہڈی سے لادی اور بعد ازاں اشعار  
کو پڑھنے لگے

کلا عن بلع الہم عنی + بانی زادک فضل الیہ  
قل للہ بمنی شہال + وقل للہ بمنی طہال

ترجمہ آیا کوئی ہے کہ خدا کو میرا یہ پیغام پہنچا دو کہ  
میں روزوں کے فرض کو ترک کرتا ہوں - کہہ دو

خدا سے کہ مجھے شراب پینے سے منع کرے اور یہ بھی کہدو کہ مجھے کھانا کھانے سے روکے فراہم  
 لاؤ خیر ان واسعات مذكوره بالا مجھے دکھانے سے صرف یہ مقصود ہے کہ یزید کے غلبہ سے مراد امام  
 اس طریقہ سے دربار یزید میں گیا کہ اس سے پہلے کوئی سرسلطنت اسلامیہ میں ظلیفہ اپنے روضہ  
 نہیں گیا تھا اور یزید کا امام حسین کے سر کو اپنی روبرو منگوانے میں صرف یہ مقصد تھا کہ خبر قبول امام  
 کی حیثیت اپنی نظر سے سرنظام دیکھ کر لے۔

پھر یاد جو دایمی سنات کہ بھی اگر سنی مسلمان خصوصاً مصنف ذی علم یہ کہیں کہ قتل حسین خلاف  
 حکم یزید واقعہ ہوا اور یزید نے عذرہ برتاؤ کے ساتھ اہلبیت رسول کو واپس دینہ کیا تو یہ اونچی  
 ہٹ دھرمی نہیں تو اور کیا ہے۔

**سوال نمبر ۴۰**۔ کتبہ میں کہ امام علیہ السلام کی مصیبت آدمی لیکر اسوقت تک بلکہ قیامت تک  
 سب سے بڑی مصیبت ہے۔

**جواب**۔ یاد رکھو کہ انبیاء کرام نے جو تکلیفیں اپنے اپنے وقت کے مخالفوں کے ہاتھ سے برداشت  
 کی ہیں وہ کربلا کی مصیبت سے بہت زیادہ ہیں حضرت نوح علیہ السلام کی مصیبت کہ کسی لوط خداوند  
 اکرم قرآن مجید میں فرماتا ہے فنجینناہ واهلہ من الکوب العظیم سورہ انبیاء ۷۶۔ پھر  
 شعیبہ کہ اگر ایمان میں بھی لکھا ہے کہ حضرت صلعم نے فرمایا ہے انظر الناس بالحدیث انما یس  
 جن بزرگوار کی مصیبت کو خدا اور پیغمبروں کی مصیبت فرمائیے۔ اسکا تو ہم کچھ خیال اور اندازہ  
 ہی نہ کریں اور ایک کربلا کی مصیبت کو عظیم ترین مصیبت جانیں۔ یہ کہاں کا انصاف اور کہاں کا ایمان  
 ہے اور پھر فرض کریں کہ کربلا کی مصیبت ہی اعلیٰ شان صیبت ہے لیکن دیکھنا چاہئے کہ یہ مصیبت  
 اسلام پر کس گروہ کے طفیل نازل ہوئی۔ دوستوں! اسقدر دھڑکنا دیکھا جان بہت دشمنوں کی عداوت کا مظہر ہے۔

**جواب نمبر ۴۱**۔ تعصب کی عینک کو اوتار کر اگر مصنف قرآن کو پڑھئے تو اسکو قرآن ہی  
 سے ثابت ہو جائیگا کہ امام حسین علیہ السلام کی مصیبت انبیاء کی مصیبت سے کہیں زیادہ ہی مصیبت  
 نے حضرت نوح علیہ السلام کی مصیبت کے متعلق آید قرآن مجید میں لیکن امام حسین علیہ السلام کے واقعہ کے  
 متعلق جو خدا نے قرآن پاک میں و قدیناہ بنی حطیمہ ارشاد فرمایا ہے اور کہ ہم نے اسکی  
 وجہ سے ترک کیا ہر شخص بجائے خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ قرآن پاک کے الفاظ کرب العظیم اور علیہ السلام

میں کو لٹا لٹا زیادہ تکلیف اور مصیبت کو ظاہر کر رہا ہے۔ کیا حضرت نوح علیہ السلام پر بانی  
 بندہ ہوا تھا۔ کیا حضرت نوحؑ کے بہانے بھینچے بہوک وہاس میں زہر آلود حربوں سے اپنی  
 آنکھوں کے سامنے شہید کئے گئے تھے۔ کیا حضرت نوحؑ کا کوئی معصوم شش ماہ بچہ اونکے  
 ہاتھوں پر تیر زہر آلود سے شہید کیا گیا تھا؟ کیا حضرت نوحؑ کے الہیت کو اونکے خیمہ طلا کر  
 اور لوٹ کر شہر بشہر اور دیار بدیار بھرا گیا تھا؟ کیا حضرت نوحؑ کے مصائب پر وہ علما  
 ظاہر ہوئے جو امام حسین علیہ السلام کے مصائب و بلا پر ظاہر ہوئے  
 ہائے! یہ تمام مصائب امام مظلومؑ کے واسطے مخصوص تھے اور جبکی وجہ سے وہ امور  
 اور علامات ظاہر ہوئے کہ جنکا ذکر علامت الہیت نے جسے شد و مد اور عین کے ساتھ کیا  
 ہے اور جنکو میں مختصراً اس موقع پر لکھتا ہوں۔

ترجمہ بصورت یہ ہیں کہ جب میں قتل ہونے  
 تو مینہ بجنا صبح کو ہمارا ڈول اور ہمارے گھر  
 اور ہماری ہر چیز خون سے لبریز تھی۔

ترجمہ سینا تو یہی کہتے ہیں کہ میری وادی  
 بیان کر رہی کہ میں حسینؑ کے قتل کے دن ٹوٹی  
 تھی آسمان کی دن او نہر قرار رہا۔

ترجمہ ثعلبی سے روایت ہے کہ حسینؑ  
 کی شہادت پر آسمان رد قرار اور اوس کا  
 روزا سرخی کا نمودار ہوا ہے۔

ترجمہ عمار بن یاسرؓ روایت ہے کہ جناب  
 فرماتے تھے کہ آسمان ذکر یاں بھی قتل پر قرار  
 اور میرے فرزند کے قتل پر رونمیا اور آفتاب چاک  
 دن تک سرخ رہیگا اور اگر اوسکو دن دیا جاوے

(۱) عن بصیرۃ انویم۔ قالت لما  
 قتل الحسين مطرات السما فاجنا  
 وجبا بنا وجارنا اكل شئ لنا لان وما  
 (۲) عن سفیان قال قالت جبرتی كنت  
 ايام قتل الحسين جارية فانا فکانت  
 السماء ايام تبکی له

(۳) اخراج ثعلبی۔ ان السماء بکت وبکا  
 نحو قتلها وقال غیرہ حمزة افاق السماء  
 مستة اشهر بعد قتله ثم لانت توی  
 بعد ذلک مواتی محرقہ

(۴) عن عمار بن یاسر قال قال رسول الله  
 السماء بکت لقتل محبی بن ذکریا وادھا ابکی  
 ابی عن هذا وتطلع الشمس لعین یوم الحرق  
 حتی دن یھا لذایت یعنی حسین بن علیؑ

تو وہ گمراہ ہو جاوے گا اور آنحضرتؐ کی مراد فرزند جسے حسین ابن علیؑ تھی۔  
اور بہت ہی سناٹا مخصوص اس بارہ میں کہ برزخ میں حسینؑ، خون کا مینہ برسایا کہ آسمان آئین  
خود آنحضرتؐ نے اس بنجر سے غم کیا تھا۔ اس غم میں جنات آگے نعرہ کیا ہے اور یہ ظلم کو مجھ کہہوا  
ہے معاویہ شاہی سینوں سے ہوا ہے۔

سینوں سے اس قدر صدمہ اٹھا جان پڑا اولیٰ زنانی کی بدعت کا گلہ جاتا رہا  
**سوال نمبر ۵۔** اگر امام حسینؑ علیہ السلام اسوقت اپنی جان قربان نہ کرتے تو دین اسلام کی کشتی  
غرق ہو جاتی کیونکہ یزید بڑا فاسق و فاجر تھا اور اسکے زمانہ میں فسق و فجور زنا اور شرب کی کثرت تھی۔  
اسی واسطے امام نے بیعت یزید کی دلت گوارا نہ فرمائی اور اپنا شہید ہو جانا منظور کر لیا۔  
**جواب۔** امام حسینؑ نے اگر صرف یزید کی بیعت نہ کرنے سے دین اسلام کی ڈوبتی کشتی کو بچا لیا تو کیا  
ہوا۔ شیعہ تو امیر معاویہؓ کو اور ان کے والد سفیانؓ بلکہ ساری بنی امیہؓ کی تل کو شجرہ غنیمت کہتے ہیں۔  
پھر حضرت علیؑ نے امیر معاویہؓ کے حق کو بوقت فیصلہ نشان کیوں اپنی بارگومان کر برقرار رکھا تھا۔  
جس فیصلہ کی رو سے امیر معاویہؓ خود بخار عام شام بن گئے۔ کیا اسوقت دین کی کشتی گرواب میں نہ  
بھنس گئی تھی۔ پھر حضرت امام حسنؑ نے جو امیر معاویہؓ سے صلح اور بیعت کر کے پاس ہزار سالانہ خواہ  
پر کسی امر خلافت میں ہی کے والہ گردا بہا جسکے بعد پھر بنی ہاشم کو خلافت کے قائم کرنے کا کوئی اتھاق  
ہی نہیں رہا تھا۔ کیا اسوقت دین کی کشتی غرق نہ ہو چکی تھی؟ ان بے درپے سیلابوں کے بعد اس کشتی  
کا کونسا ٹکڑا باقی رہ گیا تھا کہ امام حسینؑ نے اسکو بچا لیا۔ فرض کیا کہ اونہوں نے اپنی پیاری جان اسلام  
پر قربان کر کے دین کی لٹ لٹا رکھی یعنی یزید کی بیعت نہ فرمائی مگر اسوس ہی پھر امام زین العابدینؑ نے  
جو ان کے فرزند اور ولید اور جہلاز تھے امام محمدؑ تھے حسب روایات شیعہ اس فاسق و فاجر یزید کی بیعت  
کر لی۔ پھر امام کی قربانی کی قدر کب رہی۔

**جواب نمبر ۶۔** میں اس نمبر کے چند مقاصد کا جواب پہلے دستخطیاء ہوں اور شیعہ مسندین  
ذی علم اس امر کو پسند نہیں کرتا ہوں کہ ایک ہی امر کو بہ تبدیل الفاظ دوسرا دوسرا کہہ کر جاؤں۔ مگر  
ان ڈوبتی کشتی اور بے سینہ لوں کے بعد اس کشتی کے ٹکڑا کا جواب دینے میں ہاشمؑ امام حسینؑ کی  
قدردار کھانا ہوں مگر اسلام کی کتب کو چھوڑ کر غرضوں کے خیالات جو اس نکرہ کشتی کے بابتہ میں پہلے

وہ عرض کرتا ہوں۔ یہ ایک تاریخ کا انتخاب ہے جو ایک جز بن فلاسفی کے روشنامی کا نتیجہ ہے اور جو  
 سید سلطان رضا صاحب عقل سکروری انجمن شیعہ فطوئی نے طبع بھی کرایا ہے اور جو کلام نام پر فلسفہ مذہب شیعہ  
 جو شخص اس زمانہ کے حالات اور بنی اسیدہ کا مطالعہ معاشرت اور تمامی اسلامی گروہوں پر اور کلام غالب آنا  
 اور مسلمانوں کی سست اختلافی ان تمام باتوں سے ابھی طرح واقفیت رکھتا تھا وہ بلا تامل اس امر  
 کی تصدیق کر سکتا ہے کہ حسین نے اپنی جان دیکر اپنے نانا کے دین اور اسلام کے قاعدوں کو زندہ کر دیا  
 اور مادہ بعصیت اخذیت کے شہید ہونے سے مسلمانوں میں پیدا نہ ہوتا تو ہرگز اسلام اپنی موجودہ حالت  
 پر باقی نہ رہتا۔ چونکہ ابھی اسکا ابتدائی زمانہ تھا اسلئے یہ بات ممکن تھی کہ اس کے رسوم اور قواعد بالکل  
 نابود ہو جاتے۔ نیز نہ سخت پریشانی تھی تمام باتوں سے پہلے جس کے قتل کو شکا پکارا وہ کر لیا۔  
 بنی اسیدہ کی سیاسی فطیوں میں سب سے پہلے بڑی فطی تھی اور یہی ایک ایسی خطا یا سستی تھی کہ جس کے  
 سبب سے اپنے نام و نشان کو بنی اسیدہ نے منہ بستی سے نیست و نابود کر دیا اور جب سید کو جیل میں گھیر  
 لیا تھا (رواد کر لیا ہے) اور سوقت بھی وہ سخت تھے کہ اگر بچے چھوڑ دو تو میں آوارہ ہوں کہ میں آوارہ  
 حیاں و اطفال کو لیکر سلطنت یزید یعنی مملکت اسلامیہ سے باہر بلا جا۔ ورنہ (یہ منہ بستی) وہ نہیں تین  
 سوالوں کے ایک سوال ہے جو ابن سعد سے حضرت امام حسین نے کہے تھے چکا تو اسے تعینت کے  
 نمبر ۳ میں دیا گیا ہے) اسی اکتے نے جس سے یزید کی سلطنت نفس و اس منہ بستی مسلمانوں کے دلوں  
 میں بر خلاف بنی اسیدہ کے انتہا درجہ کا اثر کیا۔ میں سے پہلے بھی بہت سے روسا و روحانی اور  
 ارباب دیانات بحالت ظلم قتل کئے گئے تھے مگر ان کے قتل کے بعد بھی (رق و لیون) ہر ہر مملکت اور  
 تابعین نے ان کے دشمنوں پر تلوار کھینچی ہے جس طرح بنی اسرائیل میں کر اتفاق ہوا ہے اور حضرت  
 یحییٰ کا قصہ تاریخی بڑے بڑے واقعات میں سے ایک بڑا واقعہ ہے (یہ حضرت یحییٰ کے غم میں بچا  
 ارشاد چیمبر ہی اہلسنت کی کتاب آسمان کا روزنا دکھا آیا ہوں یہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے کہ  
 میرے فرزند کے غم میں بھی روئیکا اسی واقعہ یحییٰ کو موت نے بھی دکھایا تھی اور اسی طرح جو سلوک یہود  
 نے حضرت مسیح سے کیا اس زمانہ تک اسکی نظیر واقعہ نہیں ہوئی مگر حسین کے واقعہ نے تمام واقعات  
 پر فوقیت پیدا کر لی۔ تاریخ سے ایسا نہیں معلوم ہوتا کہ رومانیں و اباب و دیانات میں سے کسی شخص  
 نے بھی خیالات مالیہ متاخرہ کی وجہ سے اپنی ذات کو اپنے ظلم و آوارہ سے قتل کرایا ہو نہی اب۔

دیانات سے جو شخص بھی قتل ہوا اُسکی دشمنوں نے غلامی اور چرہ کر کے مظلومیت میں اور سقی کر دیا اور موافق اُسکی مظلومیت کے (ربو کیوشن) یہی اُسکے لکچریشن آیا مگر حسینؑ کا واقعہ عالمانہ اور حکیمانہ اور سیاسی حیثیت کا تھا اور دنیا کی تاریخ میں اُسکی نظیر نہیں ہے اور تاریخ میں کہیں بہتہ نہیں ہے کہ کسی نے آئندہ زمانہ میں اپنے دین کی ترویج کے لئے بے لوث و تسعد اپنی جان دی ہو۔ سو اُسکے حسینؑ کے جو مصیبتیں کہ حسینؑ نے اپنے نامائے دین کے زندہ کرنے میں برداشت کیں گزشتہ ارباب دیانات پر فوق رکھتی ہیں اور سابقین ہیں۔ کسی ہی ہر واقعہ میں ہوں اور بالفرض اگر کہا جاوے کہ اور لوگوں نے بھی دین کے لئے اور دین کی راہ میں جان دی ہے مگر فرزند حسینؑ کے طرز و انداز پر نہیں ہوا حسینؑ نے اپنی جان شیریں دی اپنے عزیز فرزند اپنے بھائی اپنے بھانجے اپنے دوست اقبالا سب دیدے۔ اہل دیابحال کی اسیری گوارا کی اور بھیہتیں ایک دفعہ ناگمان زادانہ واقعہ نہیں ہوں کہ مجموعی حیثیت سے ایک معیبت کا کل پر اطلاق ہو سکے بلکہ فاصلہ ہو جو کہ جب بعد دیگرہ یہ مصیبتیں پیش آئیں اور وارد ہوں۔

دنیا کی تاریخ میں ایسے معصا اُس کا پے در پے جو ہم کو حسینؑ کے ساتھ خاص ہی سبب تھا کہ حسینؑ کے قتل ہوتے ہی اور ان دروازہ و انتہا کے پیش کرتے ہی اور اُسکی عورتوں اور بیٹے تھے اسیر ہوتے ہی بنی امیہ کے باطن کا حال طشت از بام ہو گیا اور اُن کے اعمال یا شایستگی کے قلعہ عالم پر روشن ہو کر سیاسی احساس اور مدیکیشن کا مادہ سلطہ انونین پیدا ہو گیا اور یہ سلطنت یزیدی اور بنی امیہ کے برخلاف رو کیوشن شروع ہو گیا اور بنی امیہ کے نزدیک اسلام جانا لوگ اُنہی چھوٹوں اور آخری اموروں کو روکنے لگے اور انہیں ظالم و فاسق کہنے لگے۔ اُسکے جلس بنی امیہ کو مظالم اور سختیاست جاننے لگے اور سختی رومانیست اس کی ہر ایک حرکت کو دیکھ کر دیا سلطنت ان کے حیات تازہ اور نئی زندگی حاصل کی اور اسلام کی رمانیت کھٹھنے لگی اور بنی امیہ کوئی اسلام کی ریاست روحانی جو دفعتاً اُس کو گئی تھی اور مسلمان جو اسلام کی جنبہ رومانیت کو زخمی کر چکے تھے اب خاص اور شان کے ساتھ اُسکی تہذیب ہو گئی اور ایک قریب سترہویں نام بنی امیہ بادشاہی سے منکوب ہو گئے اور اسطرح مصلحتی و بالور ہو گئے کہ آج ہم روم نام و نشان کا بھی بہت نہیں ہے جس میں اس مظلومیت نے بنی امیہ کی تمام سیرتوں کو کھول دیا اور اُسکی خیریت کا پردہ فاش کر دیا کسی کی یہ



مجال نہ تھی کہ حسین اور خاندان علی کا نام یزید کے قریب اور مخصوص اوسکے سامنے خیر و خوبی سے  
 لے سکے مگر اس واقعہ کے ہوتے ہی دربار عالم اور خلوت و جلوت میں بین اور خاندان علی کا نام تقدیر  
 و عظمت و مظلومیت کے ساتھ مجبوراً یزید کو مستطاعت دینا پڑا اور باوجودیکہ ان باتوں کا سننا اوس پر بہت  
 گراں تھا مگر سوائے سکوت کے کوئی چارہ نظر نہ آتا تھا اس واقعہ کے بعد میں کے محاورہ و فضائل  
 بکثرت سنی تو اکیدن کہنے لگا کہ حسین کا بادشاہ ہو جانا مجھ پر بہت آسان تھا مگر اب اس عظمت و تقدیر  
 کے کہ جسکے ساتھ آل بنی ادربی ہاشم یاد کئے جاتے ہیں اگرچہ مصنف ذی علم نے دوجی کشتی کو بفرق  
 ہونے سے بچانیکا جملہ منظر یہ طور پر لکھا ہے مگر درحقیقت یہ ادوی تعصب کا نتیجہ ہے جو سینوں کو  
 علی اور اولاد علی کے ساتھ ہے۔ اگر ان لوگوں کو ذرا ہی انصاف و نظر ہو تو غور کر لیں کہ اذکر  
 خلفاء کے سبب سے اسلام کی کیا حالت ہو چکی تھی کہ جس پر مورخ نے صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ حسین نے  
 اپنی جان دیکر اپنے نامائے دین اور اسلام کے قاعدوں کو زندہ کر دیا۔ یہ دوجی کشتی کا بچا لیا نہیں  
 ہے تو اور کیا ہے اور سینوں کی کتب ہائے معتبرہ صواعق محمد بن جعفر و مسند احمد بن حنبل میں یہ حدیث  
 درج ہے قال رسول اللہ صلعم ان مثل اہلبیتی کمثل سفینۃ نوح من رکبھا انجی  
 ومن تخلف عنھا غرق وھو علی امر حمیم فرمایا رسول خدا نے کہ مثال میرے اہلبیت کی  
 مثل کشتی نوح کے ہے جو شخص سوار ہوا نجات پائی اور جو غلات ہوا وہ غرق ہوا۔ اس حدیث  
 سے ظاہر ہے کہ جب اہلبیت رسول کی مثال کشتی نوح کے ہے اور نوح کی وہ کشتی تھی کہ طوفان  
 عالم میں غرق نہ ہوئی ایسی کشتی اہلبیت ہی یعنی جن لوگوں نے فرمانبرداری کی علی اور اولاد علی کی  
 وہ فرق نہ ہونگے اور انکی نجات ہوگی اور جو شخص ہوگا وہ نجات سے محروم ہونگے اور کشتی اہلبیت  
 رسول سینوں کے خلفاء کے ہاتھ سے چند مرتبہ بلکہ صد مرتبہ گرداب بلا میں پھنسی مگر چونکہ کشتی  
 نوح کے ہی غرق نہ ہو سکتی تھی اور اگر اوسکا غرق ہونا تسلیم کیا جاوے گا تو سینوں کا رسول کہ جسکے حوالہ  
 سے حدیث مسند جابر بن عبد اللہ و کھائی گئی ہے جو منافق راہ پا جائے گا جیسا کہ مصنف کا خیال ہے کہ :-  
 حضرت علی نے معاویہ کے حق کو بوقت فیصلہ اثبات کیوں اپنی ہار کو مان کر برقرار رکھا تھا کہ  
 جسکے بعد بنی ہاشم کو خلافت کے قائم کرنا کبھی استحقاق ہی نہیں رہا تھا یہ کیا اوس وقت دین کی  
 کشتی غرق نہ ہو چکی تھی۔ معاویہ سے ہارنا مگر علی رضی کی صلیح کو یں نہرہ میں دکھایا یہوں بلکہ

تو پہنچ انگریزی سے کہ وہ کسی مسلح قبیلی اور بنی ہاشم سے صلح کیا خیال ظاہر کئے تھے اب  
 انہوں نے واقعات کو پھر دہرایا باعث طوالت اور کلام کے خلاف ہے۔ مگر ان  
 اس موقع پر یہی جن دکھاتا ہوں کہ علی رضی نے معاویہ کو بھی غلیفہ تسلیم نہیں کیا  
 اس کو مثل ایک شخص کے بچہ بخت دیوان حضرت علیؑ ۱۰ صفحہ ۱۴۹ جس کا ترجمہ انگریزی  
 زبان میں ہو کر روپ تک پہنچ گیا ہے

آخر بچہ ولا الای معاویۃ  
 آخر ارا العین العظیمہ  
 ہوت بہ فی النلا معاویۃ  
 جاوہ فیہا کلا معاویۃ  
 ظاہر ہے کہ علی رضی کی شہادت معاویہ کے زمانہ میں ہو چکی یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ شمار  
 بعد کو نفی ہو رہے ہیں اور ان اشعار سے ظاہر ہے کہ علی رضی نے معاویہ کو ناری اور سنگ  
 کہا ہے تو ایسے شخص کی یہ حالت نہیں ہو سکتی کہ وہ دیکر صلح کر لے۔

میرا مطلب یہ ہے کہ ابھی میں اوپر کہہ چکا ہوں دوبارہ صلح کی بحث میں بڑھنا نہیں چاہتا مگر اس خیال سے  
 کہ مصنف ذی علم کے ذہن میں یہ آیا ہے کہ بروز صلح معاویہ ہی کشتی غرق ہو چکی تھی اور کشتی غرقیت  
 دکھانے سے اگر یہ خیال اوکھڑا کی جائے تو ظاہر ہوگی کہ انہوں نے اپنے رسول کو دروغ گو  
 تسلیم کر لیا۔ اگر مصنف ذی علم بجائے روز صلح معاویہ کے کشتی اہلیت رسولؐ کا غرق ہو جانا  
 بروز سقیفہ بنی ساعدہ قرار دیتے تو وہ اغراق بہ نسبت اس اغراق کے کئی درجہ بڑا ہوتا اور یہ  
 بھی مصنف ذی علم کا شیعوں پر اتہام ہے کہ وہ معاویہ اور شیبی اسیرہ کو شجرہ غنیہ کہتے ہیں  
 بلکہ تبعہ اس نسل کو شجرہ ملعونہ سے مراد لیتے ہیں کہ جس کا تذکرہ قرآن شریف میں ہے افسوس ہے کہ  
 مصنف ذی علم اس جملہ کو دریافت کرنے میں نہ جھکے ہیں نہ پچالیا جس سے ان کا مقصد یہی  
 کہ شیبی تو بروز صلح معاویہ ہی غرق ہو چکی تھی کیا اور کا کوئی ٹکڑا باقی رہ گیا تھا کہ جس کو سمین نے پچالیا ان  
 مصنف ذی علم اور جس کے ہم خیالوں کا یہ خیال ہو۔ مگر میں جیسا کہ اسی مذہب میں کہ آیا ہوں سینہ کی  
 خلفائے سنیہ اور جسے کشتی ڈوبی تو انہیں مگر بارہ غنہ نہیں کہ جس کے ٹکڑے ٹکڑے ٹکڑے ٹکڑے  
 مقامات پر ملتے ہیں کوئی ٹکڑا کشتی کا نہیں ہو کوئی دینین کوئی کرمان کوئی افسوس میں کوئی  
 سامرہ میں ہے اور ایک ٹکڑا اس کشتی کا اتنا کہ موجود ہے جس ٹکڑے کے باوجود انہاں آثار و آثار

علیہ السلام ہیں اور یہ مکلف ضرور ایکو جمع ہونگے اور اسکو وہ سب لوگ دیکھیں گے جو صفت  
من مرکبہا میں خواہ صفت عراق دھوی میں ہونگی اور امام زین العابدین کی بیعت کا  
جو ذکر اس نمبر کے آخر میں کیا گیا ہے وہ مصنف کا ایک خوش کن خیال ہے یہ بیعت اگر صحیح  
بھی تسلیم کر لیا جاوے تو اس بیعت سے زیادہ نہ ہوگی جس طریق سے خلفاء الامین سینوں  
نے حضرت علی سے بیعت لی تھی حسب قول علمائے اہل سنت اور نہ عقائد تسلیم کئے جانے  
کی قابل ہے کہ ایک شخص کا فعل کسی دوسرے شخص کے فعل کی قدر کو تلف کر دے۔

**سوال نمبر ۶۔** اچھا فرض کیا کہ کوئی لوگ اہلبیت کرام کے بدخواہ تھے لیکن دوسری ملکوں  
کے شیعوں کا اس میں کیا تصور ہے وہ تو خاص و مخلص صحابان اہلبیت ہیں اور اس محبت کا اجر  
انکو تو ضرور ملکر ہے گا؟

**جواب۔** کوفہ سے شیعہ مذہب کو وہ نسبت ہی جو خانہ کعبہ کو اسلام سے اور باجیسکے روح  
کو جان سے تعلق ہے اور جعفر رفقائے شہر کوفہ کے شیعہ کی کتابوں میں مذکور ہیں کسی اور شہر یا دہ  
شیعوں کے نہیں ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ کعبہ حرم خدا ہے اور مدینہ حرم رسول ہے اور کوفہ حرم علی رض  
ہے اور ایک شیعہ تافہنی نے اپنی احادیث کو مطالعہ کر کے یہ فتویٰ دیا ہے کہ کسی کوئی ہونا اور اسے  
شیعہ ہونے کی کافی دلیل ہے اور کوئی الاصل کبھی سنی ہو ہی نہیں سکتا۔ جس طرح جناب علی رض نے مدینہ کو  
چھوڑ کر کوفہ کو دار الخلافہ بنایا اور اس سے ثابت ہوا کہ شیعہ مذہب کا پہلا شہر کوفہ ہے۔ اسی طرح  
شیعوں کے بارہویں امام یعنی امام محمدی علیہ السلام کی خلافت کا یہ بھی کوئی قرار پائی ہے۔ اس کی  
ثابت ہوا کہ شیعہ کی کمال کی جگہ بھی کوفہ ہی ہے اور شیعوں کا بہشت بھی کوفہ میں ہی ہے جیسا کہ امام وادی  
ہے تو ظاہر ہے کہ تمام احادیث شیعہ کے پہلے راوی بھی کوئی ہی ہوئے اور اس مذہب کے نشوونما  
بھی انہی کو فیوں کے ماتہ میں پائی اور جو سلوک ان کو کو فیوں نے حضرت علی رض اور انکی اولاد سے سیکھ  
وہ بھی ظاہر ہیں۔ پھر اوتنے مذہب اور انکی احادیث کا کیا اعتبار رہ گیا۔ شیعہ کی حدیثوں میں نہ تو  
کوئی فقیہیت ہے نہ لسانی کی ہر ایک جگہ یہاں لے شیعہ تو ناحق اس مذہب کو اہلبیت کا  
مذہب جان کر گئے گا اور بنائے میسے ہیں۔ زبانی وہ لاکھ دفعہ اسے یہ کہو شیعہ علی ظاہر کر رہے  
ہے کہ انکا یہ دعویٰ سراسر غلط اور خلاف واقعہ ہے حضرت علی رض اور حضرت حسین علیہ السلام

کے جو پیندیدہ شیعہ اور اصحاب تھے اور انہوں نے تو اماموں سے وفا کی نہیں اب تیر و سو برس بعد جبکہ نہ حضرت علی زندہ ہیں اور نہ حضرت حسنین کے شیعہ علی کہلانے میں ہرج و مرج و فتنہ ہی کیا ہے۔ ذرا کسی امام کی کوئی تحریری یا زبانی سند تو دکھلائیں جس سے ثابت ہو کہ ہمارے خاص شیعہ ہو ورنہ یاد رکھیں کہ کس بنی پرست کہ بہیا کون ہوگا کی مانند میں۔ پھر جس اصول سے بزرگان اہلسنت کے افعال سے شیعہ لگ نہ سب اہل سنت کو اور تمام اہل سنت کو بدنام کرتے ہیں۔ اسی اصول سے قدیم شیعہ کے افعال سے ہم کو بھی حق حاصل ہے کہ مذہب شیعہ اور تمام شیعوں کو ہم ہی جوابدہ اور ذمہ دار گردائیں بقول ہی یہ گنبد کی صدا عیسیٰ کو کیسی نئی۔

**جواب نمبر ۱۰:** ناظرین مصنف ذی الملک ملکیت اس سوال و جواب میں قابل غور ہے کہ آیا اس جواب کا مصنف ذی الملک کے سوال سے کچھ تعلق ہی یا نہیں سوال تو صرف یہ تھا کہ یہ فرض کر لیا کوئی ملکیت کے بذواہ تھے او کو بذواہی کے سبب اگر اہلبیت کی محبت کا اجر نہیں ملے گا تو دوسرے ملکوں کے شیعوں کو اہلبیت کی محبت کا اجر کیوں نہ ملنا چاہئے۔ ہر صاحب عقل خیال کر سکتا ہے کہ جو جواب مصنف نے اپنے سوال کا دیا ہے یہ جواب انکے سوال کا نہیں ہے بطور خدا نے کوئی نہ کوئی تعریف کی ہے کہ وہ شیعوں کا کعبہ ہے اور شیعہ مذہب کا خرم ہے کیونکہ مصنف خوب جانتے ہوئے کہ علی رضی شیعوں کے امام اول ہیں کہ جسے سینوں کو قلبی عداوت ہے اور وہ کوفہ میں شہید ہوئے تو کوفہ ہی ایک شہر تھا کہ جسکو سنی مسلمان نہایت حکمت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں بوجہ شہادت علی رضی۔ کیونکہ جب مصنف کو علی رضی کے فضائل کا خیال جو ملا وہ علماء اہل سنت کے (کیونکہ انکے خلفاء تو جاہل ہی ہوئے ہیں) خیر قوموں کے موجود ہونے نہایت شہر سے بیان کئے ہیں آتا ہوگا کہ جو موجب سخت دل آزاری سینوں کا ہونا ہے بدینہ شہادت تو کوفہ کو اپنا ایمان اور ایمان خانہ سمجھتے ہیں کیونکہ سینوں کے اسلام کا ایک ٹاڈ بوجہ شہادت علی رضی کے یعنی زمانہ خلافت معاویہ مضبوط ہو گیا تھا بدینہ مصنف کے جتنا دھڑلے کوفہ کی طرف علی رضی کے حسن عقیدت سے بہت ہی کم ہے اور درحقیقت اس جواب سے مصنف ذی الملک کی ملی ضمیر کا پتہ چلتا ہے کہ وہ شیعوں کو بھی کوفہ کی تعریف میں اپنا بخیال بنانا چاہتے ہیں اور یہ الفاظ جو مصنف نے اپنے قلم سے نکالے ہیں کسی تاریخ میں یا کسی حدیث میں یا کسی نظر سے نہیں گذرے

اور مصنف ذی علم کا ہر اعتراض گورنمنٹ سے حکم نہیں ہی کیونکہ وہ کسی سند پر ہی نہیں ہی۔ اوس کو  
ملیت کی ہوا لگی ہے جیسا کہ مصنف تحریر فرماتے ہیں: یا جیسے کہ روح کو جان سے تعلق ہے  
روح کا تعلق جسم سے تو سنا تا مگر یہ الکی منطق ہے جس میں روح اور جان علیحدہ علیحدہ اشیاء قرار  
دی گئی ہیں پس ایسے ذی علم کی تحقیق اکیچہ کہ کوفہ شیعوں کا حشر یہ ہے تو سوئے اسکے کہ شیعہ  
ایسے اعتراضات اور تحریرات کو گورنمنٹ نہ سمجھیں تو کیا کہیں۔

کوفہ سے ہرگز نہی شیعوں کو دیکھی نہیں تھی اور کوفہ تو اپنے سردار دکنے باعث ایسا تباہ ہوا کہ  
اوسکی اینٹ سے اینٹ بکلی اور اوسکا نام و نشان ہی صفحہ ہستی پر باقی نہیں رہا ہے صرف  
کوفہ کا نام کتابوں میں آجاتا ہے کہ جہاد و یکہ کشتی اپنا دل خوش کرتے ہیں کہ ایسے نابود شہر میں زمانہ  
معاویہ میں ہر جمعہ کو ملی تمغنی پر تبرہ کے چہرے اور کرتے تھے۔

بہلا ایسا شہر کہ جہان ملی مرقع پر معینین جہاد بار تبرہ دیکھی پوچھا پڑے وہ کیونکر شیعوں کا لقب  
اور شیعوں کی روح اور سرخ شیعان ہو سکتا ہے اور خصوصاً ایسا شہر کہ جہان شیعوں کے دین کی  
بنیاد لکاب خارج جہاد الحسن ابن ہجوم کے اتھوں ہلا دی گئی ہو۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ علی نے  
جہاد کو کوفہ کو کوفہ دار اختلاف بنالیا تھا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ رموز سلطنت خویش خسروان دہند  
جن لوگوں کو تبرہ ہے یا جو علم تاریخ سے واقف ہیں وہ اچھی طرح اسکو سمجھتے ہیں کہ بادشاہ جس مقام  
کو اپنا دار الخلافہ بناتا ہے وہ ایسا مقام ہوتا ہے کہ جہاں کے باشندہ کشتیں اور بغاوت پسند ہوتے  
ہیں اور ان لوگوں پر بادشاہ کو ہر دسہ نہیں ہوتا یا ایسا مقام ہوتا ہے کہ جو سلطنت کا وسط ہوتا ہے  
یا کہ کل مقامات ملحقہ خیرین جلد جلد بادشاہ کو ملتی رہیں اور کشتیں اور بغاوت پسند لوگوں کا  
وقتاً وقتاً انتظام ہوتا ہے یہ امور متعلق سیاست سے ہیں کہ جہاد مذہبی امور سے کوئی تعلق نہیں ہوتا مثلاً  
کے واسطے ویکہ لودلی اور اگر کے باہر تخت کو ان شہروں میں کونسی خوبی تھی جو مسلمان بادشاہوں  
نے ان مقامات کو باہر تخت بنایا تھا اسی وجہ یہ تھی کہ ولی مٹی احمد دہلی والیان لکاب پنجابی سے  
پنجاب میں بعد سلطان بہت سے ہندو راجہ تھے اور اب بھی ہیں اور انہیں رنجیت سنگھ ایسا بدست  
نہا کہ جس نے کابل تک اپنی تلوار کے زور سے قبضہ کر لیا تھا لہذا مسلمان بادشاہوں نے ولی کو ہنر  
اسی لئے باہر تخت بنایا کہ ہندو یا مسیحین کشتی نہ کریں اور اگر کریں تو بہت جلد اوسکا انتظام ہو جاوے۔

ایسی ہی اگرہ پایہ تخت اسلئے بنایا گیا کہ اگرہ سے بہت قریب رحستان میں کہ جہان زبردست  
 دراجہ اوسوقت تھے اور اب بھی میں پس اوسوقت کے مسلمان بادشاہوں کی جوئی مذہب تھے  
 یہی صحت ہوئی کہ دلی اور اگرہ پایہ تخت اسلام بنایا جاوے چنانچہ بنایا۔ گو اب ان شہروں میں  
 مسلمان بادشاہ نہیں تاہم ان مقامات کی کہ جہان کی جامع مسجد میں بادشاہی خطبہ پڑھا جاتا  
 تھا جہاں ابوبکر و عمر و عثمان و معاویہ و وزیر کے خطبوں میں عزت سے نام لئے جاتے تھے جہاں  
 اوسکے نام لیوا بادشاہ تھے ایسے مقدس مقامات کو مصنف ذی علم اور اوسکے بخیال مسلمانان  
 اٹھایا کو چاہئے کہ اپنا کعبہ کہیں کیونکہ یہ مقامات مسلمانان اٹھایا کے حشر تھے سینوں کو چاہئے  
 کہ دلی اور اگرہ میں ہل و براز تک نہ کریں اور سنت حضرت عمر کو اٹھایا چھوڑ دیجھیں بلکہ بہ نسبت  
 حصول نواب اسی طریقے کے معقول ہیں۔ وہاں کی رہنویوں کو عور ان جنت کہیں وہاں کے نوعمر کو  
 غلامان کہیں اور وہاں کی چکرین کا میوہ پٹی سے ہنسیکہ لیوں اور بوقت ضرورت اسے کام میں لاویں  
 معاذ اللہ شیعہ کیوں کہ وہ اپنا کعبہ سمجھتے کوہ کیوں اوسکا حشر ہے ہوتا اوسکا کعبہ وہ ہے کہ جس  
 کو ملی مرقی نے دوش پیغمبر پر چڑھ کر بیٹوں سے صاف کر دیا اوسکا کعبہ وہ ہے کہ جسکے متولی ملی کے بارپا  
 دادار ہے اور یہی مصنف متغیر کو واضح رہے کہ جو شخص و حقیقت ملی مرضی یا اوکی اولاد پاک  
 کو اپنا امام اور اپنا آقا تسلیم کرتا ہو گا خواہ وہ عرب میں ہو یا انگلینڈ میں۔ شریقیں ہو یا غرب میں  
 پھر میں ہو یا بریں اوسکو اوکی محبت کا پہل ضرور ملے گا۔

حشر غلامان علی باعسی حشر غلامان عمر باعمر

اس مذہب میں مصنف ذی علم شیعہوں کے مذہب اور اوکی احادیث کو نا معتبر قرار دیا ہے اگر اسی  
 امر پر بحث کیا جاوے تو بدھ و خود ایک جگہ کتاب ہو جاوے بدھ و جو اس بحث کو یہاں طرہ ترک  
 کیا جاتا ہے کیونکہ اوسکا مقصد ان جوابات سے بیدار گئے ہوگا۔ اور لکھنؤ اور ملتان کی فضیلت تینوں  
 نبیوں میں دکھائی جائیگی صرف نامعنی احادیث مذہب یہی کہ بابت اس قدر کہ دنیا کافی ہوگا کہ  
 مذہب شیعہ کی کوئی حدیث نا معتبر نہیں ہو سکتی کیونکہ شیعہ مذہب مثل شنی مذہب کے کا سہ گدائی لکھ کر ہی  
 کہ وہ دوزخ پر مثل ان بانی حلوئی چہند رخلان قلندر خان حتی کہ چڑھنے چہار تک دورہ نہیں لگاتا  
 ہے موصوفہ نیلہ تکمیل اور شاہ ضیاء حتی مروت امامدینہ علیہ السلام علی بابہا صرف ایک

ہی دروازہ پر کھینچا گئے بیٹھا ہے اور کا مذہب یہ ہے کہ جو ارشاد جناب امیرت ہے وہی ارشاد جناب غمتی مرتبت ہے وہی ارشاد علی مرتضیٰ ہے وہی ارشاد ان کی اولاد میں سے اول نفوس مقدس اور معطر کا ہے کہ جو یکے بعد دیگرے امام زمانہ ہونے اور اگر مندر بار پہی مذہب سنی دعویٰ کرے تو ہی انشاء اللہ تعالیٰ یہ نہ دکھاسکیگا کہ فرقہ شیعہ کے کسی ایک امام نے دوسرے امام کی تقدس کلی ہو۔ اگر شیعوں کے مان یہ کمال نہوتا اور اس خاندان کے ممبر سیرت شیخین پر عمل کرنا قبول فرمالتے تو ہرگز خلافت ظاہری سے علی مرتضیٰ محموم نہ ہوتے اور بمقابلہ اول کے حضرت عثمان کا انکسٹن ہوتا۔ یہ وہ نفوس عظیم تھے کہ انھوں نے بتایا کہ خدا و رسول ظاہری شوکت اور حکومت کی قدر نہ فرمائی اور گشتہ نشینی اور طاعت حق کو اپنا شعار قرار دیدیا۔ میں اس موقع پر پیرسٹل لا آف دی ٹیمپلنس کو متعلق شیخہ اوسنی کے یہ امر دکھانا چاہتا ہوں کہ درمیان احادیث کے شیعوں کا کیا دستور العمل ہے اور شیعوں کا کیا اثر ترجمہ شریع محمدی کا وار و مدار قرآن مجید پر ہے۔ اس کتاب تکمیل وہ وہ اصول ضروری جو مختلف تعلقات بشری سے متعلق ہیں اور وہ احکام دینی اور قوانین دیوانی و فوجداری جو اسلام کے قیام و بقا کے لئے ضروری ہیں موجود ہیں بلکہ سیاست مدن و تدبیر المنزل کا مادہ ہی قرآن مجید میں موجود ہے۔

شیعوں کے مذہب میں احادیث نبوی اپنی اقوال و جمیع فی نفسہ احکام قرآنی کے تابع ہیں یعنی جس درجہ احادیث نبوی اور تفصیل قرآنی میں موافقت ہے اس درجہ احادیث پر عمل کرنا واجب ہے پس جو احادیث تفصیل قرآنی کے خلاف ہیں وہ مستثنیٰ کبھی جاتی ہیں اور مسائل کا استنباط چند اصول مسلمہ کے موافق کیا جاتا ہے جو قواعد فقهی اور امور واقعی پر مبنی ہیں۔ بخلاف اسکے اہل سنت کے نزدیک مسائل کا وار و مدار مجموع احادیث پر ہے اور وہ خلفاء راشدین کے فیصلوں کو اور اجماع امت کو احکام اور حجت جانتے ہیں اور ان کو نزدیک شریع شریف کے ملحد و تہمتا غیلا مختلف اور تعدد میں محد و میں نہیں مانتے کہ اصول فقہ کہتے ہیں اور اصول فقہ میں اہل سنت کے مذاہب اربعہ میں چند ان اختلاف نہیں ہے البتہ مسائل و احکام شریعہ کے متعلق و متعلقہ اختلاف عظیم ہے۔





فہرست کے پیرو ہیں جو شاہ کبیر کے اور اگر اپنے علماء سے موت ہے تو ابیکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہما کو ایسا ہی کہیں گے جیسا کہ اوکی بابت ان ہر سہ شریکین میں مذکور ہے۔

میں مصنف صاحب کو اس امر کا اطمینان دلاتا ہوں کہ حضرت عمر کے قول کو بجا دینی اسکے علماء نے ابیس کے قول سے نسبت دی اور اس کا سبب یہ ہے کہ علماء اہل سنت حضرت حسن و حسین کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے تھے کیونکہ ان دونوں بزرگوار نے آنحضرت مسلم کی نبوت میں شک و شبہ ظاہر کر دیا تھا۔ بروز واقعہ مدینہ دیکھو تفسیر معالیہ المصطفوی قال نعم واللہ ما شگاک منذ اسلمت الی ابی سعد کہنا عمر نے خدا کی قسم کہ سب روزوں سے زیادہ سببے شک ہوا نبوت میں آن کے روز۔ اور عینی شلمہ ج کج بخاری نے اس واقعہ کو قبول و منظور کرتے ہوئے یہ رائے دی ہے کہ حضرت عمر کا روزہ مدینہ شک کرنا اسوجہ سے ہو سکتا ہے کہ وہ اس وقت تک مولفہ القلوب کے ہوں۔

اب میں صرف ایک سبب یا مذہب شیعہ کی بابت عالم اہل سنت کے قول سے اور دیتا ہوں اسکے بعد پھر انگریزی تاریخ سے سنہ ۱۰ کی مدنیوں کی کچا چٹھا کھول دیتا۔

شرح موافق صفحہ ۴۴۴ الشیخۃ امی الذین شالی علیہا بعد رسول اللہ بائض اما جلیلا واما خفیا واهتقد ان الامم کلا تخرج عنہ وعن اولادہ والخص جت فاما بظلمہ لیکن من غیہم واما بہ تفتیہ منہ اور من اولادہ شیعہ وہ فرقہ نے جسے رسول خدا مسلم کے بعد حکم قرآن کیا بطور ظاہر اور کیا بطور باطن اعتقاد رکھا ائمہ علیہم السلام پر اور نہ باہر سے اطاعت علی اور اولاد اوکی سے اور کسی دوسری خلافت اور امامت کو قبول نہیں کیا یقیناً یہی سوائے علی اور اولاد علی کے۔

از پرنسپل محمد لا توجہ اکثر مسائل اعتقادی و شرعی جن کی نص قرآن مجید میں نہیں ہے اور کتا استنباط احادیث بنوی اور سیرت مصطفوی سے کیا گیا ہے۔ احادیث سے مراد اقوال پیغمبر مسلم جن جو وقتاً فوقتاً آپ نے فرمائے تھے اور سیرت سے مراد داخل تہم صلی اللہ علیہ وسلم جن کی خبر ہر کہ روایت ثقات کے ذریعے سے پہنچی ہے چنانچہ وہ کثرت اختلاف مذہبی میں سے مسلمانوں کے دو بڑے فرقے پیدا ہوئے یعنی سنی اور شیعہ اور کا فاعل با

ہوئی ہو اگرچہ مختلف احادیث کو روایت کی اسناد و عدم اسناد کے لحاظ سے سطح کیا ہی یا قبول کر لیا ہے۔  
 شارع علیہ السلام کی وفات کے عرصہ قلیل کے بعد بعض اصحاب نے جو ان کی حیات میں ان کی دوستی کا  
 دم بھرتے تھے مگر زمین ان کی اہلبیت سے ملازمت رکھتے تھے یہ قاعدہ مقرر کر لیا تھا کہ جو احادیث  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس دعویٰ پر جن کی مندرجہ ذیل میں جو ان کے امام کی خلافت اور  
 وصایت سے نسبت کرتی تھیں ان کو رد کر دیتے تھے چنانچہ جو احادیث ابوہریرہ اور عائشہ وغیرہ سے  
 مروی ہیں ان سے صاف ظاہر ہے کہ اہلبیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے رشک و حسد رکھتے تھے لہذا پیروان اہل  
 سنت نے ایسی احادیث کو رد کر دیا ہے۔ کیا اب بھی کوئی شک باقی رہ گیا کہ من مخرجت مدین  
 بسینوں کی وضع ہوئی ہیں اور حضرات کی کام کی وجہ سے لیڈی عائشہ کو صبر کا سالانہ وظیفہ ملنے  
 سے ملکر تانا بانا نہ لیڈی مذکورین کو کسی ایسی وجاہت تھی جو دیگر اہل بیت کو حاصل نہ تھی اور ان کو  
 ایک جہاد ہی گزارہ کا خلفاء نے نہیں دیا۔ اس میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ ابوحنیفہ کون کی قطب  
 قریبا تمام ہندوستان کے تھے کہ میں جو امام عظیم کے لقب سے ملقب میں یعنی علمائے اہل سنت کے ستر چتر  
 ہوئے ہیں۔ متعارف ہدایہ میں مولوی صاحب اہل صاحب لکھنوی نے یوں فتویٰ دیا ہے  
 الخطیب طعن علی ابی حنیفۃ والامام  
 حمل وکان الجوزی فانی علی الخطیب  
 فی الطعن علی ابی حنیفۃ  
 توجہ خطیب بغدادی نے اور امام احمد بن  
 حنبل اور ابن جوزی نے امام ابوحنیفہ پر طعن  
 کیا ہے۔

اس شخصیت سے ثابت ہوتا ہے کہ ابوحنیفہ صاحب مطعون آئمہ سنیان تھے۔  
 غالباً واقعہ کہ ابوحنیفہ صاحب مطعون ہوئے اس کا ظاہر ہی سبب تھا کہ وہ قرآن میں قیاس سے کام  
 لیا کرتے تھے مگر وجہ نیست یہ وجہ نہیں کہ وہ قیاس کے بارہ میں اہل سنت میں اختلاف میں ہو کر  
 اختلاف میں یہ صورت واقع ہوئی ہے کہ کچھ کسی امر کے نزدیک پسند کرتے ہیں اور کسی قدر ناپسند۔ پھر ان  
 کا استدلال قصور ہے کہ وہ مطعون ہوئے اختلاف پسند و نکی جماعت میں ابوحنیفہ کا بھی شمار ہو جانا اس کا  
 صحت سبب یہ ہے کہ انہوں نے خلافت ابو بکر میں ہی قیاس کیا اور اسلام ابو بکر کے بعد ہی  
 سے مطابق کر دیا اگر مروج صوف قرآن مجید میں ہی قیاس لگا کر لے تو اس قدر مطعون نہ ہوتے  
 کہ حسب قیاس ابو بکر میں وہ سناٹوں ہوئے۔ یہی اس رائے کی تائید ابن سہود کے کلام سے

بھی ہوتی ہو ملاحظہ ہو صفحہ ۳۳ مقدمہ ہدایہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی محمد اہل سنت

عن ابن مسعود انہ قال اذا قلتم

توجع

فی دینکم بقیاس احللتوا کثیرا ما حرم  
اللہ وحرمتوا کثیرا ما احلہ اللہ تعالیٰ

دیکھ لیجئے ابن مسعود نے قیاس قرآن کی بابت اپنی رائے ظاہر کی ہے۔ ابوحنیفہ پر کوئی حملہ نہیں  
کیا ہو اسکی وجہ یہی ہے کہ قرآن مجید میں چند علماء اہل سنت قیاس سے کام لیتے رہے ہیں جس کس کسکو  
مطلوب کیا جاوے اور دیگر علماء اہل سنت بھی قیاس ابوحنیفہ ابو بکر و ابیسی کو ایک نمبر میں  
رکتے تو وہ بھی طعن ہو جائے اور اس سے بھی مزید علماء اہل سنت کی ابیسی قابل غور ہے

کہ اس مسئلہ قیاس قرآنی میں اماموں کی تقلید کی ہے ملاحظہ ہو اساتذہ اللہ ص ۳۳

فاعلم ان الامامة الطاهرين يحتملون  
الامای والقیاس ولہذا لما اختلف ابو

توجع امام طاہرین رائے و قیاس کو  
فقہین حرام جانتے تھے ابو بکر ابوحنیفہ امام جعفر

صادق کے پاس آئے امام نے ابوحنیفہ سے کہا کہ مجھکو  
معلوم ہو کہ تم قیاس کو ابو بکر میں ملا لگتے تھے

نہ کہ ناجائز اول جہنی قیاس کیا وہ ابلیس تھا۔

قابائے کلام شیعوں کے امام علیہ السلام کا سنو گے عالم کو اسوجہ سے نہ ہو کہ اسین نطقائیر

قیاس کنندہ فقہ کی بابت واقع ہو کر اور چونکہ امام علیہ السلام مخالف تھے ابوحنیفہ سے اسلئے سب پر

نصیہ سمجھا کہ امام نے ابوحنیفہ کو ابلیس کہا اور ابلیس وہی نطق ہی تھا ابوحنیفہ نے ابوبکر سے ایمان کی

نسبت استعمال کیا تھا تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوحنیفہ کے خیال میں سلف قیاس کی ایجاد حضرت

ابوبکر سے ہوئی تھی اور پہلے قیاس کے موجد حضرت ابوبکر ہیں کہ جنہوں نے کھن قیاس پر سلف قیاس

پر کو بالائے طاق رکھ دیا اور خود خلیفہ بن گئے تھے۔ مگر اس ارشاد امام جعفر صادق علیہ السلام سے

تمنا ابوحنیفہ مراد نہیں ہو سکتی۔ آپ نے اول قیاس کنندہ کو ابلیس ارشاد فرمایا ہے اور ابوحنیفہ

ایمان الیہ پر کو ایمان ابلیس کہا ہے پس جہانت ابوحنیفہ نمبر ۲ پر حضرت ابوبکر ہدی القہر

ارشاد صاحب اساتذہ اللہ تیسرے نمبر پر ابوحنیفہ ابلیس قرار پائے ہیں اور اگر اسی طرح

قیاس کنکران قرآن یا فقہ تیار کی جاوے تو نہ معلوم شیعوں میں کس قدر ابلیس میزان میں آجادیگی۔  
کیونکہ شیعوں کے امام علیہ السلام نے صرف نمبر اول کے ابلیس کو بتا دیا تھا اور تعداد کی حد مقرر  
نہیں کی تھی اور یہ ارشاد امام شیون کے علمائے ستند قرار دیدیا ہے تو اسکے مستند تسلیم کرنے پر ہی خود  
بخود یہ تسلیم ہو جاوے گا کہ کوئی لست ہی کہ ہمیں پہلا نمبر ابلیس کا ہی۔

پس جب شیون کی مدینوں اور او شکہ علماء کی یہ حالت ہے تو بقابلہ اسکے شیعہ کی مدینوں اور  
شیعہ علماء کو جو نشان کھدینا و تعلیم عسنت کا تعصب نہیں ہی تو اور کیا کرے۔  
غنائین آہ میں فریاد میں شیون میں ملے ہیں۔  
سناؤں درد دل طاقت اگر ہوشی والے ہیں۔

**سوال نمبر ۱۰۔** کیا عاشورہ محرم کے دن سوگ کرنا جائز ہے؟

**جواب۔** صاحب بن۔ جائز یا ناجائز وہ بات یا وہ فعل ہوتا ہے جس کا ذکر قرآن میں ہو یا سنت  
رسول سے ثابت ہو اور بس۔ شیعہ لوگ خدا اور رسول کے علاوہ بارہ اماموں کے قول و فعل کو بھی  
سنت کے برابر جانتے ہیں لیکن افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ عاشورہ محرم کی یادگار منانے کا حکم نہ  
قرآن میں ہی نہ سنت رسول سے ثابت ہے نہ اماموں نے اس کا حکم فرمایا بلکہ ایک بڑے محقق کی کتاب ہی  
ثابت ہے کہ عاشورہ کی رسم ایک بڑے شیعہ عالم نے بغداد میں سب سے پہلے قائم کی تھی اس کا نام مخالف  
ہے اور طبع خلیفہ عباسی کے وقت ام خلافت بغداد میں اس کو بہت کچھ اختیار حاصل تھا مذہب اسلام  
میں کھدا و رسول یا کسی امام کے حکم کے سوا کسی شخص کا دستور مسلمانوں کے واسطے حجت نہیں ہو سکتا۔ آپ  
دستور پر حکم جاز یا عدم جواز کا جاری ہو سکتا ہے۔

**جواب نمبر ۱۱۔** شیعہ۔ یہ ایک ایسا سوال ہے جو بہت ہی مرتبہ معرض بحث میں آچکا ہے مگر  
سوال وجہ ہے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ کس فرقہ میں عاشورہ محرم سوگ کا دن ہے اور کس فرقہ میں عید  
دن ہے پس اس کا دکھانا ضروری ہے کہ اسلام میں جو ایک فرقہ یعنی مذہب ہے اس فرقہ کے لئے روزِ عاشورہ  
محرم عید کا دن ہے اور میں اپنے قول کی تائید میں چند سند اہست و البھاحت کے ان سے پیش  
کرتا ہوں۔ شاہ عبدالغنی صاحب محدث دہلوی اپنی سر الشہادہ میں لکھتے ہیں روزِ عاشورہ ہاں  
حرم میں نالوشیون برپا تھا عورات نے سر کے بال کھول دیئے تھے ان کے سروں پر خاک پڑی تھی

اپنے وارثین کے غم میں عورتوں کو نہ بٹھا کر مارا تو تین برس پہلے رہی تین سینہ کوٹ رہی تھیں۔  
 سرف تو اہل حرم میں مام حسین بن علی تھا اور انھیں لٹے جا رہے تھے اور اسیر کئے جا رہے تھے اور سرف  
 فتح یزید بن قتل حسین کی عید ہو رہی تھی۔ عید اشکون زیادہ کا دبار اور شہر کو قتل روز عید سجایا  
 کیا تھا اور دبار یزید اور شہر شام میں بن تھا اور آپس میں ملتے تھے اور اظہار عیش کر رہے تھے اور  
 وہ لوگ کہ بٹھکے اجماع سے یزید علیفہ ہوا تھا یزید کے ساتھ جن میں شریک تھے۔

اس سے ثابت ہے کہ سینوں کے خلیفہ یزید نے شام میں روز قتل حسین یشین کیا اور اس کی ملکیت میں  
 بنا بر غشودہ یزید جا بجا جشن ہو سبب سینوں کے خلیفہ کے فعل اختیاری سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ  
 علیفہ نے روز قتل حسین کیا اور دبار کیا کہ جو بادشاہوں کے جشن کا طریقہ ہے تو روز عاشورہ محمد کی عید  
 سینوں کے لئے ثابت ہوئی۔ میں اس موقع پر وہ اشعار بھی ہدیہ ماظرین لکھا ہوں جو یزید بن قتل فرزند رسول  
 یعنی حسین یزید نے دبار عام میں پڑھے تھے۔

لیست اشتیاحی بیدار شہید اور | وقعة الخندق مع وقع الہسل  
 ایک کاش آج میرے بڑے بڑے جو یزید بن قتل  
 اس شعور میں یزید یاد کرتا ہے اپنے بزرگوں کو جو جنگ بدر میں جناب علی رضی کے ہاتھ سے قتل ہوئے  
 معہ اوس واقعہ کے جو خنزیر متصل درخت اس واقعہ گذرا تھا اب میں غزوہ بدر کے مختصر حالات لکھتا  
 ہوں۔ علماء اہلسنت سے منقول ہے غزوہ بدر اول فتوحات اسلام میں ہے کمال الدین بن طلحہ شافعی  
 مطالب السؤل میں اور علامہ ابن یوسف الکلبی کفالت المطالب میں لکھتے ہیں کہ بدر کی لڑائی آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت میں ہجرت کے اٹھارہویں مہینہ سترھویں رمضان کو جمعہ کے روز واقعہ ہوئی اور قیامت  
 علی کی عمر تیس برس کی تھی اس روز علی اپنے خوف دل سے اور اپنی ثابت قدمی سے اس دہرایہ کے  
 شہداء میں غوطہ لگاتے تھے اور تلوار کی تیزی سے دشمنوں کی گردنیں قلم کر رہے تھے اور ابو جہل و امیہ و ابی بن خلف  
 نے اپنی کتاب سیرۃ النبویہ میں نقل کیا ہے کہ مشرکین کے جنگ آور دن میں سے جو کوئی غلے بنات واحد یا کسی  
 کی شرکت سے قتل کیا ہو ۱۲ شخص میں ان میں سے ۹ آدمیوں پر تمام نائل اخیار متفق ہیں کہ انکو تنہا قتل کرنے  
 قتل کیا ہے اور یہ قول بغیر کسی اختلاف کے ہے اور چار شخص ایسے ہیں جنکو آپ نے دوسروں کی شرکت سے  
 قتل کیا ہے اور آٹھ ایسے ہیں جنکی نسبت اختلاف ہے کہ آیا ان کو علی نے قتل کیا یا کسی دوسرے نے پس

وہ شخص کہ جسکو علی نے بالکلیت خیر قتل کیا ہے جس میں کسی عالم مذہب اہل سنت کو اختلاف نہیں ہے وہ یہ ہیں ولید بن عقبہ بن ربیعہ معاویہ بن ابی سفیان یعنی یزید کے دادا کا ماموں اور یہ بڑا شجاع اور جری شخص تھا۔ عاص بن سنین بن عاص بن امیہ شیخ جس لمحی یزید کے رشتہ کا دادا تھا۔ عامر بن عبد اللہ قنول بن خولید بن باسند یہ شخص قریش کے شیاطین میں سے مشہور تھا اور آنحضرت کے ساتھ سخت عداوت رکھتا تھا اور قریش اسکو ہر ایک امر میں مقدم رکھتے تھے اور اپنا پیشوا سمجھتے تھے جناب رسول خدا نے اسکو دیکھ کر خافت کیا اور خدا سے نفل کے شر سے بچنے کی دعا کی اور علیؑ نے اسکو قتل کیا۔ مسود بن عقبہ ابو بکر بن الفاکہ عبد اللہ بن ابی رفاعہ عاص بن المہدی بن الجراح حاجب ابن سائب

اور بقول علیؑ اہل سنت وہ لوگ کہ جسکو علیؑ نے قتل کیا ہے یہ ہیں۔ حنظلہ بن ابی سفیان بن حرب معاویہ کا بھائی عبیدہ ابن الحارث ربیعہ عقیل بن الاسود بن المطلب اور بقول ابیہ سنت وہ آپؑ کے جسکو علیؑ نے قتل کیا یا کسی اور نے وہ یہ ہیں۔ نجیم بن عدی بن نفل یہ بھی تمام گمراہوں کا سردار تھا عمیر بن عثمان عمرو بن قیس حرملہ بن عمر قیس ابن الولید ابن ابوالعاص بن القیس اوس الجحی عقبہ بن المہیط بن معاویہ بن عامر

راف غلام جناب رسول خدا صلعم سے روایت ہے کہ جب بدر کے روز صبح کو لوگ اٹھے قریش صف بست کھڑے تھے ان کے آگے عقبہ بن ربیعہ اور اسکا بھائی شیبہ اور اسکا فرزند ولید کھڑے ہوئے تھے عقبہ بیکار بیکار کہہ رہا تھا کہ یا محمد آپ ہمارے قریش کے بہائیوں میں سے مدانہ کرد انصار مدینہ سے تین جوان انکے مقابلہ کو نکلے عقبہ نے کہا تم اپنا سبب بیان کرو اوہوں نے بیان کیا عقبہ نے کہا تم واپس جاؤ تم سے ہم نہ لڑیں گے۔

ہم نے اپنے بھائی یندوں کو طلب کیا ہے آنحضرت صلعم نے ارشاد فرمایا کہ تم اپنے مقام پر رہو جاؤ اور فرمایا اسے حمزہؑ علیؑ اسے عبیدہ تم جاؤ اور اوس سپاہی کو جو سپر خداوند تعالیٰ نے تمہارے بیٹے کو مبعوث کیا ہے اولیٰ لڑیں یہ حضرت اوسؑ کے مقابلہ کو چلے انکے سروں پر خود تھے کفار نے ان کو نیچا مارا عقبہ نے کہا کہ تم کون ہو اگر تم قریش سے ہو تو ہم تم سے جنگ کوئی حد نہ نہیں۔ جناب حمزہؑ نے جواب دیا میں حمزوں عبد المطلب ہوں عقبہ نے کہا تم کو لڑو

ہو۔ جناب علی نے کہا میں علی بن ابی طالب ہوں اور جناب عبیدہ نے کہا میں عبیدہ بن جراح  
بن عبد المطلب ہوں۔ یہ سکر عقبہ نے اپنے فرزند سے کہا کہ اسے ولید ادھ اور علی سے جنگ کر  
آپ اس وقت چھوٹی عمر کے تھے اپنے ساتھیوں میں سے سب سے بڑے وار چلے ولید کا وار خالی  
گیا اور جناب علی کا وار ولید کے دست چپ پر پڑا اور وہ کٹ گیا پھر آپ نے دوسری ضرب ماری  
ولید کو دو ٹکڑے کر کے پھینک دیا۔ متبہ جناب حمزہ سے لڑا جناب حمزہ نے اسے قتل کیا اور شیبہ جناب  
عبیدہ سے لڑا آپ ساتھیوں میں سے بڑے زیادہ عمر کے تھے دونوں میں باہر فرعون جلیں شیبہ کی تلوار  
سے آجی پندلی کٹ گئی جناب علی اور حمزہ نے آپ کو چھوڑ دیا۔

سینۃ النبۃ میں یہ تذکرہ ہے کہ جنگ بدر میں علی کی عمر ۲۷ برس کی تھی ولید بن متبہ جو بڑا شجاع  
اور بہادر تھا علی سے لڑا اور علی نے اس کو قتل کیا اور پھر مدی اور یثرب کو قتل کیا جو قریش کے  
شیطانوں میں سے تھا۔ اسی طرح آپ ایک کے بعد ایک کو قتل کرتے تھے یہاں تک کہ آپ نے  
لصفت قتل کئے اور کل مقتول سر تھے اور نصف دیگر نے قتل کئے۔

علماء اہل شیعہ نے کہا کہ اس لڑائی میں ستر شخص شہید ہو گئے اور ستر اسیر ہوئے تھے اور  
شہیدین مقتولین سے شائیس کو تنہا اسد اللہ ابی طالب علی ابن ابی طالب قتل کیا تھا اور باقی  
کو یعنی ۱۷ شہیدین کو دیگر مسلمان اور ملائکہ نے قتل کیا تھا۔

میں اس موقع پر ضرورتاً قرآن فسطحہ کی ایک آیت ہدیہ ناظرین کرتا ہوں جو اسی جنگ کے موقع پر ارشاد

حق ہوا ہے۔ اِذَا تَشَاقَشُوا رَجَعُوا إِلَىٰ رَبِّكُمْ فَاَسْتَجِبْ لَكُمْ وَانِي هُمُ الْكَافِرُ بِالْفِئَةِ الْمَلِكِ مَرْدِي  
وَمَا جَعَلَ اللَّهُ إِلَّا لِلْبَيْتِ الْحَرَامِ وَلِطَعْمَانِ قُلُوبِ  
وَمَا خُفِيَ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ  
اور اسی جنگ میں جناب رسول خدا نے جناب علی  
سے ارشاد فرمایا تھا کہ سنگریزے جن کر لائے و خباہت کا  
حضرت نے ایک سہی سنگریزوں کی کھار کی جناب  
پہنک دی جسکے ماتھے پر وہ سنگریزہ لگا دیا مشرک بھی فی النار ہوا جسکی قبروں پاکین اس طرح خالی گئی کہ

توجہ جو وقت استغاثہ کیا تھے پر مدعا رکھ کر  
سے پس قبول کیا خدا نے تمہاری دعا کو کہ تمہاری  
مدد کرے والا ہوں ایک ہزار فرشتے بھی جو چاہے  
اور زمین کیا ہے اس مدد کو ملائکہ کیا تمہارے  
مگر نبوت تمہاری واسطی تاکہ آہم پاویں مل تمہارے  
فقیہ ہذا دشمن پر صرف خدا کی طرف ہی اور ان کو حکم  
اور حقیقت خدا ہر پر غالب ہو اور سب کام اس کے دست  
پہنک دی جسکے ماتھے پر وہ سنگریزہ لگا دیا مشرک بھی فی النار ہوا جسکی قبروں پاکین اس طرح خالی گئی کہ

و مارمیت اذ رمیت ولكن <sup>لکن</sup> ترجہ یعنی اے محمد تو نے وہ سگریز نہیں پہنکے بلکہ  
وہ خود خدا سے تمنا سے پہنچ گئے ہیں۔

آیت اول سے ثابت ہوتا ہے کہ جنگ بدر میں بنابر امداد رسول خدا خداوند تعالیٰ نے ہزار فرشتے  
نازل فرمائے کہ جنہوں نے لشکر اسلام کی مدد کی چونکہ یہ پہلی جنگ تھی اور فریق مخالف کی طرف بہت سی  
ہاسیر اور جنگجو شریک تھے ہادی اسلام کو ضرورت واقع ہوئی امداد خدا کی بنیاد پر خدا نے بذریعہ ملائکہ کے  
امداد فرمائی نیز ان تہذیبوں کو جو رسول خدا سے اپنے دست مبارک سے مشرکین پر مارے تھے آپ  
باتہ کو خداوند تعالیٰ اپنا ہاتھ فرماتا ہے مگر خلیفہ رسول یزید اپنے کشتوں کو اپنی شعرین لفظ شہید سے  
یا دیگر نام سے کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سینوں کا خلیفہ رسول خدا کی جنگ (جہاد) کو حق پرستی بن جاتا  
اور انھوں کا خدا اور شریک سمجھتا تھا اور اسیدو سے اپنے بزرگواروں کو جو بدر میں قتل ہوئے حق پرستی تسلیم  
کرنا تھا بدینہ جہاد کے لئے یزید نے لفظ شہید بولا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ لفظ شہید اسلام کے اہل  
کشتگان کے واسطے استعمال ہوتا ہے جو مشرکین اور کفار کے ہاتھ سے قتل ہوتے ہیں اور اس سے ثابت  
ہے کہ سینوں کا خلیفہ یزید جنگ بدر کو جو مخالف اسلام ہوئی مشرکین کی جنگ خیال کرتا تھا اور ہادی  
اسلام کو جو اس جنگ کا سربراہ تھا مشرک اور کافر سمجھتا تھا۔

سینوں کے خلیفہ یزید کا دوسرا شعر

لست من غنڈف ان لہ انتقم <sup>انتقام</sup> من بنی احمد ما کا فعل  
میر قلی غنڈف کی طرح نہیں ہوں کہ میں <sup>انتقام</sup> اولاد احمد سے جو کچھ انہوں نے کیا تھا

سینوں کے خلیفہ یزید کا تیسرا شعر

لعبث باشم بالملک فلا <sup>بے احتیاطی</sup> خیر جاح ولا وحی نزول  
بنی باشم نے ملک میں اکر کھیل کھیلاتا نہ کوئی خبر اون کے پاس آئی نہ وحی نازل کی  
پیشتر تو بہت صاف ہے سینوں کا خلیفہ رسول خدا کو نہ بنی جانتا تھا نہ قائل وہی تھا۔

سینوں کے خلیفہ یزید کا قطعہ حسین و شہرہ بنو ہاشم

فخما نیا ہم ببدا و مثلها <sup>و باحد یوم</sup> و باحد یوم احوال فاعل  
قد اخلنا من علی تارنا <sup>و قتلنا القاسم اللیث البطل</sup> و قتلنا القاسم اللیث البطل



ہم نے بار و احد کی انہ جزا دی اور علی سے اپنا بدلہ لیا اور اوش غیور کو قتل کیا جو بہادر تھا

لی را دہ کا مستملو فرجا  
شہر قالی یا یزید کا لاشی  
اگر اس انتقام کو میرے بزرگ دیکھو  
تو وہ یہی کہتے کہ اسے یزید کا ہونے  
و کذاک الشیخ اوصافی بہ  
فانبعث الشیخ فیما قد مثل  
اور یہی جو کہ میرے شیخ کی وصیت ہے  
ہمس من اسے شیخ کا اہل کرنا ہو

غالباً شیخ سے مراد یزید لہذا بنے بار و احد مقدار معاویہ سے لی ہے اگرچہ تو انہ پسترام کند کے  
مصدق ہوئی ہیں۔ اگرچہ میں نے ایک نظیر دیدی ہے کہ روز عاشورہ محرم سینوں کے ہاں روز  
عید ہے مگر مزید احتیاط اور دوا ایک نمونہ سینوں کے ہاں ہے جس کی بات ہیں۔ سینوں کے  
غوث اعظم عبد القادر جیلانی اپنی تصنیف فینۃ الطالبین میں کہتے ہیں کہ روز عاشورہ محرم روز  
عید ہے۔

سینوں کے عالم محمد جہانگیر خاندان صاحب اپنی افکار الہدی صفحہ ۵۵ پر تحریر کرتے ہیں۔ جب سلمان  
محرم کا چاند دیکھیں اس ماہ کو تبرک کہیں اس ماہ میں یزید نے خون عثمان کا بدلا نام میں ملایا  
سے لیا ہے اور اس یزید کو اس عید میں رفع تعصیب ہوئی ہو۔

عاشورہ کے دن روزہ رکھنے کی اہل ہرین غسل کریں علماء اسے طین محرابوں کو سیل اللہ صلی  
وین اور باہم مسلمانوں سے طین اور ان اعمال بد سے بچیں مثل مرتبہ سننے۔ سینہ کوٹنے سر پر  
سر کھولنے۔ عیس اور انے تاک کرنے۔ نزد حسین سیل رکھنے فاقہ سے منہ یا برہنہ پھرنے زمین پر  
لیٹنے وغیرہ سے۔ ان تمام اسناد سے ثابت ہے کہ سینوں کے ہاں روز عاشورہ محرم روز عید ہے۔

شیعوں کے ہاں بیشک روز عاشورہ محرم مصیبت کا دن ہے کیونکہ یہ رسول خدا اور علی رضی  
اور ان کی اولاد میں جو ائمہ ظاہرین ہر سے ہیں وہ ان کو اپنا پیشوا سمجھتے ہیں اور ان کے غم کے  
لانہ میں غم کرتے ہیں اور جو کچھ کہ مناسب حال ہوتا ہے وہ کرتے ہیں اور قاتلان حسینؑ اور انہ پر  
جو باعث قتل امام حسینؑ ہوئے تہہ کرتے ہیں۔

شیعہ فرقہ کا کیا ہٹا کیا جو ان اعمال کو بجلانا اپنا فرض مہنی یا فرائض ہے حتیٰ کہ مصیبت کو بچا  
لباس پہننا اور غم کرتے ہیں۔

میں اس امر کو تو دکھا چکا کہ روز عاشورہ محرمِ ستیوں کے ہاں روز عید ہے۔ اور شیعوں کے ہاں روز غم و اندوہ۔ مگر اس بمنہ میں مصنف مرزائی نے ایک عجیب فقرہ تراشا ہے۔ کہ عاشورہ محرم کی یادگار منانے کا حکم نہ قرآن میں ہے نہ سنت رسول سے یہ ثابت ہے۔ مصنف کو اس یادگاری فقرہ کا سب سے پہلے سنیں پر اعتراض کرنا چاہئے تھا جو ان کے ہم ملت تھے۔ اور اگر یادگار منانا عیب ہے تو سب سے پہلے اپنے دامن کو اس عیب سے پاک و صاف کیا ہوتا۔ پھر فرقہ شیعہ کی طرف توجہ کی ہوتی۔

سُنی موجدِ زمانہ میں اس قدر یادگاریں مناتے ہیں کہ جنکا شمار طولِ اعلیٰ ہے۔ اور بمقابلہ ان کے عشرہ محرم کی یادگار بہت کم ہے۔ مگر میں تمثیلاً چند کا ذکر کرتا ہوں۔

ایک یادگار تو سنہوں میں ایسی منائی جاتی ہے کہ گویا ان کے چھٹی میں پڑی ہے اور وہ گیارہویں شریف ہے۔ کوئی اعلیٰ سے لیکر اگلے سنہ ایسا نہ ہوگا۔ جو اس کے مزے

سے واقف نہ ہوگا۔ یادگار تو سالانہ ہوا کرتی ہے مگر یہ تو وہ ماہِ واری عارضہ ہے۔ کہ ہر سنی کے گھر میں دسویں ختم ہوئی نہیں اور گیارہویں کو موجود نہ دیریں ہوتی ہیں۔ نیازیں ہوتی ہیں۔ اور جب گیارہ مہینے ختم ہو جاتے ہیں۔ تو ربیع الثانی کی گیارہویں جو سالانہ یادگار کا دن ہوتا ہے۔ اس روز تو سنتوں میں وہ جوش و خروش ہوتا ہے کہ شاید کوئی گھر

سنی کا ایسا نہ ہوتا ہوگا۔ کہ چار گھر اس یادگار میں صرف نہ ہوتے ہوں۔ ممالک پنجاب میں چند جگہ مختصراً اس کی یادگار منائی جاتی ہے۔ مگر لودھیانہ میں جس جس عقیدت سے یہ

یادگار منائی جاتی ہے۔ ہندوستان میں دوسرا مقام اس کے مقابل نہ ہو سکیگا۔ اسی کا نام روشنی کا میلہ رکھا گیا ہے۔ سال بھر کے پھڑپھڑے ہوئے یہاں ملتے ہیں۔ دہلی مرادیں پوری

ہوتی ہیں۔ شیخ عبدالقادر صاحب کے مزار کی نقل بھی یہاں بنائی ہوئی ہے۔ اور مثل ہندوں کے معابد و منے جھنڈا بھی یہاں کھڑا ہوا ہے۔ میں دریافت کرتا ہوں کہ یہ شخص صاحب

کی یادگار نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ اور یہ یادگار کس عمل خیر کا منہ ہے۔ کونسا کام شخص صاحب سے ایسا صادر ہوا تھا۔ کہ جسکی جلو میں انھی یادگار قائم کی گئی ہے۔ اس یادگار کے واسطے قرآن

میں کوئی سند ہے یا سنت رسول کا متبع کیا جاتا ہے۔ یہ ہندوستان سے لیکر عرب تک ایسی

یادگار منائی جاتی ہے کہ اس یادگار نے حضرات الیہ بکر و عمر کے نام کو خاک میں ملا دیا ہے کہ جو اسلام میں سُنّیو کے پہلے پیروں ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ انہیں دستگیر کا لقب عطا نہ ہوا۔ اور شیخ عبدالقادر صاحب کو ہو گیا۔ اور نہ یثیل شیخ صاحب غوث اعظم کہلائے گئے۔

اب میں ایک مختصر فہرست سُنّیو کے ان پیروں کی دیتا ہوں کہ جنکی سالانہ یادگار میں منائی جاتی ہیں۔ عس فرید الدین۔ عس شیخ نجبا د اللہ۔ عس شتار اللہ۔ عس مجد الدین ثانی۔ عس خواجہ نقیب الدین۔ عس حسام الدین۔ عس منتخب علی۔ عس پیرا بکیر۔ عس شاہ صفی۔ عس فضل الرحمن۔ عس شاہ قلندر۔ عس شاہ نظام الدین۔ عس شاہ محمد کاظم۔ عس شاہ تراب علی قلندر۔ عس واجد علی قلندر۔ عس جمال الدین۔ عس کرامت۔ عس ابو محمد ارغوان۔ عس حاجی امداد اللہ۔ عس خواجہ اجمیری۔ عس خواجہ کوہ مولا۔ عس خواجہ شاہ عالم۔ عس بندگی شاہ سکندر آبادی۔ عس شرف الدین۔ عس ابو تراب منصور۔ عس شاہ سلیم حشتی۔ عس حیدر علی قلندر۔ عس نظام الدین کاکوری۔ عس شاہ مفتی سنبل علی سیّد محمد کیو دراز۔ عس محمد صالح۔ عس بکیر گہ۔ عس شاہ علی لقی۔ عس علاء الدین۔ عس عبداللہ شاہ مرشد ابو العلا۔ عس ابو العلا اگرہ۔ عس سروسلطان۔ عس شاہ سبط علی قلندر۔ عس مصباح الدین اکبر آبادی۔ عس شاہ بلاقی مراد آبادی۔

یہ تو وہ یادگاریں سالانہ ہیں کہ جبکا جتڑی میں اشتہار ہوتا ہے۔ نہ معلوم کس قدر سیّی ہو گئی کہ جو مشہور ہوئی ہو گئی۔ تعجب ہے کہ مصنف مرزائی کی ان چالیس پرگہ نقشب چٹری اور حسین نواسہ رسول کی سالانہ یادگار پر پھڑک اٹھی۔ تاہم تاریخ فرشتہ (پس رسم سالانہ یادگاریں منسلک کے کہیں بعد شیعہ مذہب ظاہر ہوا ہے) (دیکھو تاریخ فرشتہ) پس رسم سالانہ یادگاریں منسلک کے سُنّی موجود ہوئے ہیں نہ شیعہ۔ پس اگر یہ فعل قبیح ہے تو پہلے اپنے انگو پھیلوں پر الزام دو پھر شیعوں کی طرف متوجہ ہونا۔ یا یوں کہو کہ سُنّیوں نے یہی معزالدولہ سے تخم سالانہ یادگار کا حاصل کر کے زمین ہند میں بویا دینے خود بنظر تحقیقات سُنّیوں کے عس ہائے مذکورہ بالا میں سے چند عس دیکھے ہیں۔ عس اجمیری یہاں بھی حالت تو نہایت قابل افسوس ہے۔ میں نے چند مسلمانوں کو دیکھا کہ مقبرہ کے آس پاس کے درختوں میں اپنی گردنیں باندھے ہوئے

کھڑے ہیں اور کہہ رہے ہیں۔ کہ ہم تو خواجہ سے سزا و سپہ لینگے۔ کوئی دوسو کا سوال کر رہا تھا کوئی پانچ سو کا۔ کوئی اولاد کا سوال کر رہا تھا۔ کوئی اپنے کسی مقصد کا کوئی کسی مقصد کا۔ کیا اسلام یہ جائز کر دیا ہے۔ کیا قرآن نے یہ فتویٰ دیدیا ہے۔ کہ اپنی حاجت سوائے خدا کے کسی دوسرے سے طلب کرو۔ اگر دیدیا ہے تو وہ آیت پڑھ کر دو۔ اگر کوئی آیت قرآنی اس کے جواز میں نہیں ہے تو پھر شرک کس کو کہینگے۔ کہ جب کا اسلام میں عام رواج پایا جاتا ہے اور معاذ اللہ رند ہی بھڑو نکا تو یہاں اس قدر راجح ہوتا ہے کہ ان کے درمیان سے ٹھکانا کچھ وہاں کے زائرین کو پسند ہوتا ہے۔ جن امر استیونجی اجمیری صاحب کے ہاں سے مرادیں پوری ہوتی ہیں سو وہ انجی دیگوں میں پلاؤ پکا کر تقسیم کرتے ہیں۔ اُن دیگوں میں بلا ٹیڑھی لگا کے کوئی اُتر ہی نہیں سکتا۔ پس جبکی مراد پوری ہوتی ہے۔ وہ تو خواجہ کی صفوں کے آگے خدا کو بھی بھول جاتا ہے۔ پیران کلیں میں شلہ گلوبندی کا تو رواج نہیں ہے۔ مگر رند ہی بھڑو قال اجمیر سے یہاں کہیں زیادہ ہوتے ہیں۔ تین شبانہ روز خوب نلج رنگ ہونے میں مقبرہ کی ایک سمت رند یوں کے طبقہ کی دھکم دوسری سمت ڈالونجی ڈھولک کی کھڑک وہ غضب ڈھاتی ہے کہ پرائے پرائے عمر کے سلمان گیر و رنگ کے کپڑے پہنے ہوئے لٹا وجد میں آکر خلافت موجودہ کو اپنا تماشہ دکھاتے ہیں۔ وہ گولر کا درخت کہ جسکے سایہ میں کہا جاتا ہے کہ ستیوں کے پیر مذکور نے عبادت کی تھی۔ اس کا تخم اگر کسی کو لٹا جاتا ہے تو وہ صاحب نصیب تصور ہوتا ہے۔ جس بد نصیب کو اس کا تخم نہیں ملتا۔ وہ بوجہ برکت کے اس درخت کے پتے ہی کھوٹ لیتا ہے۔ عقیدہ مندوں کا بس نہیں چٹا ورنہ وہ تو درخت کی ٹہنی تک متضم کر جاویں۔ یہاں پیر کی قبر کو غسل دیا جاتا ہے۔ اسوقت کا نظارہ قابل دید ہوتا ہے۔ سنی اس پانی کو آب زمزم تو کیا آب حیات سے بھی کہیں بڑھ کر سمجھتے ہیں۔ کیا مجھ کو اس موقع پر یہ سؤل کرنا نامناسب ہو گا۔ کہ ایسی یادگار منسلک کیڑے اسٹیشنوں کو خدائی پروا نہ مل گیا ہے یا رسول کا یا ابو بکر یا عمر کا کہ جبکہ وہ مقلد یا مطیع ہیں۔ عرس فرید شکر گنج یہاں تو گویا سنی مسلمانوں کو بہشت اور دوزخ تقسیم ہوتا ہے۔ یہاں ایک موری ہے۔ جو ان میں سے نکل گیا وہ داخل جنت ہو گیا۔ جو نہ نکلا جہنمی۔ کیا ایسے ہی با عقیدہ ہزاروں مسلمانوں کو شارع اسلام نے یہ سبق

پڑھایا تھا۔ کہ وہ دنیا ہی میں کھڑکی سے نکلے ہی جنت میں داخل ہو جائیگے۔ سچ تو یہ ہے کہ اس جنت کے داخلہ نے خدائی جنت کو کبھی بھلا دیا۔ واہ رے شیواہ۔

میں حق بات کہے بغیر نہ ہونگا۔ میں نے منجھدا اور عوسوں کے مجدد الف ثانی کا بھی عوس دیکھا۔ یہ عوس ان تمام لغویات سے پاک و صاف ہے کہ جو اردو میں ہے۔ یہاں سوئے قرآن خوانی کے یا مجالس میلاد شریف کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ رنڈی اور قوال تو درکنار یہاں کوئی عورت بھی دیکھنے میں نہیں آئی۔ یہ عوس ضرور اپنے اصول کا پہلو لئے ہوئے ہے۔ مگر یار لوگوں نے یہاں بھی حاشیہ چڑھایا۔ ایک چھوٹی سی گلی ہے جسکو جنت کی گلی کہا جاتا ہے میں بھی اس میں گیا ہوں۔ اور وہ بہ نسبت دیگر مقامات کے سرد ضرور تھی۔ مگر وہ موسم اچھی نہی کا تھا۔ انشاء اللہ میں مئی جون کے مہینوں میں بھی جا کر دیکھ لوں گا کہ اس کا وہ سرد اثر ان آیام میں بھی باقی رہتا ہے یا نہیں۔

نظر بران اس میں کوئی بُرائی نہیں ہے کہ ہر شخص اپنے عقیدے کے موافق اپنے بزرگوں کو سال بھر میں ایک دفعہ یاد کر لے۔ اور رسم و رواج ایک ایسی زبردست قوت ہے کہ وہ مذہبی جمیع خج سے تو کیا قانون سے بھی نہیں ٹوٹ سکتی۔

**سوال نمبر ۸۔** امام کے غم میں تعزیر داری اور گریہ وزاری کر نیسے تو بڑے بڑے ثواب پہنچتے ہیں۔ افسوس ہے کہ اہلسنت اس غم میں شریک ہونا پسند نہیں کرتے۔

**جواب نمبر ۸۔** بزرگانِ دین کی اموات پر اس خاص وقت وفات میں افسوس کرتے ہیں تو کوئی محبت وانکار نہیں۔ لیکن شیعوں کی طرح ہمیشہ اور سال بسال تعزیر داری کرنا تعلیم اسلام کے برخلاف ہے۔ بلکہ قومی اور مذہبی پیشواؤں کی ایسی یاد گاریں قائم کرنا اہل ہندو اور قدیم مصری اور یونانی اور رومی اور نصائے کا دستور چلا آتا ہے۔ اسلامی ہندو کی یاد گار قائم کرنے کا بہترین طریقہ یہی ہے کہ مسلمان گو کہ تقویٰ اور خوفِ خدا اور عبادتِ الہی میں سرگرم رہیں۔ اور پس اگر ایسی یاد گاریں منوں ہوتیں تو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ والسلام کی وفات کا دن مقدم مسلمانوں میں بطور یاد گار قائم کیا جاتا۔ شیعوں نے جو امام کی شہادت کا دن بطور یاد گار کے قائم کر لیا ہے۔ تو یہ ان کی اپنی خوش اعتقادی کی بنا پر ہے۔

اور اوپر جلایا گیا ہے کہ مغزالدولہ کی بدعت کی تقلید ہے۔ پھر جبکہ شیعوں ہی نے امام کو شہید کیا تو لازم ہے کہ اس شہادت پر رونے کی تکلیف بھی شیعہ اپنے آپ کو ہی دیا کریں مگر وہ یاد رکھیں کہ قتلِ حِیْن کا داغ اس رونے دھونے سے شیعہ جماعت کے دامن سے ہرگز دھل نہیں سکیگا۔ خواہ وہ رو کر آنسوؤں کے دریا بہا دیں۔ یا ماتم میں پیٹ پیٹ کر اپنی چھاتیاں سُجوا دیں۔ اہلسنت بچاروں کو ناحق اس بارہ میں ملامت کیا جاتا ہے۔ ان کا کیا قصور ہے۔ ان کا اعتقاد تو قرآن پر مضبوط ہے اور راسخ ہے۔ خداوند کریم فرماتا ہے کہ شہدا کو مردہ مت کہو وہ اپنے پروردگار کے ہاں زندہ اور خوش ہیں۔ امام حسین علیہ السلام بھی شہید ہیں۔ اور خدا کے فضل و انعام سے جنت میں راضی خوشی ہیں۔ اس واسطے اہلسنت بھی اس ارشادِ الہی پر یقین کامل رکھتے ہوئے اللہ کی تقدیر پر راضی ہیں اور وہ پسند نہیں کرتے کہ قاتلانِ حِیْن کے ہم مشرب گردہ میں شامل ہو کر بوڑھی عورتوں کی طرح شور و دواں لکریں۔ نیز یہ بات بھی قابلِ ذکر ہے کہ بدعاتِ محرم اور مرثیہ خوانی کی قابلِ نفرت خلافِ بیانِ نبوی اصلاح کے واسطے خود علماءِ شیعہ کی طرف سے بھی کتنا ہی شائع ہوئے لگی ہیں۔

**جواب نمبر ۶۔** منجانبِ شیعہ :- سوال تو صرف یہ تھا کہ باوجودیکہ حِیْن کے غم میں گریہ و زاری بہت کچھ قُواب ہے۔ مگر افسوس کے ساتھ ظاہر کیا جاتا ہے کہ سنی اس غم میں شریک ہونا پسند نہیں کرتے۔ مگر جواب کا پہلا سوال سے بالکل علیحدہ ہے۔ بہر کیف میں مصنف کے سوال اور جواب دونوں کا جواب دیتا ہوں۔ مصنف نے اس امر کو تسلیم کیا ہے کہ خاص وقت وفات پر بزرگانِ دین کے لئے افسوس کرنے میں انکار نہیں ہو سکتا۔ مگر انکار اس امر کا ہے کہ مثل شیعوں کے سالِ ببالِ تغزیہ واری کرنا خلافِ تعلیمِ اسلام ہے۔ میں ناظرین کو توجہ دلاتا ہوں کہ اسلام میں سب سے زیادہ بزرگ آنحضرت ہیں۔ تاریخِ پیشِ نظر کے یہ دیکھ لیا جائے کہ سنیوں کے پیشواؤں نے یعنی ابو بکر و عمر و صاحبان نے وفاتِ رسولِ پر عین وقت وفات کچھ افسوس ظاہر کیا یا نہیں۔ اگر کیا ہو تو کسی تاریخ سے بتا دیا جائے کہ یہ دونوں جو سنیوں کے گرو جی ہیں آنحضرتِ صلعم کے غسل میں کفن میں دفن میں شریک ہوئے۔ ہر تاریخ پہچانے گی کہ نہیں ہوئے۔ بلکہ جو وقت علی مرتضیٰ تہجد و کمین آنحضرت میں مشغول تھے۔ یہ دونوں سقیفہ

میں موجود تھے۔ اور وہاں خلافت پر لپاؤ کی مورہی تھی۔ ان کو اپنے حلوے مانڈ بھی پڑی ہوئی تھی۔ ان کو کیا غرض تھی کہ یہ رسول صلعم کے تجنیز و تکفین میں شریک ہوتے۔ یا اظہارِ بیخ کرتے۔ رسول کے مرنے کی تو ان دونوں کو خوشی تھی کہ رسول کی آنکھ بند ہوتے ہی خلیفہ جی بگٹے بادشاہ ہو گئے۔ مگر سخت ملی تو اسی کہتے ہیں کہ ان دونوں کی صاحبزادیاں رسول کے عقد میں تھیں وہ بھی تو اس روز راند ہو گئی تھیں۔ ان کے سر پر بھی تو دست شفقت نہ پھیرا۔ خیرام المؤمنین حفصہ تو مثل اپنے والد بزرگوار قوسی الجہ اور سندن راج تھیں۔ مگر ام المؤمنین عائشہ تو کس تھیں۔ کیوں انکے باپ نے ایسے شدید وقت میں کہ جب وہ راند ہوئیں انکی تسلی نہ کی۔ اس سے زیادہ سخت دلی اور کیا ہوگی۔ کہ جسکی مثال ذہل ہندو میں ملتی ہے۔ یہ مصریوں میں نہ افسارے میں۔ اگر یہی تعلیم اور ہمدردی اسلام ہے کہ رسول کے جنازہ کی خبر نہ ملی۔ اپنی لڑکیوں کو پوسا نہ دیا۔ اور ہوس خلافت میں سقیفہ میں پہنچنے تو ایسی تعلیم اور ہمدردی اسلام کو سلام ہی کہہ ہاٹھیک ہے۔ کیا علاؤ اللہ کے دیگر قوموں میں کوئی برگزیدہ یا بادشاہ نہیں مرنے لیا اس کے متابعین مثل ابوبکر و عمر کے جنازہ یا انھیں چھوڑ کر چلے جاتے ہیں۔ یا رسول کے انتقال کے بعد دفن تک حد سے حد ایک پہر گزر جاتا۔ اس قدر قلبِ عرصہ میں کسی بادشاہ کا خطہ تھا یا اسلام پر چڑھائی تھی یا توپ لگی ہوئی تھی۔ کہ رسول کو بلا کفن و دفن چھوڑ کر سقیفہ سازی شروع کی گئی۔ یہی حالت اس امر کا ثبوت ہے۔ کہ مصنف نے جو یہ تسلیم کیا ہے۔ کہ بندگانِ دین کی اموات کے وقت افسوس کرنا مناسبت ہے۔ بالکل جھوٹ ہے۔ بلکہ ابوبکر و عمر نے اسلام میں یہ سنت جاری کر دی ہے کہ وقت وفات پر بھی افسوس نہ کیا جائے۔ پس میں کیونکر سمجھ لوں گا کہ سنی سنت ابوبکر و عمر کو چھوڑ دینگے۔ بلکہ وہ تو اُسے گئے کا فاربا بن گئے۔ وہ تو ظن کسی کے مرنے پر غم نہ کریں گے۔ اور یہی وجہ کہ جب بیٹیوں نے رسول کے مرنے کا غم نہ کیا۔ تو ان کے نواسے کے قتل ہونے کا کیونکر غم کر سکتے ہیں۔ میں ہنبرہ میں سالِ بابلِ تعزیرہ داری کہنے کا حوالہ دے آیا ہوں۔ بدرجہ یہاں اس پر بحثِ فضول ہے۔ مصنف خود قدیمی دستور کا قائل ہے۔ کہ سالانہ یا دو گارے یہود اور نصاریٰ اور یونانی اور افسارے میں ہوتی ہیں۔ پس ایسے دستور کی بابت جو یا دو گارے قائم ہوتی ہیں وہ شخص کیا کرتے ہیں کہ جنکو متوفی سے کچھ محبت یا ہمدردی ہو۔ پس اگر اقوام بالاس ایسے دستور





چھوڑ دیئے جادینگے۔ کیا یہ آیت ثبوت اس امر کا نہیں ہے کہ خدا نے انسانوں پر نگہبان مقرر کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ کیا اس وعدہ میں یہ ارشاد ہے کہ زمانہ رسول تک ہی تم پر محافظ رہیگا۔ اور بعد کو نہ ہوگا۔ مگر آنکھیں کھولو دیکھو خدا فرماتا ہے۔ کل شیء فضلًا تفصیلًا ہر امر کو مفصل بیان کیا ہے ہم نے ساتھ تفصیل کے۔ اگر سنیوں کے خدا نے اپنے وعدہ کو پورا نہیں کیا یا سنیوں کے رسول نے اس سے لوگوں کو آگاہ اور مطلع نہیں کیا۔ تو معاذ اللہ اس سے زیادہ کذب سنیوں کے خدا کا اور کیا ہوگا۔ اور معاذ اللہ اس سے زیادہ دہوکا دہی سنیوں کے رسول کی اور کیا ہوگی۔ کہ اس مرتے وقت تک اپنی امت کو یہ نہیں بتایا کہ کون میرے بعد تمہارا محافظ ہوگا۔ اور اسی وجہ سے ابو بکر و عمر کو ایسی جلدی پڑ گئی کہ انہوں نے رسول کا جوازہ چھوڑ دیا۔ غل و کفن و دفن چھوڑ دیا۔ اور سقیفہ کی طرف گھوڑ دوڑ لگائی۔ اور اگر سنیوں کے خدا و رسول سچے ہیں تو مجھے بتادیں کہ کس کو خدا اور رسول نے محافظ دین اسلام چھوڑا تھا۔ مگر اس میں یہ رقت واقع ہوگی کہ اگر تقرر محافظ تسلیم کر لیا جاوے گا۔ تو پھر سقیفہ میں بگڑٹ جانا چہ معنی دار دکا مضمون ہوگا جب تمہارا ایک محافظ موجود تھا۔ اور جب کو خدا اور رسول نے بتا دیا ہوگا۔ تو شکوہ چاہئے تھا کہ سقیفہ کا بچا نہ کھولا ہوتا۔ اپنے رسول کے کنن و دفن میں شریک ہوئے ہوتے۔ مراسم تعزیت بجالائے ہوتے مگر ایسا نہیں ہوا۔ نیز جو وہ ارشاد خدا ان کے حق میں پورا ثابت ہو گیا۔ کہ اے رسول تو ممکن مت ہو ایسے لوگوں پر کہ وہ جلدی کرتے کفر میں یعنی پھر جاتے ہیں اس حکم سے جو ہم نے دربارہ حفاظ صادر فرمایا ہے۔ یہ تو ہمارے قول کو جب تسلیم کر لے کہ اگر ان کے دل ایمان لاتے ان کا اسلام تو انکی زبان پر ہے۔ پس ایسے لوگ کیونکر رسول سے محبت کرتے۔ کیونکر رسول کی کوئی یادگار قائم کرتے۔ ان کو تو رسول کی وفات کا دن روز عید تھا۔ گو رسول نے انتقال کیا۔ انکی بیٹیاں رائد ہو گئیں۔ مگر سقیفہ کی بدولت خلیفہ جی تو بن گئے۔ پس رسول کی یادگار نہ قائم کرنا سخت حملا اسلام پر ہے کہ جسکے باعث وہی دونوں یعنی حضرت ابو بکر و عمر ہوئے ہیں جسٹین کی یادگار قائم کرنا بیشک شیعہ بخوبی خوش اعتقاد ہی ہے۔ معزالدل کا ذکر نمبر ۷ میں کیا گیا ہے۔ اور سنیوں کی بدعتیں بخوبی اجمیر وغیرہ کے عرسوں میں دکھائی گئی ہیں۔ جو قابل شرم سنی مسلمانوں کے ہیں مگر ہاں اس موقعہ پر شیعہ بخوبی خوش اعتقاد ہی ثابت کی جاتی ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ شیعہ فرقہ خدا

مکو خدا اور رسول کو رسول اور بعد رسول ان کو جسکو خدا نے گروہ اسلام کو واسطے محافظ مقرر کیا تھا۔ ان کو لائحے مرتبہ کے مطابق اپنا پیشوا سمجھتے ہیں۔ اور شیعہ رسول کی خوشی میں خوشی کرتے ہیں۔ اور بیخ کے موقع پر بیخ کرتے ہیں۔ اور اس امر کا ثبوت میں کتب اہلسنت سے ہی دیتا ہوں کہ رسول غم حنین میں غمناک ہوئے۔ پس اگر سنیوں کی کتابوں سے ایسا ثبوت مل گیا تب تو تمام اسلام کا یہ عقیدہ ہونا چاہئے۔ کہ وہ رسول کے غم میں شریک ہوں۔ اور ایسا ثبوت نہ ملا تو بیشک ان کا اعتراض شیعوں پر درست ہوگا۔ مگر اس غمناک ہونے سے پہلے یہ بھی ضروری ہے۔ کہ محبت رسول خدا جو امام حنین کے ساتھ تھی وہ بھی دکھائی جائے۔ کیونکہ یہ عام قاعدہ ہے کہ جس سے محبت ہوگی۔ اسی کی تکلیف پر افسوس بھی ہوگا۔ از نزل الابار۔ و ماہ رسول اللہ حنینا۔ و کان یحییٰ اباعبد اللہ و لمقلب الید و الطیب و الزکی و البسط و الرشید و الوفی و المبارک و المصنعة اللہ و دلیل علی ذات اللہ و الشہید الاکبر۔

کتاب نزل الابار میں ہے کہ بوقت پیدائش حنین آنحضرت نے ان کا نام حنین اور کنیت اباعبد اللہ اور لقب سید اور طیب اور زکی اور بسط اور رشید اور وفی اور مبارک اور مرضی اللہ اور دلیل علی ذات اللہ اور شہید اکبر رکھا۔

حدیث ذیل کو سنتیوں کے علمائے بھی تسلیم کیا ہے۔ و ملی۔ بخاری۔ ابن ماجہ۔ ترمذی۔ ابن اثیر۔

نمبر ۲۔ قال رسول اللہ حنین منیٰ وانا من الحنین احب اللہ من احب الحنین مسبط من الاسباط۔

رسول نے فرمایا ہے کہ حنین مجھ سے ہے اور میں حنین سے ہوں۔ خدا اس کو دوست رکھتا ہے جو حنین کو دوست رکھتے ہیں۔ حنین مسط ہے اسباط سے۔

نمبر ۳۔ از نزل الابار۔ عن زید بن زیاد خرج رسول من بیت ام المومنین عائشہ فمر علی باب فاطمہ فمع حسینا یبکی فقال المقلی ان بکاء و لا یؤذنی۔

زید بن زیاد سے ہے کہ رسول خدا ام المومنین عائشہ کے گھر سے نکل کر جناب فاطمہ کے دروازہ کی طرف سے گئے اور جناب امام حنین کو روتے ہوئے سنا اور فرمایا۔ یا فاطمہ تم نہیں جانتی ہو

کہ اس کے رونے سے میرا دل دکھتا ہے۔

**ممبر ۴۔** از عالم والہیبتی۔ عن ام الفضل بنت حارث قالت دخلت علی رسول اللہ نہر لہیان فقال ابائی جبرائیل فاخبرنی ان امتی تقتل ابنی ہذا فلما انی بلبوہ حمراء۔

ام الفضل بنت حارث سے ہے کہ میں جناب امام حسین کو لئے ہوئے ایک دُعا نہ فرمت کیخبر مت میں گئی۔ اور میں نے ان کو آنحضرت کی گود میں دیدیا۔ وہ کہتی ہے کہ میں نے آنحضرت کو اشکبار دیکھا۔ اور فرمایا کہ جبرئیل سے مجھے اطلاع ملی ہے کہ میرے اس فرزند کو میری امت قتل کرے گی۔ اور مجھ کو دماغی خاک لاکر دکھائی۔

**ممبر ۵۔** ترمذی۔ عن ابن عباس قال خرج رسول اللہ لفضف النہار لاشعث واخبرہ مد کا قارورہ فیہا دم ملئت قط فسالہ فقال دم الحسین واصحابہ لم اذل ابغہ منذ الیوم فنظر واوجد واقد قتل ذالک الیوم۔

ترمذی میں ابن عباس سے ہے کہ ایک وز رسوخد اگھر سے باہر تشریف لائے باموئے پریشانی وغبار آلود۔ ان کے ہاتھ میں ایک شیشی تھی۔ اسمیں مٹی میں ملا ہوا خون تھا میرے دریافت پر فرمایا کہ حسین اور اس کے اصحاب کا اسمیں خون ہے۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ میں ہمیشہ اس کو دیکھتا رہتا تھا۔ ایک دن میں نے اس کو دیکھا کہ وہ بالکل خون ہو گیا ہے۔ پس اسی وقت میں سمجھ گیا کہ امام حسین شہید ہو گئے۔

**ممبر ۶۔** روضۃ الشہد اصغہ ۱۵ پر کتاب الغرائب نقل کیا گیا ہے کہ ایک تہ جناب حسین نے حسین کے کرتے سے۔ اور ان کو پہنا کر آنحضرت کی خبر مت میں بھیج دیا۔ آنحضرت نے دیکھا کہ حسین کے کرتے کا گریبان تنگ ہے۔ آپ نے اس کا ٹکڑہ کھول دیا تو گر دن میں اس تنگ گریبان سے خط پڑ گیا تھا آپ کو وہ خط گراں معلوم ہوا۔ اسی وقت حضرت جبرئیل نازل ہوئے اور عرض کیا کہ آج تو آپ کو یہ نشان گریبان تنگ کا دیکھنا ناگوار گذرا اور ایک دن ایسا ضرور ہو گا کہ خنجر اس مقام پر پھرجاویگا۔ اور یہ گلا کاٹا جاویگا۔ یہ شکر آنحضرت نے گریہ فرمایا۔ ابن رواہد کو اگر نظر غور سے دیکھا جائے تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے۔ کہ حسین سے رسوخد کو کچھ محبت نہ تھی۔ یا

رسوئہ نے یہ نہیں فرمایا کہ میں حنین سے ہوں اور حنین مجھ سے۔ اور خدا تو اس کو دوست رکھ  
جو حنین کو دوست رکھتے۔ اور کیا اس کے خلاف یہ نہیں کہا جائیگا کہ یا خدا جو حنین کو دشمن  
رکھتے تو اُسے دشمن رکھ۔ کیا ان اقوال سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ رسول نے فرمایا کہ حنین کے  
رونے سے میرا دل دکھتا ہے۔ کیا ام الفضل کے قول سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ رسوئہ نے  
خبر قتل امام حنین کی سن کر گریہ فرمایا کیا ابن عباس کا یہ قول غلط ہے۔ کہ غم حنین میں رسوئہ  
کو بال پریشان و پرگر دے دیکھا کہ جو سبب اطلاع حال قتل امام حنین سے آنحضرت کا حال  
ہوا۔ اگر سنیوئی ان روایتوں کو صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ تو ضرور یہ نتیجہ نکلیگا۔ کہ غم حنین میں رسوئہ  
کی وہ حالت ہوئی کہ جو اوپر مذکور ہوئی ہے۔ پس جب رسوئہ نے غم حنین میں گریہ کیا تو  
کیوں شیعہ گریہ نہ کریں۔ یا بالوں پر خاک نہ ڈالیں۔ اسی کو اگر سنت رسول پر عمل کرنا نہ سمجھا  
جاوے گا تو کیا بھلے اس کے یہ کہا جائیگا کہ حنین کی عزا داری زمانہ سے اٹھا دیا جائے جس دن  
بقول ابن عباس وہ شیشہ خون سے بھرا ہوا دیکھا ما و جہ وقت وہ سمجھ گئے تھے۔ کہ حنین آج قتل کئے  
گئے۔ تو اس حنین کا قتل کب کے رونے سے آنحضرت کو تکلیف ہوتی تھی۔ اس کے قتل کا صدمہ  
آنحضرت کو نہ ہوا ہوگا۔ کیا اس میں کچھ شک ہے کہ اگر اس روز رسوئہ زندہ ہوتے تو وہ مثل  
شیعوں کے گریہ و بکا نہ کرتے۔ اور اپنے سر پر خاک نہ اڑاتے۔ یہ وہ غم ہے کہ بقول علماء اہل سنت  
رسوئہ نے اپنی زندگی میں اسکا رنج کیا۔ اور اپنے سر پر خاک ڈالی۔ اور غم حنین میں گریہ کیا  
پس شیعہ جو کچھ بھی کرتے ہیں۔ وہ محض بغض و خشنودی خدا اور رسول کرتے ہیں۔ وہ رسول کے  
غم میں شریک ہوتے ہیں۔ وہ رسول کی برسی کرتے ہیں۔ وہ علی کی بھی برسی کرتے ہیں وہ  
حنین کی بھی برسی کرتے ہیں۔ چو محح حنین نے نہایت یکبسی اور غربت میں جان دی ہے اور  
انہی مصیبت ان کے خاندان میں سب سے زیادہ بڑھی ہوئی ہے۔ بدینہ حنین کا غم دس روز  
کیا جاتا ہے۔ اور کیوں دس روز یہ غم نہ کیا جاوے۔ جیکہ خدا نے خاص اس واقعہ کو دس  
شہروں پر منعمر کیا ہے۔ جیسا کہ خدا فرماتا ہے۔ پارہ ۳۔ والفجر۔ ولیل عشرہ و الشفعہ والوتر  
واللیل اذ الیسر هل فی ذالک قسم الذی حجو۔ قسم ہے فجر کی اور دس راتوں کی۔ اور  
جفت کی اور طاق کی اور رات کی کہ جب گزری کیا ان قسموں میں سے کوئی قسم ہے پسندیدہ

واسطے صاحب عقل کے کہ اس پر قناعت کرے اور اعتبار۔ اس آیتیں سب سے پہلے خدا نے  
فجر کو قسم کے ساتھ یاد فرمایا ہے۔ اور پھر وادعط کا واقعہ ہوا ہے۔ لیال عشر کے درمیان  
اسی طرح سے شفع کے پہلے اور اسی طرح وتر سے پہلے اسی طرح لیال اذایر سے پہلے گویا یہ سب  
چیزیں جدا گانہ ہیں۔ فجر۔ لیال عشر۔ شفع۔ وتر۔ لیال اذایر۔ ان سب کو خدا نے منزلت سے  
یاد فرمایا ہے۔ اور استغھام اقرار سی کہ آیا ہے۔ کوئی صاحبان عقل سے ایسا جو میری ان نمونگی  
قدر کو جسے جبکا مطلب یہ ہوا۔ کہ ضرور صاحبان عقل میری ان قسموں کو پسند کریں گے۔ تعجب ہے کہ  
ایک ساتھ پروردگار عالم پانچ امور کی خبر دیتا ہے جس سے مقصود یہ ہے کہ ایک واقعہ ایسا ہوگا  
کہ جسکی یہ پانچ چیزیں قابل قدر ہوں گی۔

پس اب یہ دیکھنا ہے کہ وہ ایک واقعہ کونسا ہے کہ جس میں ان پانچ کا جمع ہو وہ سوائے  
واقعہ شہادت حضرت امام حسین کے اور کوئی واقعہ اسلام میں ایسا نظر نہیں آتا۔ جس میں ان  
پانچوں چیزوں کا مجموعہ ہو۔ خداوند تعالیٰ قسم سے یاد فرماتا ہے اس صبح کی کہ جو دس راتوں کے  
بعد ظاہر ہوئی۔ اور وہ فجر تھی کہ رسول خدا کے پیاسے نواسے کو پھر صبح بکھنی نصیب ہوئی۔ کیا یہ یادگاہ  
صبح نہیں ہے کہ جسکو خدا نے یادگار کے طور پر ذکر فرمایا ہے۔ اور پھر ان دس راتوں کی خدا قسم  
فرماتا ہے۔ کہ حسین اور اہل اصحاب پر یہ دس راتیں شروع عشرہ محرم کی ایسی مصیبت گذریں  
کہ خدا نے بطور یادگار کے ان راتوں کا ذکر قرآن میں فرمادیا۔ اس کے بعد خدا شفع کا ذکر فرماتا  
ہے۔ اور شفع دو کو کہتے ہیں۔ زیادہ تر نماز شب میں۔ دو رکعت نماز شفع پڑھی جاتی ہے۔ اگر  
خدا کا مقصود اس آیتیں نماز شب کی دو رکعتوں سے ہے تو یہ اعتراض عاید ہوگا کہ کل نماز  
شب کی فضیلت خدا نے قرآن میں انفرمائی ہے۔ تو یہ کیا ضرورت تھی کہ ان کل رکعتوں میں سے  
دو کی خدا قسم یاد فرماتا۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ دو رکعت نماز نماز شب سے نہیں ہیں۔ اور  
وہ تو روزانہ محل ہر نماز گزار نماز شب کا ہے۔ اسکی مخصوص قسم کھانا موجب اعتراض ہے پس  
یہاں شفع سے جو دو رکعت نماز مراد ہے۔ وہ دو رکعت نماز خوف تھی کہ جو حضرت امام  
حسین نے روز عاشورہ محرم اعدائے دین کے نزع میں ادا کی تھیں کہ جس نماز کا حکم  
خدا تعالیٰ نے اس طرح فرمایا ہے۔ پارہ پنجم سورۃ النہار۔ واذاکنت فیہم فاقمت

لهم الصلوة فلتقم طائفة منهم معك ولياء خذوا سلحتهم فاذا سجدوا فليكولوا  
من وراءكم وليا خذوا خزهم و اسلحتهم ووالذين كفروا لو تغفلون عن اسلحتكم  
واقتعتكم فيميلون عليكم ميله واحداً۔

**ترجمہ۔** اور جب تم ان میں ہوا در تم ان کو نماز پڑھنے لگو تو لازم ہے کہ انہیں سے  
ایک گروہ تہاے ساتھ نماز پڑھے۔ اس حال میں کہ اپنے ہتھیار لئے رہیں۔ پس جب وہ  
سجدہ کر چکیں تو انہیں لازم ہے کہ وہ تہاے پیچھے آجائیں۔ اور دوسرا گروہ جس لئے ابھی  
نماز نہیں پڑھی ہے۔ انہیں چلنے کے وہ آگے آجائیں۔ پھر وہ تہاے ساتھ نماز پڑھیں  
لیکن ان کو بھی لازم ہے کہ وہ اپنی حفاظت کی چیزیں اور ہتھیار لئے رہیں۔ کافراں بات  
کو پسند کرتے ہیں کہ اگر وہ تم کو تہاے ہتھیاروں سے اور اسباب سے غافل پادیں تو یکایک  
تم پر حملہ کر دیں۔ کہ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت امام حسینؑ نے ادھر نماز ختم کی اور اُدھر سعید  
بن عبد اللہ نے شہادت پائی۔ کیونکہ بوقت نماز سعید اور زہیر بن قیس قین جیٹ کے  
آگے سینہ سپر نماز ادا کر رہے تھے۔ پس یہی وجہ ہے کہ ان دو رکعت نماز کی خدانے ایسی  
قدر فرمائی کہ حسینؑ و اصحاب حسینؑ کی دو رکعتی نماز کو قرآن میں یادگار قرار فرما دیا۔ و تر  
ایک کو کہتے ہیں۔ اور نماز شب میں بھی ایک رکعت وتر ہے۔ مگر اس کا بھی نماز شب سے  
اسی طرح تعلق ہے کہ جسے میں نے نماز شفع کا اوپر ذکر کیا ہے۔ پس یہ نماز ایک رکعتی  
وہ ہے کہ جناب امام حسینؑ نے روز عاشورہ محرم بوقت عصر ادا فرمائی تھی۔ اور اس وقت  
کوئی موقعہ ایک رکعت نماز کا نہیں تھا۔ ظاہر ہے کہ عصر کی چار رکعتیں ہیں۔ مگر چونکہ  
امام حسینؑ حالت سفر میں تھے۔ تو لاعمال عصر کی دو رکعتیں ہوئیں۔ اگر نماز خوف تھی جب بھی  
دو رکعتی نیت ہوگی۔ اور اگر نماز مطار ہوگی جب بھی دو رکعتیں ہوئیں۔ مگر انوس ہے اُن  
مسلمانوں سے کہ جنہوں نے اس امر کو بہتر سمجھا۔ کہ جب حسینؑ رکعت اول کے سجدہ آخر  
میں تھے تو پس پشت سے انہی گردن قلم کرنی۔ اور فرزند رسولؐ کو دو رکعتی نماز بھی نہ ادا  
کرنے دی۔ پس یہ ایک رکعت نماز وہ تھی۔ کہ امام حسینؑ سجدہ الہی میں تھے اور سر کٹ گیا  
خدا کو یہ نماز ایسی پسند ہوئی کہ خدانے قرآن میں اسکی یادگار قائم فرمادی تھی۔ اور ان سب

واقعات کے بعد خدا ارشاد فرماتا ہے۔ واللیل اذ الیسر۔ اور رات جب کچھ گزرتے۔ یعنی کچھ رات گزرنے پر۔ جو واقعات بعد شہادت امام حسین گزرے۔ انکی قسم یاد فرماتا ہے وہ کیا واقعات تھے وہ یہ تھے۔ کہ بوقت نماز عصر حسین شہید ہو چکے تھے۔ یعنی مسلمانوں نے کہ جبکو شیعہ اعدائے دین کہتے ہیں۔ حسین کے خیوں میں آگ لگا دی تھی۔ چھوٹے چھوٹے بچے اولاد رسول سے بحالت پریشانی ادھر ادھر بھاگ گئے تھے۔ حسین کی لاش پر گھوڑے دوڑائے جانے کا انتظام ہو رہا تھا۔ تین شب و روز کے بھوکے پیاسے بچے بھوک پیاس سے تڑپ رہے تھے۔ الحرم میں ماتم برپا تھا۔ لوٹے جا رہے تھے۔ غرضیکہ کچھ اٹ گئی حضرت رسول محمد امام زین العابدین قید کر لئے گئے تھے۔ ان تمام واقعات میں کس قدر رات گزر چکی تھی۔ اور یہ ایسا واقفہ تھا کہ اسلام تو کیا کسی مذہب ملت میں ایسا واقعہ جائز۔ اس وقت تک نہیں ہوا تھا۔ بدینہ خداوند تعالیٰ نے اس کو یادگار مقرر فرما کر فرمایا تھا۔ پس جب غم حسین کی یادگار خدا نے قرآن میں مقرر فرمادی تھی تو پھر شیوں پر کیونکر الزام عاید ہو سکتا ہے کہ انہوں نے حسین کی یادگار قائم کی ہے۔ اور چونکہ حضرت امام حسین یختین پاک کے آخر تھے۔ اور پانچ قسمیں انکے واسطے خدا نے یاد فرمائیں۔ جو ان کے حسب حال تھیں۔ اور جنکے پانچ اجر ان کو ملے۔ پس اس صورت میں خداوند تعالیٰ نے پہلی آیت کے بعد ان قوموں کا تذکرہ فرمایا ہے۔ کہ جو بیاعث سرکشوں کے معذوب ہیں مثلاً قوم عاد و ثمود و فرعون کے کہ انہوں نے بہت ہی فساد ہماری دنیا میں کیا تھا پس ہم نے ان کو بہت ہی عذاب میں مبتلا کیا۔ پھر قیامت کی خبر فرماتا ہے کہ وہاں یہ لوگ نصیبت پڑینگے۔ پس اس دن کے برابر عذاب کون کر سکتا ہے۔ اہلبیت رسول کو کیا قید کیا ہے۔ جب ہم ان کو قید کرینگے۔ اے محمد اس وقت تم ان کو دیکھنا تمہارے اہلبیت کو جس خوارسی سے قید کرینگے۔ ہم جو انہیں قید کرینگے۔ اسکی ذلت و خوارسی کہیں اس سے بڑھی ہوئی ہوگی۔ پس میں اس آیت کو بھی لکھ دیتا ہوں۔ فیکمید لا یعذب عذاباً اَحداً۔ پس اس دن نہ عذاب کرینگا۔ عذاب اس کا سا کوئی۔ ولا یؤتی وثاقہ اَحداً۔ اور نہ قید کرینگا۔ قید کہ اس کا سا کوئی۔ عذاب الہی کی اطلاعی آیات

قرآن میں بہت ہیں۔ مگر اس سورت میں یہ آیت قید غرض ہے۔ یہ اسی قیدی کا بدلہ ہے کہ جہنمیوں کے خلیفہ یزید کے حکم سے سنیوں نے اہلبیت رسول کو قید کیا۔ اور یہ فقرہ بھی خداوند تعالیٰ نے یادگار کے طور پر فرمایا ہے۔ بدیزجہ حضرات شیعہ سلام اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یا دگار کو ہر سال تازہ کرتے ہیں۔ اور سنی سمجھتے ہیں کہ ان کے بزرگان دین سے یہ قبیح عمل صادر ہوا ہے۔ ان اعمال کی سزا ان کے بزرگان دین کو مندرجہ ذیل کر رہی ہے۔ بدیزجہ وہ خدائی یادگار کو توڑنا چاہتے ہیں۔ مگر کہیں خدائی احکام بھی انسان سے ٹوٹے ہیں۔ شیطان کہ جس نے اسکی شکستگی کا بیڑا اٹھایا ہے۔ جب اس سے نہ ٹوٹ سکے۔ تو سنی اس کی سی طاقت نہیں رکھتے۔ یہ کیسے توڑ سکتے ہیں۔ الفرقن اس سورت کے آخر میں خدا حضرت امام حسینؑ کی ہدایت کے واسطے یہ ارشاد فرماتا ہے۔ یا بئنا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راحیۃ مرضیۃ فادخلی فی عبدی وادخلی جنتی۔ اے صاحب نفس مطمئن تو اپنے پروردگار کی طرف اس حال میں واپس ہو کہ تو اس سے خوش ہے اور وہ تجھ کو پسند کر چکا ہے۔ میرے بندوں میں تو داخل ہو جا۔ اور داخل ہو میری جنت میں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اسلام میں جو مصیبت امام حسینؑ نے اشقیائے امت رسولؐ سے اٹھائی وہ کسی دوسرے نے نہیں اٹھائی ہیں۔ اور ان مصیبتوں میں امام حسینؑ ایسے ثابت قدم رہے کہ اسلام کو کیا دیکھ تو مومن کے سوز و غم نے ان کے اطمینان کو تسلیم کر لیا ہے۔ ملاحظہ ہو مندرجہ نمبر ۶ محقق جرمنی کی رائے۔ مگر میں اس امر کے ثبوت میں کہ امام نفس مطمئن تھے اسی جرمنی محقق کی رائے پیش کرتا ہوں۔ اور علاوہ اس کے کہ حسینؑ کا اطمینان ثابت ہو یہ امر بھی ثابت ہو گا کہ لوگ ہماری زیارت قبول کریں گے۔ اور ہمارے مقبروں پر آویں گے۔ وہ ہمارے ساتھ محشور ہوں گے۔ یہ ہے بہت بڑی دلیل اس بات پر کہ حسینؑ قتل گاہ تک گئے۔ اور ہرگز ان کا قصد سلطنت و ریاست حاصل کرنے کا نہ تھا۔ یہ ہے کہ حسینؑ اپنے اس علم سیرت اور تجربہ سے جو انہیں پدر بزرگوار اور برادر عالمیقدار کے زمانے سے بنی امیہ کیساتھ جنگ و جدل کرنے کے متعلق حاصل تھا۔ خوب جانتے تھے کہ بحالت نہ ہتیا ہوتے اپنے اسباب سبب ان اقدار و عظمت یزید کے اس کے ساتھ مقابلہ کسی طرح ممکن نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ



حسین اپنے پر بزرگوار کے مقتول ہونے کے بعد اپنے مقتول ہونے کی ہمیشہ پیشینگوئی کیا کرتے تھے۔ اور جو وقت سے کہ مدینہ سے آپ نے حرکت کی صاف صاف اور باوازی بند کہتے تھے کہ میں مقتول ہونے کے لئے جا رہا ہوں۔ اور اپنے سب ہمراہیوں سے بھی محض اتنا مہمت کے لئے یہی بیان کرتے تھے۔ تاکہ جو کوئی جاہ و جلال کو عرض طمع میں ہمراہی چاہتا ہو جلا ہو جائے۔ اور یہی بات ان کے ورد زبان تھی۔ کہ قتلگاہ کا راستہ میرے سامنے ہمارا یہ بھی سمجھنے کی بات ہے کہ حسین کا اگر یہ ارادہ نہ ہوتا۔ یعنی غزوہ نہ کرنا اور علم و ارادہ کیساتھ مقتول ہو جانے پر آمادہ نہ ہو جاتے۔ تو اس طرح اپنا قتل گوارا نہ کرتے۔ اور لشکر جمع کرنا نہیں بقدر امکان کوشش عمل میں لاتے۔ نہ یہ کہ جو ہمراہ تھے۔ انہیں بھی متفرق و پرگانہ کر دیتے چونکہ کوئی قصد سوائے مقتول ہو جانے کے کہ جو ان خیالات عالی اور اس مقدس روح و رویش کا مقدمہ تھا۔ تد نظر ان کے نہ تھا۔ اس لئے انہوں نے یہی سمجھ کر کہ بہت بڑا ذریعہ اس کا بیکسی اور مظلومیت ہے اسی کو اختیار کیا تاکہ انہی معصیت دلوں میں زیادہ تر موثر ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ وہ مجبوری کا مرتبہ جو اس زمانہ میں حسین کو مسلمانوں میں حاصل تھا۔ اگر اس کے ساتھ اپنی قوت بڑھانا چاہتے۔ تو ایک بڑا لشکر فراہم کر سکتے تھے۔ مگر اس صورت میں اگر وہ مقتول بھی ہوتے۔ تو بھی کہا جاتا کہ سلطنت و بادشاہی کی خواہش میں مقتول ہوئے۔ اور وہ مظلومیت جس کا نتیجہ عظیم الشان رویش تھا حاصل نہ ہوتا۔ کہ اپنے پاس سوائے ان لوگوں کے جنکی جدائی امکان سے باہر تھی کسی کو اپنے ساتھ نہیں رکھا۔ مثل فرزند و برادر اور بھتیجوں اور بنی اعمام اور چند مخصوص اصحاب و خا کے۔ تاکہ ان سے فرمایا کہ تم بھی چھوڑ کر جدا ہو جاؤ۔ مگر انہوں نے منظور نہ کیا۔ اور وہ بھی ایسے حضرات تھے کہ مسلمانوں کے نزدیک تقدس اور جلالت قدر کے اوصاف رکھتے تھے۔ اور ان کا حسین کے ساتھ قتل ہو جانا اس واقعہ کو زیادہ عظمت و تاثیر کا سبب ہوا۔ حسین نے اپنے علم سیاست کی قوت کے ساتھ بنی امیہ کے ظلم و ستم کے افشا میں اور ان خیالات کے اظہار میں جو بنی ہاشم اور اولاد محمد کی عداوت میں ان لوگوں کے دلوں میں تھی۔ کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ انہیں سے ایک بات یہ ہے۔ کہ چونکہ بنی امیہ کی

عداوت کو آپ اپنے خاندان کے ساتھ جان چکے تھے۔ یہ بھی جانتے تھے کہ میرے قتل کے بعد بنی ہاشم کی عورتیں اور بچے جو کہ آل محمد تھے اسیر و مقتید ہو جائیں گے۔ اور یہ واقعہ مسلمانوں علی الخصوص عرب میں اس درجہ پر پُر تاثیر ہو جاویگا جبکہ تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور بنی امیہ کی ظالمانہ حرکت اور ان کے بے رحمانہ سلوک جو انہوں نے اپنے بنی کے حرم۔ محذرات اور اطفال کے ساتھ کیا۔ اس قدر مسلمانوں کے دلوں میں تاثیر کر گیا۔ جو کسی طرح حسین اور اچھے ہمارے ہونے کے قتل ہو جانے سے کم نہ تھا۔ جس نے خاندان محمد کے ساتھ بنی امیہ کی دشمنی کو اور اسلام کے ساتھ ان کے عقائد کو اور مسلمانوں کے ساتھ ان کے برتاؤ کو اچھی طرح واضح کر دیا۔ یہ سبب تھا کہ حسین اپنے ان دوستوں سے جو انہیں اس سفر سے مانعت کرتے تھے۔ صاف طور پر کہہ دیتے تھے۔ کہ میں مقتول ہو جانے کے لئے جا رہا ہوں۔ چونکہ ان لوگوں کے خیالات محدود تھے اور حسین کے مقاصد عالیہ میں انہیں اطلاع نہ تھی۔ اس سفر سے مانعت میں اصرار کرتے تھے جس کا آخری جواب حسین کی طرف سے یہی تھا۔ کہ خدا کی مشیت یہی ہے۔ اور میرے ٹانہ نے بھی سمجھ ہی حکم فرمایا ہے اور جب وہ اصرار کرتے تھے کہ جب آپ مقتول ہونے کی غرض سے جاتے ہیں تو عورتوں اور بچوں کو ہمارے لئے جائیے۔ تو جواب دیتے تھے کہ خدا کی مشیت یہی ہے کہ میرے عیال اسیر و مقتید ہوں۔ اور میں کے کلمات اس وقت چونکہ روحانی حیثیت سے تھے۔ لاجواب تھے۔ یعنی کسی کو مجال و دم زدن نہ ہوتی تھی اور یہ دلیل ہے اس بات کی کہ حسین سوائے ان عالی خیالات کے جو ان کے سر میں تھے کوئی دوسری غرض خیال میں لاتے ہی نہ تھے اور ظاہر ہے کہ یہ مصائب انہوں نے سلطنت و بادشاہی کے لئے برداشت نہیں کئے۔ اور نہ بغیر سمجھے اس مہلکہ عظیم میں انہوں نے قدم رکھا ہے اور دلیل اسکی یہ ہے کہ وہ اپنے ان مخصوص اصحاب سے جن کا دماغ روشن و عقل سلیم تھی اس واقعہ سے سالہا سال پیش بینی مصیبتوں سے تسلی دینے کی غرض سے کہا کرتے تھے کہ میرے قتل ہو جانے کے بعد اور ان جانکاہ مصائب گزر جانے کے بعد خداوند عالم ایک جماعت کو آمادہ کرے گا جو حق کو باطل سے جدا کرے گی۔ اور ہماری قبروں کی زیارت کریں گے۔ اور ہماری مصیبتوں پر روئیں گے۔ اور دشمنان آل محمد کو اچھی طرح ہلاک کریں گے۔ یہ لوگ خدا کے دین

اور میرے نانا کی شریعت کی تزویج کرینگے۔ اور میں اور میرے پدر بزرگوار انہیں دوست رکھینگے اور قیامت کے دن ہمارے ساتھ محشور ہونگے۔ اگر حنین کے کلمات و حرکات میں باریک بین نگاہ سے غور کیا جائے۔ تو معلوم ہو جائیگا کہ بحیثیت سیاست انہوں نے بنی امیہ کے قبائح و شرایع اور بنی ہاشم کے ساتھ ان کی قلبی عداوت اور نیز اپنی مظلومیت ظاہر کر دینے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا اور یہ بات ان کے لئے حد درجہ کی سیاست اور قوت قلب اور اپنے مقصد عالی کے پورا کرنے میں خود رفتگی کو ثابت کر رہی ہے۔ حنین نے اپنی زندگی کے آخر وقت میں اپنے طفل شیرخوار کے باب میں وہ کام کیا کہ زمانہ کے فلاسفہ کے حوال کو متحیر کر دیا۔ یعنی اس وقت آخر میں ان جاننا مصائب کے ہجوم میں ان افکار کثیرہ کے تراکم میں اس تشنگی میں اس کثرت جراحات میں اپنے مقصد عالی سے چشم پوشی نہ کی اور باوجودیکہ جانتے تھے۔ ان کے فرزند مغیرہ پر بنی امیہ رحم نہ کرینگے۔ محض اس غرض سے کہ اپنی مصیبتوں کی عظمت بڑھاویں۔ اور یہ مصائب زیادہ تر عظیم الشان ہو جائیں اس بچے کو اپنے ہاتھ پر بلند کر کے رب سے اس کے لئے پانی کی خواہش کی اور زبان تیر سے اس کا جواب مانا گیا اس مل سے حنین کی غرض یہ تھی کہ تمام اہل عالم واقف ہو جائیں کہ بنی امیہ کی عداوت بنی ہاشم کے ساتھ کس حد کی تھی اور تصور کر لیں کہ بیزید دفاع کے لئے ایسے ظلم و ستم کرنے پر مجبور نہ تھا اس لئے کہ شیرخوار بچہ کا ایسی حالت میں اس وشتناک طریقہ سے قتل کر دینا سولے وحشت اور ہیما نہ عداوت کے جو ہر دین و مذہب و قانون و قاعدہ کے منافی ہے اور کچھ ظاہر نہ کرتا تھا۔ اور یہی ایک نقطہ قبایح اعمال و روزنیاات فاسدہ اور عناد بنی امیہ کا پردہ فاش اچھی طرح کر سکتا ہے اور تمام اہل عالم علی الخصوص مسلمانوں پر ظاہر کر دیا کہ بنی امیہ فقط اکام اسلام کی ہی مخالفت میں ایسی حرکات نہیں کرتے۔ بلکہ جاہلانہ تعصبات کی وجہ سے کوشاں ہیں کہ ایک متنفذ بھی ہاشم میں کا خصوصاً عترت محمد کا باقی نہ چھوڑیں۔ کیا اس مضمون تاریخ کے کہ مخفق جرمنی کا ہے۔ پیش کرنے کے بعد اسکی ضرورت کچھ باقی رہی ادیگی کہ حنین نے اطمینان کی حالت میں اپنی جان کو نذر خدا نہیں کیا۔ وہ واقعات جو انسان کا دل ہلانے والے ہوتے ہیں۔ مثلاً جیسا کہ موتس نے لکھا ہے کہ اہلبیت نبوت کا ساتھ ہونا اپنے وارث

کے مرجانے سے حالت سفر میں جو مصیبت واقعہ ہوتی ہے اس کا پیش نظر ہونا جو بکے رگستان کی گرم دھوپ اور پانی کا بند ہونا۔ ہے۔ بچہ کو اور کیسا بچہ کہ جو بوجہ پیاس تڑپ رہا ہو اس کے گلے پر چڑھ سنی کا تیر مارنا اور عزیز و انصار سے جدائی لاکھوں مسلمانوں کا سامنا جو بھی تھا خون حسین کا پیاسا تھا۔ ایسی حالت میں قلب کو اطمینان دینا وقت پر نماز ادا کرنا اور حالت سجدہ میں کہ جب ورد زبان سبحان ربی الاعلیٰ و بجد ہو جان دینا اس سے زیادہ کوئی مثال قلب مطمئنہ کی اسلام میں نہیں ملتی یہ ایک ایسا امر حضرت امام حسین نے کر دکھایا کہ اس کے عزم میں خدائے تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اے صاحب نفس مطمئن اگر تو پسند کرتا ہے تو اپنے پروردگار کی طرف پھرتا۔ اور تو نے جو صل کر کے دیکھا ہے اس کو میں پسند کرتا ہوں گو یہ وقت آزمختی مگر خدا نے وصال حسینؑ کی مرضی پر چھوڑ دیا۔ اور آپ نے قرب حق ہی پسند فرمایا۔ اور ان بندوں سے ہوئے کہ جنکو خدا نے اپنا بندہ فرمایا ہے۔ اور جنکے رہنے کی جگہ بہشت ہے مصنف مردائی اعتراض کرتا ہے کہ شیعہ کیوں حسینؑ کی یادگار مناتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ یہ وہ یادگار ہے کہ جبکا ذکر خدا نے اپنی کتاب میں بطور یادگار فرمادیا ہے۔ پس عمل خدا کا متبع شیعہ اگر کریں تو وہ موجب الزام نہیں ہو سکتا۔ بلکہ موجب خوشی خدا و رسول کے ہوتے ہیں۔ اور چونکہ سنیوں کے خلیفہ یزید کے ظلم کا یہ سب نتیجہ تھا جو مروج جرمی نے نکھا ہے۔ اور سنیوں کے ہی دست ظلم سے سر حسینؑ کا ٹاگیا۔ وہ سچا اس کے کہ یزید اور ایسے لوگوں پر کہ جنگی کارروائیوں کا یہ نتیجہ ہوا۔ علیحدہ ہو جاویں اور خدا سے اپنی اس مدت عمر کی بابت کہ جو محبت یزید وغیرہ میں گزری ہے توبہ کر کے حسینؑ فہرست میں اپنے نام درج کرالیں۔ اور دعوے شیطانی کی طرح اپنا وقت ضائع نہ کریں۔ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس مقولہ کو ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ کہ جس کی اطلاع قرآن میں دی گئی ہے۔ پارہ ۲۳۔ سورہ جن قال فبعضناک لا غونہم اجمعین الا عبادک منہم المخلصین۔ کہا شیطان نے تیری عزت کی قسم ہے میں ان سب کو گمراہ کر دینگا۔ مگر ان میں سے جو تیرے بندے خالص ہیں۔ وہ میرے قابو سے باہر ہیں اس آیت میں غور فرمایا جاوے کہ جمیع مسلمانوں کو شیطان نے بہکانے کا وعدہ کیا ہے۔ مگر

وہ بندگانِ مخلص کو مستثنیٰ کرتا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ بمقابلہ عوام کے بندگانِ خالص کم ہوتے ہیں اور بندگانِ خالص وہ ہوتے ہیں جو حکمِ خدا و رسول پر عمل کریں۔ پس چونکہ خدا تعالیٰ نے خود قرآن کریم میں حسینؑ کی یادگار قرار فرادی ہے پس جو اس کے بندگانِ خالص ہوتے ہیں وہ اسی یادگار کے قائم رکھنے والے ہیں۔ اور وہ مخلصین سے نہیں ہیں جو خدائی یادگار کو مٹانے والے ہیں۔ اب میں اس کے ثبوت میں کہ جو بنی مویخ کی تحقیق کہاں تک صحیح ہے تنبیہ کی کرتے ہیں کچھ حوالہ دیتا ہوں۔ کہ امام حسینؑ نے سمجھاتے پر بھی سفر عراق ملتوی نہیں فرمایا تھا

**مبصر ۱۔** عن الشعبي قال ان ابن عمر قدم المدينة فاخبر ان الحسين قد توجه

الى العراق ملحقه في مسيرة ليلتين عن الرمداء فقال له ان الله تعالى خير نبيه بين الدنيا والاخر فاختر الاحزة وانكم لضعه والله لا يليها احد منهم ابدا ما حرمها الله تعالى عنكم الا للذي هو خير لكم فارجعوا فابي فاعشه ابن عمر قال استودعك الله تعالى من قتيل۔ (بیہقی)۔ ۱

شعبی سے ہے کہ ابن عمر مدینہ کو آ رہے تھے۔ راستہ میں ان کو معلوم ہوا کہ حسینؑ ابن علیؑ نے عراق کی طرف توجہ فرمائی ہے وہ ان سے ملے اور زبدہ میں دو راتیں ان کے پاس رہے کہنے لگے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیؐ کو دنیا و آخرت کا مختار کیا ہے۔ پس حضورؐ نے آخرت کو اختیار فرمایا۔ اور آپؐ آنحضرتؐ کے جگہ گوشہ ہیں۔ آپؐ لوگوں میں سے ایک کو بھی دنیا نہیں ملیگی۔ اور خدا تعالیٰ نے آپؐ صاحبوں سے اسے نہیں ہٹایا۔ مگر ایسی چیز کے لئے جو آپؐ کے لئے بہتر ہے۔ آپؐ یہاں سے واپس تشریف لیجلیں۔ آپؐ نے انکار کیا۔ ابن عمرؓ نے کہا کہ میں شہید سے رخصت ہوتا ہوں۔

**مبصر ۲۔** مگر صواعق میں صفحہ ۳۲۲ پر مضمون مندرجہ بالا کو بہ تبدیل الفاظ لکھا ہے کہ جس کا ترجمہ یہ ہے۔ کہ ابن عمرؓ نے حسینؑ کو سفر عراق سے روکا۔ مگر امامؑ نے نہ مانا۔ پس ابن عمرؓ روئے اور امامؑ کے روئے مبارک پر بوسہ دیا۔ اور کہا کہ میں تمہیں قتل سے بہرہ ور خدا کرتا ہوں۔

**مبصر ۳۔** اس کتاب میں اسی صفحہ پر ایک یہ روایت ہے کہ جب ابن عباسؓ کو

اطلاح ہوئی کہ امام حسین سفر عراق کا ارادہ رکھتے ہیں۔ تو انہوں نے حسین کو اس سفر سے منع کیا۔ اور عذر اہل کوفہ کو بیان کیا۔ لیکن امام نے انکار کیا۔ پھر ابن عباس نے عرض کیا کہ اچھا آپ اہل بیت کو ساتھ نہ لے جاویں۔ آپ نے اس سے بھی انکار کیا۔ پس ابن عباس نے و احینا کہا اور گریہ کرنے لگے۔

نمبر ۴۔ اور اسی کتاب میں اسی صفحہ پر یہ بھی درج ہے کہ محمد حنفیہ نے بھی امام حسین کو اس سفر سے منع کیا۔ اور محمد حنفیہ اس سفر کی حالت سنا کہ اس قدر روئے کہ وہ طشت جو وضو کے لئے سامنے رکھا تھا وہ بھر گیا۔ پس سنیوں کی کتابیں اس واقعہ کا منعت سفر کو منہا طور پر کچھ رہی ہیں۔ تو مورخ جو سنی کی تحقیق کیسے غلط ثابت ہو سکتی ہے۔ اب میں قرآن سے ایک ایسی سند پیش کرتا ہوں کہ جس میں خدا نے واقعہ کر بلا اور سفر امام حسین علیہ السلام کا تذکرہ فرمایا ہے۔ اور کہ بلا میں جو غریزی ہوئی اس کا تذکرہ فرمایا ہے۔ اور اہل بیت رسول کی اسیری کا بھی تذکرہ فرمایا ہے۔ پارہ اول سورہ بقرہ۔ و اذا اخذنا ميثاقكم لا تسفكون و ماءكم ولا تخرجون الفسكم من دياركم ثم اقررتم و انتم تشهدون ثم انتم هملوا و انفقتمون الفسكم و تخرجون فريقاً منكم من ديارهم تظلمون عليهم۔ بالاثم والعدوان و ان ياءنكم اُسراى لقد و هم و هو محموم عليكم اخراجهم افترء منون بعض الكتاب و تكفر و ن بعض فيما جزآ و من يفعل ذالك منكم الاخرى فى الحيوة الدنيا و ليم القيامة يردون الى اشد العذاب الله بغافل عما تعملون و الذالك الذين اشتروا الحيوة الدنيا بالآخرة فلا يحفظ عنهم العذاب و لا هم ينصرون۔

ترجمہ۔ اور جب لیا ہئے عہد تمہارا نہ بہاؤ خون اپنے آپس والو نیکی اور نہ ناکوئی اپنے کو گھروں اپنے سے۔ پھر اقرار کیا تم نے اور تم گواہ ہو پھر تم دلوگ ہو کہ مار ڈالتے ہو انہوں کو اور نکال دیتے ہو ایک فرقہ کو آپ میں سے ان کے گھر وئے مدد کرتے ہو اور ان کے ساتھ ظلم اور تعدی کے اور اگر آتے ہیں تمہارے پاس قید ہو کر تو ان کو خریدنا چاہتے ہو اور ان کا گھر سے نکال دینا تم پر حرام کیا گیا ہے۔ پس تم کتاب کے بعض معنایں پر ایمان لائے ہو

اور بعض سے کفر کرتے ہو۔ پس اس شخص کی کیا سزا ہوگی جو ایسا کام کرے تب میں سے انکو زندگانی دنیا میں رسوائی حاصل ہوگی۔ اور روز قیامت کو وہ سخت عذاب کی طرف پھیرے جاوینگے اور خدا اس چیز سے بجز نہیں ہے کہ تم کرتے ہو۔ ایسا کرنے والے ہی تو وہ ہیں کہ جنہوں نے محل لیا زندگانی دنیا کو بدلے آخرت کے۔ پس نہ ہلکا کیا جاوے گا ان سے عذاب اور نہ وہ مدد کئے جاوینگے۔

اس آیتیں خداوند تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اے مسلمانوں! تمہارا عہد لیا، اور اس کا تمہارے اقرار کر لیا ہے اپنے عہد پر قائم رہینگے اور وہ عہد یہ ہے کہ کسی اپنے کو یعنی مسلمان کو ان کے گھروں سے نہ نکالو۔ مگر تم وہ لوگ ہو کہ تم نے ہمارا کہنا نہ مانا۔ اور اپنے وعدہ پر قائم نہ رہے۔ تم نے آپ میں سے ایک فرقہ کو ان کے گھروں سے باہر نکال دیا۔ سوال کرتا ہوں کہ سوائے حشین کے اور ان لوگوں کے جو فرقہ حشین میں شمار کئے جاتے تھے کس کو تاریخ بتا رہی ہے کہ فرقہ نکالا گیا ہو۔ سوائے امام حشین اور چند نفوس کے کہ حکمو مؤرخ جرمنی نے دکھایا ہے کہ کیزید نے تخت پر بیٹھے ہی تمام باتوں سے پہلے حشین کے قتل کا ارادہ کر لیا، اسلامی تواریخوں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ شروع رجب سنہ ۱۱۰ھ میں معاویہ مراوریزید تخت نشین ہوا تو اس نے تخت پر بیٹھے ہی ولید بن عقبہ کو جو حاکم مدینہ محافظ نکھا کہ میرے لئے حشین سے بیعت طلب کر۔ اگر انکار کریں تو قتل کر اور ان کا سر میرے پاس بھیج دے۔ جب یہ خط پہنچا ولید نے مروان کو بلایا۔ اور اس سے اس بارے میں مشورہ کیا۔ مروان نے کہا کہ حشین بیعت نہ کریں گے۔ اور اگر میں تیری جگہ ہوتا تو ضرور حشین کو قتل کر دیتا۔ ولید یہ سنکر بہت متحیر ہوا۔ اور کہنے لگا کہ کاش میں نیست و نابود ہو جاتا مگر ایسے اعظم میں مبتلا نہ ہوتا۔ الغرض ولید نے شب کی وقت امام حشین کو بلایا۔ حضرت اس کا مطلب سمجھ گئے۔ اپنے عزیزوں سے فرمانے لگے کہ مجھ کو اس وقت ولید بلاتا ہے۔ اور میں جانتا ہوں کہ جس امر کی وہ مجھے تکلیف دیگا۔ میں اسے ہرگز قبول نہ کروں گا۔ پس تم مصلح ہو کر میرے ساتھ رہو جب میں اس کے پاس جاؤں تو تم دروازہ پر ٹھہرنا اور جب میری آواز بلند ہو تو تم فوراً مکان میں داخل ہو جانا۔ تاکہ وہ اپنے ارادہ سے باز رہے۔ جب امام حشین ولید کے

پاس گئے تو وہاں مروان بھی بیٹھا ہوا تھا۔ ولید نے معاویہ کے مرثی کی خبر بیان کی پھر زید کا خط پڑھا حضرت نے فرمایا کہ اس کا جواب میں کل دودھکا۔ اور اس بارہ میں غور کرو ولید نے کہا کہ اب آپ تشریف لیجادیں۔ مروان نے کہا کہ اگر حسین اس وقت ہاتھ سے گل گئے تو پھر تھوڑے دن پہلے بھی نہ آئیے۔ جب تک کہ بہت لوگ طرفین سے مارے نہ جائیں۔ بہتر یہ ہے کہ اس وقت ان سے بیعت زید لے۔ یا انہیں قتل کر جب حضرت نے اس کا یہ کلام سنا تو فرمایا کہ کیا مجال جو تم مجھے قتل کر سکو۔ اس کے جواب میں مروان نے بھی کچھ کہا اور آواز بلند ہوئی تو ۱۹ آدمی حضرت کے اہل بیت سے برہنہ تلواریں لئے گھر میں داخل ہو گئے اور چاہا کہ ولید اور مروان کو قتل کر دیں۔ مگر امام حسین نے منع فرمایا۔ کہ ہم اہل بیت رسول ہیں ہمارا یہ شبوہ نہیں ہے کہ اپنی طرف سے لڑائی شروع کریں۔ یہ فرما کر آپ معہ عزیز و نہا اپنے مکان کو واپس آ گئے۔ موصوفین نے لکھا ہے کہ جو سب سے پہلے حسین کی جان بچانیکے واسطے ولید کے گھر میں داخل ہوئے۔ وہ جناب علی اکبر فرزند جناب امام حسین تھے اور جناب عباس برادر امام حسین تھے۔ اور یہ وہی جری تھے کہ جنگی بابت متوجہ جرمی نے لکھا ہے کہ کربلا میں حسین اپنے عزیز و انصار کو رخصت کرتے تھے۔ مگر وہ رخصت نہ ہوئے۔ اور حسین چڑ جائیں فدا کر دیں۔

پس ہر شخص کہ جنگی تعصب کی عینک نہ لگی ہو وہ غور کر سکتا ہے کہ اگر حسین اپنا گھر اپنا شہر نہ چھوڑ دیتے تو وہیں شہید ہو جاتے۔ پس بسبب ظلم زید حسین کو اپنا گھر چھوڑنا پڑا۔ اور چونکہ قرآن میں ارشاد ہوا ہے کہ اپنوں کو گھروں سے نہ نکالو۔ اس سے یہ مطلب ہے کہ سب اسلام پر حیثیت مسلم ہونے کے ایک ہی ہے اور ایک دوسرے کو اپنا ہی سمجھتا ہے بدنیوجہ خدا نے یہ حیثیت اسلام میں ہونے کے آپس والہ فرمایا ہے۔ مگر ساتھ ہی اس کے یہ بھی ارشاد ہوا ہے کہ نکال دیتے ہو ایک فرقہ کو آپس سے تو یہ ظاہر ہے کہ حسین کا فرقہ علیحدہ تھا۔ اور زید کا علیحدہ۔ جیسا کہ اس وقت میں بھی ہے کہ حسین کا فرقہ علیحدہ ہی شمار کیا جاتا ہے۔ پس زید کے ظلم سے حسین گھر سے نکالے گئے۔ اور یہ اسی فرقہ کا ذکر خدا نے اس آیت میں فرمایا ہے۔ کہ میں نے تم سے عہد لے لیا تھا کہ خون نہ بہانا مگر تم نے ایسا نہیں کیا تم نے



خوب حسین کا اور ان کے فریق کا کر بلا میں خون بہایا۔ پھر خدا فرماتا ہے کہ ہم نے حکم مار ڈالنے کو  
 بھی منع کیا تھا۔ مگر تم نہ مانے۔ تم نے بہت سی جا میں حسین اور ان کے فریق کی کر بلا میں صنایع  
 کر دیں۔ پھر یہ بھی فرماتا ہے کہ ہم نے تم کو ان کے گھروں سے بھی نکالنے کی ممانعت کی تھی  
 مگر تم نے ان کو گھر سے بھی نکالا۔ اور بجائے اس کے کہ ان کے ساتھ عمدہ سلوک کرتے تھے  
 ان پر ظلم اور تعدی کی مدد کی۔ وہ ظلم و تعدی کیا یعنی بعد قتل لاش ہائے شہدائے کر بلا میں  
 گھسٹے دوڑائے۔ ان کے خیموں کو آگ لگا دی۔ ان پر پانی بند کر دیا۔ محذراتِ اہلِ مہم کو مٹ  
 لیا۔ یہ بڑا کافِ ظلم و تعدی ہے۔ جو خدا نے اس آیت میں فرمایا ہے۔ اور بعد ان ظلموں کے حبش  
 قید ہو کر تھامے پاس آئے۔ تو تم ان کو خرید کر ناپا ہتے ہو حسین کے بچہ بچی خریداری کے  
 واسطے تمام شہادت نامہ اہل سنت کے بھرے ہوئے ہیں۔ دیکھ لے جاؤں۔ کہ جب اہلِ مہم  
 گرفتار ہو کر بار یزید میں گئے ہیں۔ تو وہاں ایک حرامی نے ایک بچہ کی خریداری کی یزید سے  
 درخواست کی تھی۔ یہ اس درخواست خریداری کا پتہ اس آیت قرآن میں ہے۔ پھر خدا  
 فرماتا ہے کہ ہم نے تم پر ان کا گھروں سے نکالنا حرام کر دیا تھا۔ ناظرین یہ بھی خیال فرمائیں کہ فرقہ  
 میں مرد و عورت اور بچے برابر داخل ہیں۔ ایسا جامع لفظ خدا نے اس آیت میں ارشاد فرمایا ہے  
 تمام تواریکین اس بات کا پتہ لے رہی ہیں۔ کہ حسین کے ساتھ مرد اور عورت اور بچے سب  
 ہی تھے۔ اور ان کا گھروں سے نکالنا خدا نے حرام کر دیا تھا۔ مگر سنیوں کے خلیفہ یزید نے اس  
 آیت پر عمل کیا۔ بدریزہ خدا نے فرمایا کہ تم لوگ بعض مضامین قرآن پر ایمان لائے ہو اور بعض  
 سے کفر کرتے ہو یعنی بعض مضمون سے پھر جلتے ہو۔ اور ایسے شخص کی سزا ہونے یہ مقرر کی ہے  
 کہ دنیا میں تو ہم اس کو رسوا کریں گے۔ اور آخرت میں وہ جہنم کے عذاب سخت کئے جا دیں گے۔ چنانچہ  
 تاریخِ حرم کے قول سے بھی دیکھ لو کہ کس قدر رسوائیِ سنیوں کے خلیفہ یزید کی دنیا میں ہوئی  
 اور بعد رسوائی دنیا سے خود خلیفہ اور تھامی بنی اُمیہ ایسے نابود ہو گئے کہ آج کوئی نظر بھی نہیں  
 آتا اور انفا و افتد لے قیامت کو سنیوں کے خلیفہ یزید کو اور اس کے فرقہ کو جو سزا خدا دیا  
 وہ سب دیکھ لینے۔ کہ یہ کونسا خدا کا قول جھوٹا نہیں ہو سکتا۔ اور خدا کسی کے عمل سے بے خبر نہیں  
 خدا اس آیت میں فرماتا ہے کہ میں اس سے بچ رہا ہوں۔ جو کچھ تم میری عدول حکمی کر رہے ہو۔

اور آج میں خدائے یزید اور گروہ یزیدی کی بابت یہ بھی فرمادیا ہے کہ یہ لوگ تو وہ ہیں کہ جنہوں نے بعونِ آخرت کے دنیا خریدی ہے۔ پس ان کا عذاب ہلکا نہ کیا جادیکھا۔ اور نہ انکی مرد کبھا دیگی۔ اور اسی خریداری آخرت کی طرف ابن عمر کا اشارہ تھا۔ کہ جو بوقت وداع امام حسین انہوں نے کہا تھا۔ کہ دنیا آپ لوگوں کو نہ ملیگی۔ جسکا نتیجہ یہ ہے کہ آپ آخرت میں حقہ دار ہیں۔ میں نے اس خبریں آیت قرآنی واسطے دکھائی ہیں کہ مصنف نے اس خبریں توجہ دلائی ہے۔ یہ کہ بہترین طریقہ یہی ہے کہ مسلمان لوگ تقویٰ اور خوفِ خدا اور عبادتِ الہی میں سرگرم رہیں۔ تو کیا اسی کو تقویٰ اور اسی کو خوفِ خدا اور اسی کو عبادتِ الہی کہتے ہیں کہ جس کا سبق مصنف کے خلیفہ یزید نے دیا ہے۔ خدا تو یہ سبق دیتا ہے کہ انہوں میں ایک فرقہ کا خون مت بہاؤ۔ اور اس کو قتل نہ کرو۔ اس کو آوارہ وطن نہ کرو۔ اس کو اسیر نہ کرو۔ مگر یہ سب کام تمہارے خلیفہ یزید نے ہی کئے۔ کیا اچھی عبادت تھی کہ جب اسرارِ اہلبیت رسولِ دہار یزیدیں گئے۔ تو وہ شراب پی رہا تھا۔ کیا اچھی عبادت کی۔ اور اسی کی پیروی اب اس کے فرقہ والے کر رہے ہیں۔ مورخ جرمنی نے لکھا ہے کہ حسین کہتے تھے کہ میرے قتل ہو جانے کے بعد اور جانناہ مصائب گزر جانے کے بعد خداوند عالم ایک جماعت کو آمادہ کریگا۔ جو حق کو باطل سے جدا کرے گی اور ہماری قبروں کی زیارت کرے گی۔ اور ہماری مصیبتوں پر روئے گی۔ اور وہ قیامت کو ہمارے ساتھ عضور ہونگے۔ اسکی بابت بھی قرآن میں پیشینگوئی موجود ہے۔ اور امام حسین کا قول اسی پیشینگوئی کی بنا پر تھا۔ پارہ پنجم۔ سورہ نساء۔ ومن یطع اللہ والرسول فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین وحسن اولئک فریقاً ذالک الفضل من اللہ وکنی باللہ علیہما۔

ترجمہ۔ اور جو کوئی فرمانبرواری کرے اللہ کی اور اس کے رسول کی یہ لوگ انہیں سے ہیں کہ جن پر انعام کیا ہے خدائے پیغمبر ونبی سے اور صدیقوں میں سے اور شہید ونبی سے اور صالحین سے یہی لوگ عمدہ ہیں سے واسطے رفاقت کے بھی تو فضل ہے اللہ کی طرف سے اور یہی کافی ہے کہ خدا جانتا ہے۔ اس آیت کا بہت صاف مطلب ہے۔ جن لوگوں نے خدا اور رسول کا کہنا مانا۔ پس یہ لوگ قیامت کے دن ہمراہ ان لوگوں کے ہونگے جن پر انعام کیا ہے خدائے پیغمبر و

میں سے اور صدیقوں میں سے اور شہید و نہیں سے اور صالحین سے یعنی خداؤ رسول کا کہنا ماننے والا ہمراہ ان لوگوں کے ہوگا۔ اور یہی ہمراہیت ایسے لوگوں کی یہی فضل ہے خدا کی جانب سے۔ خداؤ رسول کی فرمانبرداری کے واسطے۔ اور خدا اس شخص کو بھی جانتا ہے کہ جو فرمانبردار ہے۔ خداؤ رسول کا اور نافرمان کو بھی جانتا ہے۔ پس اس آیت کو اور آیت سابق کو ملا کر دیکھا جاوے تو صاف معلوم ہو جاوے گا۔ کہ سنیو کے خلیفہ یزید نے خداؤ رسول کا کہنا نہ مانا۔ اور ایک فرقہ کو گھر سے نکالا۔ ان کا خون بہایا۔ اور ان کو قتل کیا ان کو اسیر کیا اور گھر اپنے دربار میں بلا کر مثل قیدی ان ترکِ یم کے سلوک کیا۔ بعد قتل امام حسینؑ تاریخ پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ حسینؑ کے مہرِ خدا زمانہ میں پیدا ہو گئے۔ اور انہوں نے اشیائے اُمت سے ایسا بدل لیا کہ آج انکا نام بھی صفحہ دنیا پر نہیں ہے۔ اور بعد ان واقعات کے عالمانِ فرقہ شیعہ میں کہ جنہوں نے حق کو باطل سے جدا کر کے دکھا دیا ہے اور ایسے لوگ بھی ہیں جو بنا بر خوشنودی خداؤ رسول کے ان کے پیارے زاسے کی حالتوں کو یاد کر کے روتے ہیں جس طرح رسول کے سر پر خاک پڑی تھی۔ اسی طرح اپنے سروں پر خاک ڈالتے ہیں۔ پس ان سے اچھا رفیق کون ہوگا۔ اور بوجہ سچے ایمان اور سچی رفاقت کے یہی لوگ تو ہیں جنہوں نے حسن اولئک رفیق کا خطاب پایا۔ اور انشاء اللہ قیامت تک پادینگے۔ پس اس آیت کی بنیاد امام مظلوم کا وہ ارشاد تھا۔ جو مورخ جرمنی نے اپنی تحقیق سے لکھا ہے۔ اس مہر میں اور نمبر سابق میں مصنف نے فخرالدولہ کو کو بانیِ عزا داری قرار دیا ہے۔ قطعی غلط ہے۔ مصنف نے خود تسلیم کیا ہے کہ سب سے پہلے یزید نے بخی کیا اگر صحیح ہوتا تو مصنف اس مذکر کرتے جہاں انہوں نے ایسا دیکھا ہے۔ اور اس کتاب کے نام کو دانت پر شیدہ کرتے ہیں کہ جب کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف کوئی خارجی ہوگا۔ اور چونکہ مصنف نے مرزائی ہو کر خارجی سے سند لینا ناپسند کیا ہوگا۔ بدینہ جو اس کے اظہار نام کو باعثِ شرم سمجھا ہے۔ اور فخرالدولہ کے معاملہ نامی یادگار کو بہ تبدیل الفاظ دکھایا ہے۔ میں مناسبت سمجھتا ہوں کہ بحوالہ تاریخ انگریزی اس واقعہ کو اور کسی قدر تفصیلی واقعہ کے بیان کر دوں۔

منتخب از پرنسپل لائف دی جیٹائنس۔

عمر بن عبد العزیز کی خلافت میں جو ساتواں خلیفہ بنی امیہ کا تھا بنی فاطمہ پر ظلم و ستم میں کچھ تخفیف ہوئی۔ مگر اس کے مرنے کے ساتھ پھر وہی سبب وادان پر ہونے لگی۔ ۱۱۷ھ مطابق ۱۱۷ھ میں ابو العباس سفاح نے بنی امیہ کو غارت کر کے بنی عباس کی خلافت قائم کی۔ مگر بنی فاطمہ کے احترام کی وجہ سے بنی عباس کو خارجہ گزرتا تھا۔ اور اس حیلہ سے وہ بنی فاطمہ کو دبائے رکھتے تھے۔ اور الزلوع و اقسام کے ظلم ان پر کرتے تھے چنانچہ عبداللہ المأمون کے عہد خلافت تک یہی سلسلہ ظلم و جور و لا دینگیہ پر جاری رہا۔ یہ خلیفہ خاندان عباسیہ گل سرسید تھا۔ یہ جب تخت خلافت پر بیٹھا تو اس نے چاہا کہ بنی فاطمہ کو مسند خلافت پر بٹھائے لہذا اس نے امام علی ابن موسی الرضا کو بنی فاطمہ میں آٹھویں امام تھے اپنا جانشین نامزد کیا۔ اور اپنی بہن ام الفضل کو ان کے حوالہ عقد میں دیا۔ ماموں رشید نے معتزلہ کے اعتقاد و اختیار کئے کہ معتزلہ پند فرقہ اسلام میں یہی ہے۔ اور ان کے اعتقادات کو تمام ممالک مصر و میں جاری کرنا چاہا۔ مگر رعایا کے تعصب اور فسادیت سے اس کا کچھ بس نہ چلا۔ امام علی ابن موسی الرضا کو عباسیہ نے طیش میں آکر زہر دیدیا۔ ماموں رشید نے جو رعایت بنی فاطمہ سے کی تھی وہی سلوک اس کے بعد دوسلیوں نے یعنی معتزلہ بائندہ اور واثق بائندہ نے کیا۔ مگر متوکل علی اللہ کے خلیفہ ہونیکے ساتھ ہی بنی فاطمہ پر پھر ظلم شدید ہونے لگا اور اس کے تمام عہد خلافت میں پندرہ برس تک ظلم و جور اور فتنہ و جور کا بازار گرم رہا متوکل کے بعد اس کا بیٹا مستنصر باللہ خلیفہ ہوا۔ جس نے بمجرّد خلیفہ ہونے کے حضرت علیؑ اور حضرت امام جعفرین کی قبر مسز کر جسے اس کے باپ متوکل نے کھدوا ڈالا تھا دوبارہ تعمیر کیا اور ان مشاہدہ مقدسہ کے اعظام و احترام کو دوبارہ قائم کیا۔ اس خلیفہ کی عقل و دانش کا تتبع اس کے بعد کے خلیفہ نے فی الجملہ کیا اور شیعوں کے کسی قدر رعایت کی ۳۲۱ھ ہجری مطابق ۱۱۷۷ھ میں معز الدولہ و علی جو خاندان بوسیہ سے تھا۔ سٹی انکپٹر پولیس آف بغداد یعنی کوڑا ل شہر بغداد مقرر ہوا۔ جو د حقیقت بڑا شیعہ اور د سندن بنی فاطمہ کا تھا۔ اس نے چاہا تھا کہ طبع اللہ خلیفہ عباسی کو معزول کر کے کسی شخص کو اولاد علیؑ میں سے خلافت پر بٹھائے۔ مگر مصاح وقت کو دیکھ کر اس ارادہ سے باز رہا۔

مزدالدولہ نے بغداد میں عاشورہ کرایا یعنی وہ روزنامہ جس روز امام حسینؑ محلہ اہلبیت  
 والصار میدان کربلا میں شہید ہوئے تھے ۶۴۵ھ مطابق ۱۰۲۵ء میں بعد خلافت معتمد  
 شیعوں پر پھر ظلم شدید شروع ہوا جس کے نتائج اسلامی تہذیب و شائستگی کے حق میں سم قاتل  
 ہوئے اور مغربی ایشیا کے لوگ سب کے سب تباہ و برباد ہو گئے۔ اس ضعیف العقل خلیفہ نے  
 ان خواج اور دشمنان اہلبیت کے منافقانہ مشورہ پر عمل کر کے جو اسکے دربار میں حاضر رہتے  
 تھے۔ سب کے سب شیعہ مردوں کے قتل عام کا حکم دیدیا۔ ایک منشور سلطانی کے ذریعے  
 جس کا شکل نظیر مذہبی ظلم اور تعدی کی تاریخ میں کہیں نہیں ہے۔ اس نے اہل حق کو اجازت  
 دیدی کہ شیعوں کے مال و اسباب کو لوٹ لو۔ ان کے مکانات کو منہدم کرادو۔ اور انکی کھیتوں  
 کو غارت کر دو۔ اور انکی عورتوں اور بچوں کو لونڈی غلام بنا ڈالو۔ معتمد کی اس شقاوت کا  
 انتقام چنگیز خان کے پوتے ہلاکو خان نے لیا۔ جو فوج کثیر لیکر بغداد پر چڑھ آیا اور تین روز  
 تک اس کعبت شہر کو تاخت و تاراج کیا۔ تیسرے دن یہ سینتیسواں خلیفہ خاندان عباسیہ سے  
 بڑی ذلت و خواری سے قتل کیا گیا۔ اور خاندان عباسیہ کا کام تمام ہوا۔ چونکہ شیعوں پر وقتاً  
 فوقتاً ظلم و جور ہوتا رہا۔ اور انکے امام آخر الزمان علیہ السلام قدرت خدا سے غائب ہو گئے۔ لہذا  
 ان کو یہ اعتقاد پیدا ہوا کہ اگرچہ امام زمان غائب ہیں۔ مگر اب تک زندہ ہیں اور جلد ظہور فرما کر  
 مظلوموں کا انتقام ظالموں سے لینگے۔ اور اہل حق اہل باطل پر غالب آدینگے۔ مومنج کے  
 ان واقعات کو دیکھ کر جو لفظاً لفظاً ترجمہ کئے گئے ہیں۔ کیا کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ شیعوں کو  
 سنیوں کے ہاتھوں سے کبھی ایسا موقع ملا۔ کہ وہ اپنے رسوم مذہبی آزادی کیساتھ کرتے ہاں  
 جب بھی اور جوقت بھی انکو موقع ملا خفیہ اور علانیہ اپنی ادائے رسوم مذہبی کرتے رہے۔  
 معزالدولہ کوئی بڑا امیر نہ تھا جیسا کہ مصنف نے کہا ہے وہ کوئال شہر بغداد میں ضرور رہتا وہ  
 پکا شیعہ ضرور تھا۔ اس کے ہاتھ میں انتظامی کام ضرور تھا۔ اس نے اپنی قوت کا اندازہ  
 کر کے علانیہ دسویں محرم کو بغداد میں عزاداری کرادی۔ کیا اس سے یہ سمجھ لیا جاوے گا  
 کہ دہی موجب عزاداری ہوا۔ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ بغداد جو خلفائے بنی عباس کا پایۂ  
 تھا۔ وہاں اس نے موقع پاکر یا علیؑ اور یحییٰؑ کے نعرے بلند کرادیئے اور اسکے بعد پھر

جب خارجیوں کا زور شور ہو گیا تو پھر شیعوں کا جو حشر ہوا اس کو اس متوجہ کرنے کے لیے ظاہر کیا ہے اور پھر شیعوں کے ہاتھوں سے خاندان عباسیہ کا خاتمہ بھی ہو گیا ہے۔ میں کسی موقع پر یہ بھی ظاہر کر دوں گا کہ ہندوستان میں کب سے مسلمانوں کا دستور ہوا۔ اور جس شخص نے ایسا کیا۔ کیا اسکی بابت یہ کہا جاوے گا کہ وہی اس کا موجد ہے۔

مصنف نے پچھلے نمبر میں بھی اور اس نمبر میں بھی شیعوں پر یہ الزام دیا ہے کہ قارئین یادگار شیعوں کا کام ہے۔ یا ایسی مثالیں یہود و نصاریٰ میں ملتی ہیں۔ اسلام میں نہیں ملتیں کہ جب جواب کافی طور پر آیات قرآن سے دیا جا چکا ہے۔ مگر ایک اور بحث سے بھی اس یادگار کو ثابت کیا جاتا ہے کہ یادگار کوئی جدید امر نہیں ہے بلکہ بہت پرانا طریقہ ہے۔ قرآن ہم کو تعلیم فرماتا ہے۔ پارہ سترہ۔ سورہ حج ذالک ومن لعنتم شعائر اللہ فاتھامن تقویٰ العزائم ترجمہ یہی تو ہے اور جو کوئی تعظیم کرے نشانوں خدا کی پس تحقیق وہ پرہیزگاروں سے ہے یہ آیت ہکویہ سنن دیتی ہے کہ ہم خدا کی نشانوں کی تعظیم کریں۔ پس اگر ہم ایسا کریں گے تو ہمارے قلوب کو مثل ان قلوب کے کر دیگا۔ کہ جیسا صاحبان تقویٰ کے ہوں۔ میں دریافت کرتا ہوں کہ آیا یہ انعام کچھ کم ہے اگر ہم شعائر اللہ کی تعظیم کریں تو ہم تو مثل ان دونوں ہو جاویں گے جو سراسر تقویٰ ہوں۔ اس آیت کے پیش کرنے کے بعد میں سوال کرتا ہوں کہ آیا جو داغ حضرت شعائر اللہ یعنی خدا کی نشانوں سے تھا یا نہیں۔ میرا تو خیال یہ ہے کہ کوئی بھی جو مسلمان ہوگا اور سچے دل سے اس نے اسلام قبول کیا ہوگا۔ اس کا تو یہی عقیدہ ہوگا۔ کہ ضرور وجود انحضرت کا شعائر اللہ سے تھا۔ یعنی خدا کی نشانی تھا۔ پھر میں دوسرا سوال کرتا ہوں۔ کہ پارہ ۳ سورہ آل عمران میں یہ آیت موجود ہے یا نہیں۔ فمن حاجک فید من بعد ما جاءک من العلم فقل تعالوا نذرع ابناءنا و ابناءکم و نساءنا و نساءکم و انفسنا و انفسکم ثم نبطل فنجعل لعنة اللہ علی الکذبین۔ ترجمہ اے رسول پس جو کوئی تجھ کے لیے سے بچ اس کے جو آیات پرے پاس علم سے پس کہہ آؤ بلائیں ہم اپنے بیٹوں کو اور تم اپنے بیٹوں کو اور اپنی عورتوں کو اور تمہاری عورتوں کو اور اپنی جانوں کو اور تمہاری جانوں کو۔ پھر الحاق کریں۔ پس کریں ہم لعنت خدا کی مجھوں پر۔

اس سے کوئی سہلان انکار نہیں کر سکتا۔ کہ یہ آیت قرآن نہیں ہے۔ اور اس سے بھی کوئی تہمتی المذہب انکار نہیں کر سکتا ہے کہ ترمذی اور سلم میں یہ قبول کیا گیا ہے کہ یہی آیت کی تعمیل کیوقت بھی رسول خدا کے ساتھ علی اور فاطمہ اور حسن و حسین تھے۔ پس یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول خدا نے بحکم خدا حسن و حسین کو اپنے اہل بیت میں داخل کیا۔ اور جناب فاطمہ سار میں اور علی انفسا میں۔ اور اسی وجہ سے شیعہ ان پانچوں حضرات کو بیعتن پاک کہتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان پانچوں بزرگواروں میں ایک ہی اثر تھا۔ جب ہی خدا نے ان کو رسول کے ساتھ مثل جان اور اولاد اور نسا کے کہا۔ اور مباد کیوقت ان چاروں کو رسول کا ساتھی کر کے ایک اسلام کو نہیں بلکہ عزیزوں کو بھی بتا دیا۔ اور دکھا دیا کہ اسلام میں یہی پانچوں شخص ایک جان اور جہاد کا نذالاب ہیں۔ چنانچہ یہی وجاہت دیکھ کر اہل مباد اپنی ہٹ دھرمی سے ہٹ گئے۔ چنانچہ خدا نے علی و فاطمہ و حسن و حسین کو قولا و فعلا یہ ثابت کر دیا۔ کہ یہ رسول سے جدا نہیں ہیں۔ پس اگر رسول شاعر اللہ سے تھے تو یہ چاروں بھی شاعر اللہ سے تھے اور اگر بعد وفات رسول خدا کا مزار شاعر اللہ ہے تو ان چاروں کے مزار بھی شاعر اللہ ہیں پس اگر تعظیم قبر رسول اللہ حسب آیہ تعظیم شاعر اللہ واجب ہے۔ تو علی و فاطمہ و حسن و حسین کی قبور بھی واجب التعظیم قرار پاویں گے۔ اور جب بڑے نص قرآن یہ مزار قابل تعظیم قرار پا گئے تو ان مزار کی تعظیم کر نیوالے بھی مثل قلوب صاحبان تقویٰ قرار پا گئے۔ پس اب جھگڑا کا ہے کہ اسی امر پر فیصلہ ہوا جانا ہے۔ کہ علی و فاطمہ و حسن و حسین کی قبروں پر شیعہ زیارات کو جاتے ہیں یا سنی۔ ظاہر ہے کہ جیسے تہوں نے انکی زندگی میں ان سے کام نہ رکھا تو ان کے مزاروں پر جا کر کیا کریں گے۔ پس اس انعام ربی سے سنی ہی تہید مست ہے۔ اور شیعہ خدا کے فضل و کرم سے مالا مال ہیں۔ اور یہی وہ پیشنگوی امام حسین کی تھی کہ ہماری قبور کی زیارت کو آدنیسے جبکہ موتخ جرمی نے بیان کیا ہے۔ اور قبور جو ہوتی ہیں وہ محض یادگار کیواسطے برقرار رکھی جاتی ہیں۔ جبکہ شاعر کہا جاوے گا یعنی نشانیاں ہونگی۔ پس کچھ قبور ایسی ہونگی۔ جو شاعر اللہ ہیں۔ اور کچھ قبور ایسی ہونگی جو اپنے عزیز و اقارب کیواسطے شاعر یعنی نشانیاں ہونگی کہ انکے عزیز و اقارب اور دوست ان پر جاویں۔ اور انکے لئے دعائے مغفرت کریں۔ خواہ

روحانہ خواہ ہفتہ وار خواہ ماہوار خواہ سالوار۔ پس سالوار فاتحہ کی رسم زیادہ جاری ہو گئی کہ  
 دور و دراز کے اشخاص بھی شریک ہو جاویں۔ پس اسی کو یاد گار کہتے ہیں۔ اب میں قاضی یا دیگر  
 بھی بڑے نص قرآنی ثابت کر چکا۔ اب تعزیر داری بھی بڑے نص قرآن ثابت کرتا ہوں و اللہ اعلم  
 پارہ ۲۲ سورہ نسا میں فرماتا ہے لعلیون لہ ما لیشاء من محاریب و تماثل و جفان  
 کالحواب و قل و سیرا سیت اعلوال داؤد شکرا و قلیل من عبادی الشکور  
 ترجمہ بناتے تھے واسطے اس کے (یعنی حضرت سلیمان) جو کچھ کہ چاہتا تھا قلعوں سے یا بالا  
 خانوں سے اور تصویریں اور لجن مانند تالابوں کے اور دیگیں ایک جگہ دھری رہنے والی عمل کو  
 آل داؤد اور تھوڑے میں بندوں میرے سے شکر کرنے والے۔ یہ آیت حضرت سلیمان کے قصہ میں  
 ہے۔ اگر اسکی پوری حالت بیان کی جائے تو میرے مقصد میں بہت طول ہو جاوے گا۔ اور اس سب  
 میں بھی کسی قدر طول ہو گیا ہے۔ شاید ناظرین گھبرائے جاویں۔ بدینہ میں اختصار کو مد نظر رکھ کر  
 اپنے مطلب کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ اور صرف لفظی ترجمہ پر ناظرین کی توجہ مبذول کرتا ہوں  
 خداوند تعالیٰ قرآن پاک میں خبر فرماتا ہے کہ جنات اور دیو وغیرہ حضرت سلیمان کے واسطے  
 بناتے تھے جو کچھ کہ وہ حکم دیتے تھے۔ قلعہ بھی بالا خانے عمدہ عمدہ بنائے تھے۔ تصویریں بھی  
 بناتے تھے لجن ایسے بڑے بڑے بناتے تھے کہ جیسے تالاب ہوتے ہیں۔ اور دیگیں ایسی بڑی  
 بڑی جو ایک ہی جگہ دھری رہیں۔ پھر خدا آخر آیت میں ہدایت شکر کرتا ہے۔ مگر یہ بھی فرماتا  
 ہے کہ شکر گزار بندے بہت کم ہوتے ہیں یہ آیت میں ہے صرف اس واسطے پیش کی ہے کہ خدا تعالیٰ  
 آنحضرت کو حال حضرت سلیمان سے اطلاع فرماتا ہے۔ اور اسی اطلاع میں یہ بھی فرماتا ہے  
 کہ دیو اور جن سلیمان کے واسطے عمدہ عمدہ تصویریں بناتے تھے جس سے اس امر کا ثبوت ہے کہ ایک  
 نبی کے واسطے تصویریں بنائی جاتی تھیں اور نہ اس نبی نے اس کو عمل قبیح سمجھا تھا۔ نہ ضلے  
 کیونکہ خدا اگر ان تصاویر کے بنانے کو ناپسند فرماتا تو پھر حضرت سلیمان تصویریں نہ بنوایا کرتے  
 یا اس میں خدا ظاہر فرماتا ہے کہ ہر کوئی تصویریں بنوانا پسند تھا۔ مگر ایسا نہیں فرمایا۔ جہاں اور  
 عجائبات حضرت سلیمان کے واسطے دیو اور جن لاتے تھے۔ وہاں تصاویر بھی بناتے تھے اور  
 یہ بھی ملحوظ خاطر ہے کہ نقل کو تصویر کہیں گے اصل کو تصویر نہیں کہا جائیگا۔ اصل سے تصویر آماری

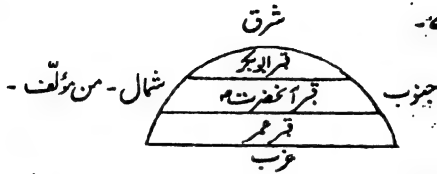


جاتی ہے۔ پس تصویر یا شبیہ کا ثبوت قرآن سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اسلام سے بہت ہی زمانہ  
 سابق سے چلا آتا ہے۔ اور نقل تصویر بطور یادگار ہی کام میں لائی جاتی ہے نہ معلوم کس علتیت  
 پر مصنف نے یہ اعتراض کیا ہے کہ عمل یا دوکار و تعزیہ محترم معزالہ ولہ کا ایجاد ہے اب میں  
 ناظرین کو یہ دکھاتا ہوں کہ تعزیہ کیا ہے۔ وہ تصویر یا شبیہ قبر حضرت امام حسین ہے جو قبر خیمہ قبور  
 شعائر اللہ ہے جسکی عظمت کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے کہ چونکہ سالانہ فاتحہ کا حامی دستور ہو گیا ہے  
 حتیٰ کہ اپنے متوفی عزیز و نئے لئے کثرت سے مسلمان سالانہ فاتحہ بعض جہرات کو دلاتے ہیں  
 یا جس سے جسکا تعلق ہوتا ہے۔ وہ اسکی فاتحہ دلاتا ہے۔ پھر خشنہ کو یا ماہر یا سالانہ ہوتا ہے پس  
 عاشورہ محرم کا وجود چونکہ قرآن سے ثابت ہے اور خدا نے بوجہ اس کے کہ حسین شعائر اللہ  
 میں سے تھے اور انکی شہادت کیوقت راضیہ مرضیہ فرمایا ہے جس سے ثابت ہے کہ انکی  
 شہادت پسندیدہ باری تعالیٰ تھی۔ بدینہ شیعہ امر باعث پسندیدگی ربتی کے یادگار ملنے میں  
 اور کثرت اسی زمانہ محترم میں کہ جسکی بابت خدا نے بالغیر میں ذکر فرمایا ہے۔ سالانہ نذر و نیاز  
 کرتے ہیں وہ دس راتیں کہ جنگا ذکر سورہ و الفجر میں ہے اور ان معیتوں کو یاد کرتے ہیں  
 اور مثل رسول اپنے سروں پر خاک اڑاتے ہیں۔ نوحہ کرتے ہیں اور قبر حسین کی تصویر یا شبیہ  
 بناتے ہیں جبکو تعزیہ کہا جاتا ہے۔ اور اس مکان میں رکھتے ہیں۔ کہ جبکو حرا خاۃ کہا جاتا ہے  
 پس شیعوں کا یہ فعل جبکہ بھی ہے وہ بنا برخواستہ حضرت حق و بنا برخواستہ دی دستور کے  
 ہے۔ پس یادگار ماننا یہ کوئی نیا دستور نہیں ہے۔ بلکہ اسلام سے پہلا دستور ہے مصنف نے یا  
 تو بوجہ تعصب کے جو بالعموم فرقہ مرزائی کو شیعوں کے ساتھ ہے یہ اپنا اظہار رے کیا ہے کیا بوجہ علم  
 کے انکی قلم سے ایسا نکلا ہے مگر میں یادگار یا تصویر بنانے کا ثبوت متینہ کی کتب سے بھی دینا  
 چاہتا ہوں۔ حکیم سلامت علیخان جو صاحب تصانیف اہل سنت سے تھے۔

**تمثیل نمبر ۱۔** اپنی کتاب الابطال مذہب امامیہ جو بہت ہی محنت سے لکھی ہے وہ اس  
 میں لکھتے ہیں کہ اسمیں ہرگز شک نہیں ہے۔ کہ امام باڑہ اور نقل تربت شریف بعد تیار ہونیکے  
 لائق تعظیم کے ہیں۔ اور بالضرورت ادب ان کا شایان ایمان ہے۔

**تمثیل نمبر دوم۔** کتب دلائل المعجزات و دلائل الخیرات جو مذہب اہل سنت کی کتابیں ہیں۔

انہیں نقشہ روضہ رسول معہ قبر آنحضرت اور قبر ابوبکر اور عمر کی بنائی ہے اور سزا نامہ پر اسکے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے ہذا قبۃ الروضۃ المبارکۃ الّتی فیہا رسول اللہ وصاحبہا۔ یہ نقشہ قبر روضہ مبارک کا ہے۔ جس میں رسولؐ کا اور دونوں یارانہ کے حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ ہیں۔ صورت اسکی یہ ہے۔



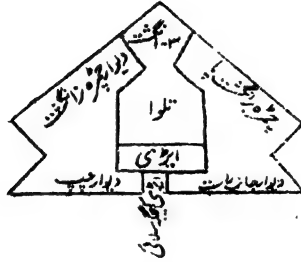
مجھے اس نقشہ کو دیکھ کر سخت تعجب ہوا ہے کہ درمیان میں قبر آنحضرت کی ہے بجا۔ قبر رسولؐ انکے دست راست کو یعنی بجا نبیؐ کی طرف کھلی ہوئی جگہ میں ابوبکرؓ کی قبر ہونا چاہئے تھی۔ کیونکہ وہ عمر سے پہلے آنجہانی ہوئے تھے۔ مگر انکی قبر جانب شرق و جانب دست چپ پیڑ تہنگ جگہ میں واقع ہوئی ہے اور عمرؓ کے جوائے بعد آنجہانی ہوئے تھے انکی قبر جانب دست راست یعنی جانب عقب واقع ہوئی ہے اور کھلی جگہ میں تو اس سے یہی نتیجہ پیدا کرتا ہوں کہ ابوبکرؓ کی زندگی اور موت بقبضہ عمرؓ تھی۔ اور زیادہ تعجب یہ ہے کہ لیڈی عائشہؓ نے اس معاملہ پر کیوں عمر سے جنگ نہ کیا کہ انکے باپ کو جو رسولؐ کے یار غار بھی تھے کیوں تہنگ جگہ میں بائیں کر دے پر رکھا معلوم ہوتا ہے کہ لیڈی مدوحہ بھی عمر سے ڈرتی تھیں۔

**تمثیل نمبر ۳۔** صاحب کتاب دروغرائی حال شیخ عبداللہ بلخی کا لکھا ہے۔ کہ اپنے مرشد شاہ احمد بخاری سے اعتقاد اور خلوص ارادت رکھتا تھا کہ ہر سال بلخ سے انکی زیارت کو بخارا کو جاتا تھا جب پیر مرگیا تو عبداللہ نے ایک پارچہ حریر پر اپنے پیر کی تصویر اُتروائی۔ اور سارا نقشہ اس مکان کا کہ جس میں پیر بیٹھنا تھا اور نقشہ اسکے مقبرہ کا اور مسجد کا اور ہر روز اسکی زیارت کیا کرتا تھا۔

**تمثیل نمبر ۴۔** مولوی جامی نے رسالہ فتوح البحرین میں نقشہ مکہ منورہ اور مدینہ طیبہ اور کوہ اہل القیس اور روضہ بقیع اور کوہ صفا اور مروہ کی لکھی ہے۔

**تمثیل نمبر ۵۔** شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے کتاب ثابت بالسنہ تصویر قبر رسولؐ کا اور تصویر قبر شیخین کھجوائی ہے۔

**تمثیل نمبر ۲۔** صاحب روضۃ الاحباب نے روضہ کی چھٹی فصل میں جو باب سوم میں ہے نقشہ نعلین مبارک آنحضرت درج کیا ہے اور اسکی صفت و ثنا کے بعد لکھا ہے کہ نعلین آپکی پوست گاڑی تھی اور صب زیل اس کا نقشہ ہے۔ اور نقشہ یاشبیہ کے اوپر یہ عبارت درج ہے لے طالب نقشہ نعلین رسول خدا تو نے آسمان پر راہ پائی ہے۔ اب جو شخص پیغمبر کی دوستی سچی رکھتا ہے اس جوئے کے نقش کو سر پر رکھے اور عاجزی کرے اور اسکا معتقد ہو۔



**تمثیل نمبر ۳۔** یہ تصویریں تو غیر ذی روح کی ہیں۔ مگر میں ایک سارٹفیکٹ شیخ عبدالحق صاحب دہلوی کا جو انکی شرح مشکوٰۃ میں درج ہے ہر یہ ناظرین کرتا ہوں ان جاء جبرئیل بصور تنافی خرقۃ حردہ خضر اعلیٰ رسول اللہ فقال ھذا من رزقک فی اللہ والآخر لیڈی عائشہ کا ارشاد ہے کہ جبرئیل میری تصویر ایک پارچہ ریشمی سبز رنگ پر رسول کو خیمت میں لیکر حاضر ہوئے اور کہا کہ یہ بی بی ہے تمہاری دنیا اور آخرت میں۔

**تمثیل نمبر ۴۔** جامع الاصول میں لیڈی عائشہ سے منقول ہے کہ میں اپنی سہیلیں لیا تھ گڑیوں سے کھیلا کرتی تھی اور جب آنحضرت باہر سے تشریف لایا کرتے تھے تو میری سہیلیاں بسبب خوف آنحضرت چھپ جایا کرتی تھیں اسوقت وہ جناب اُن سے اشارہ کہ کے میرے ساتھ کھیلنے کا حکم دیا کرتے تھے۔ پھر وہ میرے ساتھ کھیلا کرتی تھیں۔

کیا یہ سحر کی بات نہیں ہے کہ سنیوں کو سب فعل جائز اور شیعوں کا تعزیہ بنانا مجلس عزائے حسین کرنا بدعت اگر کہیں قرآن شریف میں تعزیہ اور عزائے امام حسین کا حکم نہیں ہے تو یہ منہم جو پیش کئے گئے ہیں ان کا کہیں قرآن شریف میں حکم دکھا دو۔ اس منہم بھی حقیقت نے شیعوں کو کہا ہے کہ وہ امام کو شہید کرنے والے تھے۔ اسکا جواب کبھی فی طور پر

پچھلے نمبر نہیں دے آیا ہوں۔ ہاں میں نے یہ طرز متکلمین مرزا قادیانی میں بھی دیکھا ہے کہ اپنی تصانیف میں ایک امر کا تذکرہ مکرر کر رہے ہیں کہ جبکہ مقصود زیادتی سطور کے اور کچھ نہیں پایا جاتا یہ معمولی عقل فہم کا انسان جان سکتا ہے کہ جو دُکھی جرم کا مرتکب ہوتا ہے۔ وہ اس جرم سے شرمندہ نہیں ہوا کرتا۔ نہ اس پر افسوس کرتا ہے۔ میں بہت سے ایسے مقدمات دیکھے ہیں کہ طبع درکنہ طر لوگ بے گناہوں کو قتل کرتے ہیں پھوٹے پھوٹے بچوں کو مار ڈالتے ہیں مگر وہ انکے واسطے افسوس کرتے ہیں نہ غم۔ اور ایسے شغنی القلب لوگوں کی بابت جو مرتکب جرم کبیرہ کے ہوتے ہیں یہ دستور بھی پایا جاتا ہے کہ وہ خود پتر سے الزام علیحدہ کر کے دوسرے کے سر ڈالا کرتے ہیں۔ جیسا کہ مصنف کا طرز عمل کہہ رہا ہے کہ وہ خون حسین کا دھبہ اپنے خلیفہ یزید کے دامن سے چھٹانے کی قابلیت نہیں رکھتے۔ مجبوراً وہ اور ان کا گروہ خود کو شیعہ قرار دیتا ہے کیا دبا بی قرار دوسے کوئی شیعہ کہا جاسکتا ہے یا سنی۔ حسین کا قاتل صرف یزید ہی نہ تھا بلکہ اس فعل کا بنیادی پتھر سقیفہ میں رکھا گیا تھا کہ جس کے بانی حضرت ابوبکر و عمر ہوئے ہیں۔ یہ خیال بھی سراسر غلط ہے کہ اہلسنت بیچاروں کو ناحق اس بارہ میں ملامت کیا جاتا ہے۔ شیعہ لوگ اہلسنت کو ملامت نہیں کرتے۔ ہاں تم کرانے ہو تو کرتے ہیں۔ جب تم سنیوں کے پیروں کے عمل کو مٹانا چاہتے ہو اور اسکو الزام سمجھ کر شیعوں پر وارد کرنا چاہتے ہو تو مجبوراً شیعہ اسکو معروض تنقیح میں لا کر اس کا فیصلہ کرتے ہیں۔ اور خلفاء کو مجرم ثابت کر کے بذریعہ ٹیلیگرام ان کو اطلاع کرتے ہیں۔ مگر چونکہ تمہارے خلفاء صاحبان تو آج دنیا میں نہیں ہیں انہما بانی ہو چکے ہیں۔ بد مزاج شیعوں کا ٹیلیگرام انکی قبور سے واپس آتا ہے۔ اور اسکو انکی جانت سول کرتی ہے۔

اس سے کون انکار کرتا ہے کہ شہداء زندہ نہیں ہیں مگر سبک قرآن میں کہ جہاں کا مصنف نے ذکر کیا ہے۔ کیا خدائے یہ بھی فرمایا ہے کہ ہم شہید بننے زخمی مرہم پٹی کر کے شل سول سرجنوں کے ان کو درست کر دیتے ہیں۔ اگر ایسا کہیں فرمایا ہو تو مصنف بتادیں کہ کس آیتیں یہ تذکرہ ہے۔ کہ خدائے ایک ہاسٹیل بھی قائم کیا ہے۔ اور شہداء اس میں داخل کئے جاتے ہیں۔ اور وہاں انکی مرہم پٹی کر کے وہ چاق و چوبند کئے جاتے ہیں۔ اور پھر وہ رستہ

خوشی پاس کر کے جنت میں بھیج دیئے جاتے ہیں مصنف کو لازم تھا کہ جہاں سے یہ لیا ہے شہدا جو زندہ ہیں وہاں سے یا کسی اور جگہ سے قرآن میں سے یہ بھی ثابت کیا ہوتا کہ شہدا رجا قیامت میں ہیں۔ اور جنت کے میوے کھا رہے ہیں جب سستی خود اور خود اپنے پیشوا قاتلان حسین ہیں تو وہ کیسے پسند کرینگے کہ مجالس عزاء امام حسین میں شریک ہوں۔ اور جہاں اُنکے اور اُنکے اگلے پھیلوں کے کارنامے کھولے جاتے ہیں۔ تو ان کو کیا غرض کہ وہ بوڑھی عورتوں کی طرح شور وادیا کریں۔ ان کو دلی کے چاٹری بازار یا لاہور کے انارکلی کے بازار کے بالاخانوں پر ہی بیٹھنا پسند ہے۔ اور خدا انہیں مبارک کرے۔

یہ بھی خلاف بیانی ہے کہ بدعات محرم اور مرثیہ خوانوں کے قابل نفرت بیانونکی اصلاح میں علماء شیعہ کتابیں شائع کر رہے ہیں۔ ہمارے علماء کا صرف یہ مقصد ہے۔ کہ سنیوں نے جو جھوٹی حدیثیں واقعہ کر بلا کی گھڑ لی ہیں۔ اور وہ زمانہ کی رفتار کو جوہ سے کہ سنیوں کا غلبہ رہا ہے۔ شیعوں نے یہی مناسب سمجھا۔ کہ انکو اپنی کتابوں میں درج کر لیا۔ اب چونکہ خدا کے فضل سے سنیوں کا غلبہ اٹھتا جاتا ہے۔ اور خدا انگریزی علمداری کو قائم و برقرار رکھے کہ جسے ہر شخص کو اپنے مذہب پر قائم رکھنے کی اجازت دیدی ہے۔ بدینہ علماء مذہب شیعہ نے یہ پسند کیا ہے کہ سنیوں کی کوئی حدیث جو واقعہ کر بلا کے متعلق ہو نہ پڑھی جائے۔ بلکہ وہ سچے معائن پڑھے جاویں کہ جو حقیقت واقعہ ہوئے تھے۔ کہ جنکا ذکر مورخ جرمنی نے اس طرح کیا ہے راقم خود چند مرتبہ جہاں ذکر مصائب کے تھا اسلام بول میں ایک مترجم مخصوص کیا تھا گیا اور میں نے اُنکا ذکر دیکھا کہ حسین جو ہمارے پیشوا اور امام تھے اور انکی اطاعت اور پیروی ہر کو جو اب ہے۔ یزید کی زیادتی و زبردستی و ظلم میں مطیع نہیں ہوئے۔ اور حفظ شرف اور علمی حب اور مقام بزرگ حاصل کرنے کے لئے انہوں نے اپنا مال دیا۔ اپنی جان دی۔ اپنی اولاد دی اپنے عیال دیئے۔ اور اسکے عوض میں دنیا میں نام نیک اور آخرت میں مرتبہ شفاعت اور تقرب بارگاہ خدا میں حاصل کیا۔ اور انکے دشمن حشر الدنیا والاخرۃ کے مصداق ہوئے ہندوستان تو کیا ایران جو شیعہ مذہب کا مرکز ہے۔ وہاں بھی شیعہ مذہب بہت بعد ظاہر ہوا اس وقت تک جو شیعہ تبقیہ کمال میں تھے وہ سنیوں کے ہی بیان کر وہ واقعات کر بلا کو غنیمت خیال کر کے اُنکے

اپنا کام نکالتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ غلط واقعات جو سنیوں کے ہاں سے مصلحت و وقت سمجھ کر لئے گئے تھے وہ اب نکالے جا رہے ہیں۔ اس موقع پر یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں بروئے تاریخ انگریزی یہ بھی ثابت کروں کہ اس نوزائی مذہب شیعہ کا طلوع ایران و ہندوستان میں کب سے ہوا۔ تاکہ وہ ثبوت اس امر کا ہو کہ اس سے پہلے شیعوں کو موقع ہی تصانیف کا نہیں مل سکتا تھا۔ از پرنس لاف دی محمد سن۔

۹۵۔ میں مطابق ۱۱۹۹ھ کے شاہ عباس صفوی بانی سلطنت صفویہ نے مذہب شیعہ اختیار کر کے اس کو قومی مذہب ایرانوں کا بنادیا۔ اور اس وقت سے آج تک ایران میں یہی مذہب جاری چلا آتا ہے۔ حالانکہ اشرف خان افغان اور نادر شاہ دُرّانی نے بہت کوشش کی کہ سنی مذہب اس ملک میں جاری ہو جائے۔ ہاں ۱۱۵۵ھ میں شیر شاہ سوری مرثیہ کے بعد جب ہالوں ہندوستان پر آیا۔ تو کہتے ہیں کہ اسکی نیت میں یہ تھا کہ اس امداد کے معاوضہ میں جو ایرانیوں سے اسکو ملی تھی مذہب شیعہ اس ملک میں جاری کرے نہیں معلوم یہ خبر صحیح ہے یا نہیں مگر اس میں شک نہیں کہ بہت سے شیعہ علماء ہالوں کے ساتھ ایران سے آئے تھے۔ اور اس ملک میں اپنا رنگ جمایا تھا۔ اور مذہب شیعہ شایع ہونے لگا تھا۔ مگر بادشاہ کا مذہب سنی ہی رہا۔ شاہ جہان کا بھلا بیٹا شاہ شجاع شیعہ تھا۔ ۱۶۵۸ھ میں امجد علی شاہ بادشاہ اودھ نے اس مذہب کو صوبہ اودھ میں بہت رونق دی۔ اور اب ملک حجاز اور عرب کے بلاد مشرقی میں بہت سے شیعہ ہیں۔ مگر اذروئے تاریخ شیعوں کا مذہب سنیوں کے مذہب سے تقدم زبانی رکھتا تھا۔ اس سند کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف صوبہ اودھ میں مذہب شیعہ کو رونق پکڑے ہوئے پوری صدی نہیں گزری ہے۔ اور ہالوں کی ایران سے واپسی پر شیعہ مذہب کے قدم زمین ہند پر پہنچے مگر جبکہ اثر سے ہالوں کا پوتا شیعہ ہوا مگر اس کے وقت میں بھی شیعہ مذہب کو رونق نہ ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ زیادہ تر ہندوستان میں یہی روایات متعلقہ واقعات کر بلا پڑھی اور سنی جاتی ہیں۔ کہ جبکہ باقی سنی تھے۔ اور اس سے بعض ایسی شخصیں کہ مجبوراً شیعوں نے ان کو پسند کیا۔ اور وہ انکی کتابوں میں داخل ہو گئے۔ مگر اب خدا کے فضل سے گورنمنٹ انگریزی کے عہد میں شیعوں کو اطمینان ہوا ہے۔ بد مزاج وہ اپنی

کتابی اصلاح کر رہے ہیں۔ یہ کوئی اعتراض کی بات نہیں ہے کہ جس پر مصنف نے اعتراض کیا ہے۔  
**سوال نمبر ۹۔** ہم نے کسی شیعہ علمائے مرثیہ خواہ کوئی زبانی سنا ہے کہ جو شخص امام کی مصیبت پر رویا یا اس نے دوسروں کو رولایا دوزخ کی آگ اس پر حرام ہوگئی۔

**جواب۔** اس قسم کی حدیثیں اور روایتیں لوگوں نے اپنے بڑے سیدھے کوئی خاطر گھڑی ہوئی ہیں۔ بھلا اگر سچ سچ گریہ و زاری سے گناہ جھڑ جاتے تو پھر یزید کے بارہ میں شیعہ کیوں نہیں ملتے۔ ہم نے معتبر شیعہ کی کتابوں سے ثابت کیا ہے کہ امام کی شہادت کی خبر نہ کہ یزید بہت رویا اور مہذب پر ملاحظہ مائے۔ اور سب سے پہلے اسی نے اپنے عمل سے کوئی مائیکہ بنایا اور اپنی بیویوں کو بھی حکم دیا کہ اہلبیت کے ساتھ امام کے غم میں سوگ کریں اور زیور ابلد ڈالیں۔ لازم ہے کہ ایسی احادیث کو مستند و معتبر ماننے والے پہلے یزید کے منہ سے جتنی کاشتہ ہوں گے۔  
**جواب شیعہ نمبر ۹۔** معلوم فرقہ مرزائی کو شیعوں سے کیا حسد ہے اور کیا گھٹا ٹاپ اندھیرائی انکھوں پر چھایا ہے۔ کہ شیعوں پر الزام دینے کی واسطے درج گوی پر بھی جرات کر جاتے ہیں مصنف چونکہ میدان مناظرہ میں آئے ہیں۔ مگر اپنے گھر کی خبر نہیں۔ میں سنوئی کسب سے ہی اس سوال نمبر ۹ کا جواب دیتا ہوں۔

**نمبر ۱۔** صاحب ینایع المودت علامہ سلیمان الحنفی جو سنوئی کے اکابر علماء سے ہیں وہ اپنی کتاب میں کہتے ہیں من بکی علی الحسین اوالیکی اوتبا کا وجبت لما الحجتہ جو حنین پر روئے یار لائے یارونیوالوں کی شکل بنائے اس پر حجت واجب ہوتی ہے۔

**نمبر ۲۔** امام احمد جبل اپنی مسند میں کہتے ہیں من دمعت عیناہ لقتل الحسین ومعتہ اوقطرت قطرة بواہ اللہ عزوجل جس شخص کی آنکھوں سے امام حنین کی شہادت کا ذکر پڑھ کر یا سکر انسو بھرائیں یا کوئی قطرہ اشک ٹپکے وہ خدا سے جنت پاتا ہے۔

**نمبر ۳۔** نصر اللہ خان نے اپنی وہ مجلس میں لکھا ہے کہ رونا اور رگمین ہونا اور شہادت اہل بیت کے موجب ثواب اور ترقی درجات اور باعث کفارہ سیئات کا ہے اور علالت رحمت اور دلیل شفقت ہے۔

**نمبر ۴۔** تاحین کاشفی نے روضۃ الشہداء میں اور سیر کبیر میں رضائے بخاری جو سنوئیوں

کا امام ہے یہ لکھا ہے کہ محرم میں بروز عاشورہ محرم امام حسین کی عداوری کرتا تھا اوروں کو بھی رغبت دلانا تھا۔ اور سب سے ثواب اس کا بیان کرتا تھا۔ اور خوشخبری بہشت کی دیتا تھا۔

**مبصر ۵۔** شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اخبار الاخیار میں لکھا ہے کہ فاضل شیخ احمد شیبانی خاندان نبوت سے نہایت دوستی رکھتا تھا۔ اور اپنے پیر کی وضع اور طریق پر دس دن محرم میں اور بارہ دن تک رنج الاول میں کپڑے سفید دھوئے ہوئے یا نئے نہیں پہنتا تھا اور خاک پر سونا اور قبور سادات پر چلے کشتی کرنا اس کا معمول تھا۔ اور اہلبیت کے نام پر کھانا کھلاتا تھا۔ اور کونے نفیس شربت کے اپنے سر پر رکھ کر سادات کے گھر لیجاتا تھا۔ اور انکو اور یتیموں کو اور فقیروں کو پلاتا تھا۔ اور حال امام حسین اس طرح بیان کرتا تھا اور اس طرح روتا تھا کہ گویا واقعہ کہ بلا اس کے سامنے ہوا ہے۔ اور جب عورتوں کے رونے اور پٹنے کی آواز سننا تھا تو آپ بھی روتا تھا۔

**مبصر ۶۔** کتاب جہار العقیدین کی قسم ثانی ذکر چہار دہم میں لکھا ہے اور ابن جوزی کے بیٹے نے نقل کی ہے کہ ایبار ابن الہادیہ شاعر کربلا پر وارد ہوا۔ قبر امام حسین کو دیکھ کر ارمیبت لگی یاد کے بہت رویا اور فرزند بشر اس جناب کے مرثیہ میں کہے۔ اور اپنی عدم شرکت کا افسوس کیا۔ اتفاقاً اسی حال میں سو گیا اور جناب رسول خدا کو خواب میں دیکھا۔ کہ آپ فرماتے ہیں کہ اے شخص شاد و خوش ہو کہ خداوند عالم نے تجھے اس مرثیہ کے عوض میں تیرا شمار نہرت شہداء کربلا میں کر لیا۔ چند شعر مدیہ ناظرین کئے جاتے ہیں۔

احسین المبعوث جدك الهدى فسا يكون الحق عنه لبائل  
لعمریں آپ کے نام واسطے ہدایت ان لوگوں کے کہ خدا تعالیٰ بروز قیامت انے سوال کر لگا مبعوث ہوئے۔  
لو كنت شاهداً لکربلا لبزلت فی تنفیس کربلا جہد بدن لا لبائل  
اگر میں بھی کربلا میں بروز عرکہ آچے ساتھ ہوتا تو بلا شہدہ اپنی جان آپ پر تقدیر کرتا اور اشرار کو دفع کرتا۔

وسقیف حرالیف من اعدائکم غلہ و خذل السمری الذائل  
اور جہان میں آب دم شمشیر اعدائہاری سے پیاس کو اور آب شان نیزا دامن دراز اس کے سے  
لا لکنی احزرت عنک لبشقوق فبکائی بین العری و بابل



لیکن میں اپنی برہمنی سے محروم اور بیچھے رہا تھا۔ پس روزا میرا درمیان بخت اور بابل کے ہے  
 یعنی حومتہ النعمان اعدائکم فاقل من حزن ودمع سائل  
 آپ میرا قصہ صاف فرمادیں کہ میں کیسی باری اور مدد سے محسوس رہا۔ پس بہت کم ہے حزن اور غمناک  
 بکسر۔ امام شافعی جو شیوخ مسلم الثبوت امام ہیں ان کا تعریف کردہ مثنوی جو جمال اللیلین  
 نے اپنی کتاب معراج الاصول میں لکھا ہے کہ جو دستنیوں کے مجاہد ہیں وہ بھی یہ ناظرین  
 کیا جاتا ہے۔

وما لقی نوحی وثیب ملئی لقصار لیل ایام لهن خطوب  
 جس نے میرے بندہ کو میرے بالوں کو سفید کر دیا اور وہ زمانہ کی گردشیں ہیں جیسے شہداء ہیں۔  
 تادب حمی والحقا د کسب وارث عینی والرقاب غریب  
 میرا غم بھرا یا اور دل غمیں ہے۔ جس نے میری آنکھوں کو بیدار کر دیا ہے اور نیند نایاب ہو گئی ہے  
 تنزلت الدنيا لآل محمد وکادت لهم صم الحیال تنزل  
 دنیا آل محمد کی وجہ سے نازل میں آگئی اور قریب ہے کہ بڑے بڑے پہاڑ پگھل جاویں۔  
 فمن یبلغنی الحسین رساله وان کوہتا النفس وقلوب  
 کہن ایسا ہے جو حنین کو میرا پیغام پہنچائے اگرچہ لوگ اس بات کو ناپسند کریں  
 قتیل بلا جرم کان قمیصه صیغ بماء الارواح خضیب  
 حنین بلا جرم شہید ہوئے ان کے قمیص ارغوانی رنگ کے خون سے رنگین ہے۔  
 یصلی علی المختار من آل ہاشم دیووی لد ابن ان ذوالعجیب  
 تعجب تو یہ ہے کہ مختار آل ہاشم بھی پتی پر درود بھیجا جاتا ہے اور انہیں کے فرزند کا قتل کیا جاتا ہے  
 لئن کان ذنب حب آل محمد فذلک ذنب لست منه ابوب  
 اگر آل محمد سے محبت رکھنا گناہ ہے تو ایسا گناہ ہے کہ جس سے میں تو بہ نہ کروں گا؟  
 هم شفعاؤی یوم حشر وموقفی وحبہم للشافی دلوب  
 یہی لوگ تو میرے شفیع ہیں بروز حشر اور ان سے محبت رکھنا شافعی کے لئے گناہ سمجھا جاتا ہے  
 میں نے سات نظیریں علمائے معتقدین و مورفین اہل سنت سے پیش کی ہیں جہیں

پہلی سند صاحبِ نیابہ جمع المودت میں تو وہی الفاظ ہیں کہ جو مصنف کے اعتراض میں درج ہیں اور سن بعد دیگر اسناد سے اسکی تائید ہوتی ہے۔ اس سے زیادہ مصنف کی جہالت کا اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے۔ وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے۔ اور جب کو اسکو از روئے انصاف سنیوں پر یہ الزام لگانا چاہئے تھا۔ کہ انکے علماء نے ٹکے سیدھے کرنے کی غرض سے ایسے برعت شعار مصنفوں تراشے ہیں۔ مصنف کو اگر دعویٰ حق پسندی تھا۔ اور وہ اگر یہ مصیبت حضرت امام حسینؑ کے مضامین کو اور اسکے ثواب کو غلط جانتا تھا تو اس کا پہلا فرض یہ تھا کہ وہ علمائے اہلسنت پر تبرا کرنا۔ اور نمبر ۲ پر شیعوں کی اصلاح کی طرف توجہ کی ہوتی۔ اور اگر یہ مضامین اہلسنت کے غلط ہیں تو ان کو اس کا خمیازہ بھگتنا ہوگا۔ اور فی الحال حیثیت مجربہ تمہارے سات علماء کو تمہارے ہی سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ چاہے اُن پر دروغگوئی کا فتوے دو یا بدعت شعاری کا یا کفر کا شیوں پر ایسے مضامین پڑھنے کا کوئی اعتراض نہیں عاید ہو سکتا وہ تو وہی کہتے ہیں جو تمہارے علماء نے کہا ہے۔ پس اس بارہ میں شیعوں کا فیصلہ یہی ہے کہ تمہارے ہی اگلے پچھلوں میں نقص ہے۔ پہلے تم انکی مرمت کرو۔ ان سے دروغگوئی اور بدعت پسندی ترک کرو۔ پھر شیعوں کو منہ دکھانا۔ مصنف نے کسی شیعوں کی کتاب کا ایسا حوالہ نہیں دیا ہے کہ جس سے اس امر کا ثبوت ملتا۔ کہ یہ سید نے عزا داری حیثین کی یا ان کے غم میں اپنے منہ پر طمانچہ مارے یا اپنے عمل کو ایشکدہ بنایا۔ اگر کوئی اسکی سند تھی تو کس دن کے لئے اٹھا رکھی ہے۔ یا اسی مثال کے مصداق ہوئے ہیں۔ مثلاً کہ بعد از جنگ یاد آید مثل یزید بہ کلہ خود با یزد۔ میں کہتا ہوں کہ یہ مصنف کی غلط فہمی ہے۔ کہ جو اس نے یزید کے طمانچہ مارنے کی بابت تصور کیا ہے۔ کہ اس نے حیثین کے غم میں ایسا کیا۔ بلکہ اگر اسکی کوئی وجہ ہے تو یہی ہے کہ یزید کو کوئی ایسا ظلم یاد آگیا ہوگا۔ کہ ہونے سے باقی رہ گیا ہوگا۔ ورنہ کجا یزید اور کجا تعزیرت حیثین۔ میں اس امر کی بابت کہ یزید نے بروقت قتل حیثین جن کیا تھا۔ سوال نمبر ۷ کے جواب میں دے آیا ہوں۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیے۔ مگر ہاں ناظرین نے یہ منقولہ تو سنا ہوگا کہ دروغگو اور حافظ بنام شدہ اس سے پہلے نمبر میں مصنف نے کہا ہے۔ کہ یادگار مہرم معز الدولہ نے قائم کی ہے عا وریزید کی مثال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے یہ رسم تعزیرت حیثین یزید نے قائم

کی اور یادگار منائی۔ یہ ناظرین فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ مصنف کے ان دو قولوں میں سے کونسا قول صحیح ہے۔ ناظرین یہ بھی خیال فرمادیں کہ اس بار بار کی مصنف کی بے مٹھی اڑانے سے وجہ کیا ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ یہ ایک جدید ملت قائم ہوئی ہے۔ اور وہ بھی ایسی کہ ہزاروں سستی ان پر تیسرا کرتے ہیں۔ اس وقت تک انکی ملت میں کوئی ایسی کتاب نہیں کہ جس سے کوئی سند پیش کر سکیں۔ مجبوراً زبان درازوں سے کام لکانا چاہتے ہیں۔ پھر مسلمان سنی تو کیا غیر اقوام سے ایسے ایسے اسلام کو سٹونائے ہیں کہ جو مہذب شخص کو تو ضرور قابل شرم ہے۔ پانچویں مثلاً محمد سعد اللہ خاں صاحب سعدی کی تصنیف سے ایک کتاب التزام قادیانی بجاوب دعوت دہلی آن بہتانی یعنی پیر مصنف کی مدح میں ہے اسکے چند شعر بدیہ ناظرین کرتا ہوں خلافتنا مذکور سنی مذہب سے ہیں کہ حتمی یہ تصنیف ہے۔

عیب رکھو یا اہل ایماں پر  
اس کو پھر وحی ایزدی کہنا  
ہر نئے عالم میں تجھے کم دندین  
ذہنی سند اپنی جہلازی کی  
مغصود ہرزہ کار زشت آئین  
انکے اعجاز سے تجھے نفرت  
تیرے چیلے ہیں بے بصری سے  
رات دن پیٹ پالنے سے کام  
کان کے بہرے آنکھ کے اندھے  
پہلے وہ نیچری تھے حق کی پناہ  
کیا تیرے کہنے حضرت اقدس  
ہو اسرار تیرے ڈیرے کا  
رکھتے دل سخت عقل موٹی ہیں  
رشت گوئی میں ہیں بڑے میاں

دھکیاں آریہ کو دے دے کر  
جی میں جو آئی بھونکتے رہنا  
اسکو وحی رسل سے پھر تطبیق  
اسقدر تو نے چال بازی کی  
گالیاں انبیاء کو دلائیں ؟  
تجھ کو ہے انبیاء سے کیا نسبت  
خود تنہید ست ہے تو ہر شے سے  
مردعی حمایت اسلام  
پھنگے بعض سادہ لوحی سے  
بعض بے باک ہو گئے ہمراہ  
لگ گئے کہنے حضرت اقدس  
نور دیں نام ایک بہرے کا  
اور ایک دوسیا کوٹی ہیں  
فتنہ سازی میں ہیں بڑے چالاک

بس یہی کام ان کو آتے ہیں  
فرض انہیں کرنا انکی بے ادبی

گالیاں دے کے غل بچاتے ہیں  
ہوں جہاں عالمان دین نبی

الغرض یہ ایک ضخیم کتاب ہے کہ جبکہ چند شعر ہدیہ ناظرین کئے جاتے ہیں۔ انہیں اشعار سے مصنف کے گرد و گشتال اور انکے چلیوں کا حال بخوبی ظاہر ہے۔ میں اسکا دہرانا تاپیند کرتا ہوں اور اپنے مہلی مطلب کی طرف رجوع کرتا ہوں کہ وہ سات مثالیں عدائے مقدسین اہلسنت سے جو بابت ثواب گرہ چین اس نمبر میں میں بیان کی ہیں۔ اسی ساتھ کی بکثرت نظریں میرے پاس موجود ہیں۔ اور وہ مستند کتابوں میں درج ہیں۔ جو بفضلہ خدا میری لائبریری میں موجود ہیں۔ محض بنظر اختصار ان کا اس نمبر میں میں نے ذکر نہیں کیا ہے۔ مگر میں دثوق کے ساتھ کہتا ہوں کہ غم حسین ایک ایسا غم ہے کہ جس نے اقوام غیر اسلام پر بھی اپنا اثر کیا ہے۔ چنانچہ ہر مشرہ محرم میں شاید کوئی جگہ ایسی ہو کہ جہاں اہل ہندو اس غم میں شرکت نہ کرتے ہوں۔ مگر وائے ہے ان مسلمانوں پر کہ رسول کا کلمہ پڑھیں اور غنائے امام حسین پر بد کا فتویٰ دیں۔ میں اس ثبوت میں کہ غیر اقوام پر اس غم کا اثر ہوا ہے بہت ثبوت دینے کو تیار ہوں۔ مگر بوجہ طوالت اس سے بھی درگزر کر کے صرف ایک رباعی ہدیہ ناظرین کو کرنا ہوں کہ جبکہ مصنف رائے بہادر مانا دین صاحب سار و غیب جج رئیس گلیا کے ہیں کہ جبکو سکر زیدی مسلمان اپنے گریبان میں منہ ڈال کر شرم کا سبق حاصل کریجے۔ رباعی خوشادہ لوگ جلتے ہیں بزم ماتم میں خوشادہ ہاتھ جوئیں حسین کے غم میں وہ دل ہو خاک ہو حسین اہلسنت کا غم وہ پھوٹے اکھ جو روئی نہ ہو محرم میں

اس نمبر میں مصنف نے اپنی الفت و مودت بھی یزید سے ظاہر کی ہے اور نہایت ہی حق تدبیر سے شیعوں سے یزید کے منتہی ہونے کا سارٹیفکیٹ طلب کیا ہے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ جب تمہارے ہی اگلے پچھلے جنکاسات نمبروں میں میں نے شمار کر دیا ہے۔ ان کے اقوال شیعوں کے اقوال سے کسی طرح کم نہیں ہیں۔ آپ نے انہیں کے سلسلے کا سٹگدائی پیش کیا ہوتا۔ چونکہ وہ آپ کے تھے شاید ان کو آپ کے حال دار پر رحم آجاتا۔ اور وہ یزید کے منتہی ہونے کا آپ کو سٹیفکیٹ دیدیتے۔ شیعہ اپنے اعتقاد کے بموجب یزید تو کجا اس کے باپ کو بھی جنت کا سٹیفکیٹ نہ دینے

ملاحظہ ہو کتاب مذاکرات صفحہ ۲۰۔ اور شیعہ تو یزید کی خوب پڑتالی کر چکے ہیں۔ یہی اپنے ناظرین کو یزید کے نئے لقب سے اطلاع دیتا ہوں۔ جبکہ کہ پرنسپل لا آف دی محمدن میں یوں مذکور ہے حضرت علی کی شہادت کے بعد ان کے بڑے صاحبزادے حسن ابن علی عراق کے خلیفہ کئے گئے وہ آرا مطلب اور خاموش پسند تھے۔ اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں کے خاندانی فسادات اور مذہبی عدولوں کو دیکھ کر ان کا دل خلافت سے سیر ہو گیا تھا۔ پس اس منصبِ نبی کو جلد ترک کر کے انہوں نے گوشہ نشینی اختیار کی۔ مگر اس زادِ نیشینی اور خلعتِ گزینی کی حالت میں بھی بنی امیہ کی عدولت نے اس جناب کو چین نہ لیسنے دیا۔ اور یزید ابن معاویہ کی تحریک سے حضرت امام حسن کو زہر دے کر شہید کیا۔ اس سختی یزید نے جبکہ خاندان بنی امیہ کا ڈرامہ شین کہنا بجا ہے حضرت امام حسین کو بہ لطافتِ تحلیل بلا کر اپنے قابو میں کر لیا۔ اور معہ المہبت و اصحاب میدان کر بلا میں شہید کیا۔ المہبت میں سے صرف ایک جوان بیمار اس قتل عام سے بچا۔ اس کا نام علی ابن الحسین ہے۔ اور صبر و شکیبائی اور زہد و تقویٰ کی وجہ سے اس کا لقب زین العابدین ہو گیا انکی مادر گرامی شہر بلازہ بنت یزید و بادشاہ عجم تھیں۔ جو آخری بادشاہ خاندان ساسانی سے تھا انہیں بزرگوار سے نسل پیغمبر قائم رہی اور ہمیشہ قائم رہی۔ اور مانگی طرف سے یہ بادشاہان ساسانی کے حقدار اور سلطنت ایران کے دعویدار تھے۔ من مزلت۔ اس کتاب میں یزید کو ڈرامہ شین کہا گیا ہے۔ ڈرامہ شین ایک بُت پرست قبیلہ روم تھا۔ جبکہ ظلم و جور اور فسق و فجور تاریخ دنیا میں ضرب المثل ہے۔ مصنف کو اس شخص کو جنت کی سند دلانے میں کوشش کرنا خود کو نہیں بلکہ جنت کو بے توقیر کرنا ہے۔

**سوال نمبر ۱۰۔** تو کیا غمِ حسین میں کوئی مذہبی یا قومی فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔

**جواب نمبر ۱۰۔** جیہا کہ ہم سب لوگ جانتے ہیں۔ اس تعزیرِ داری نے کوئی مذہبی اثر اسلام کو نہیں پہنچایا۔ بلکہ شیعوں کو بھی نہیں پہنچایا۔ کیونکہ سچے مذہب کی پابندی ان کے اخلاق و عادات کی حفاظت کرتی ہے۔ اور ہمارے شیعہ صاحبان خود اچھی طرح جانتے ہیں کہ انکی جماعت کی اخلاقی حالت ہمیشہ قابلِ رحم ہے۔ صوم و صلوات کی پابندی اس کے زن و مرد و بچہ کم ہے۔ اور حق تو یہ ہے کہ اسکا قصور بھی خود شیعہ محدثوں اور راویوں اور علماء کی گردن پر ہے۔

جو عباس عزائم عوام کو سنا تے ہیں۔ ایک مکھی کے پر کے برابر رونے بلکہ رونے کی صورت بنانے سے جنت لجا جاتی ہے۔ پھر ایسی آسان اور معینہ بدعت کو چھوڑ کر کسی شیعہ کو صوم و صلوٰۃ کی تکالیف کو لازمی رکھنے کی کیا ضرورت باقی رہ جاتی ہے۔ باقی رہا قومی فائدہ سو یہ فائدہ بھی بہت کم حاصل ہوا ہے۔ قومی فوائد نیک دل اور سرگرم افراد کے خلوص اور ایثار نفس سے نصیب ہوتے ہیں۔ لیکن شیعہ بھی پہلی امت نے ہی جو اماموں کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے اور انکی صحبت سے فیض اٹھاتے تھے۔ اور امام انکو اپنا شیعہ فرماتے تھے۔ اور شیعہ ان اماموں کو اپنا امام جانتے تھے۔ جب خلوص اور ایثار نہیں دکھلایا۔ بلکہ آپ بھی نفس پرستی میں ڈوب گئے اور اماموں کو بھی لے ڈوبے۔ تو آج کل کے شیعہ نہیں ایسے اعلیٰ صفات کی توقع رکھنا خام خیالی ہے کسی نے سچ کہا ہے۔ کل شئی يرجع الی اصلہ۔ اصلیت یہ ہے کہ شیعہ مذہب کے خیر خواہوں نے البتہ بنی امتیہ اور بنی عباس کی سلطنت میں ملکی فوائد کو اور ملکی حقوق کو دوبارہ حاصل کرنے کیلئے امام کی شہادت کے واقعات کے ذریعہ بنی ہاشم کے ساتھ ہمدردی کا جوش عوام میں پیدا کرنے کے واسطے یہ ترکیب سوچی تھی۔ مگر اب جبکہ بنی امتیہ رہے نہ بنی عباس ایسے مجبوں اور ایسے مشاغل سے کیا فائدہ۔ بہتر یہ ہے کہ دوسرے مسلمانوں اور دوسری اقوام کی طرح شیعہ بھی اپنی ساری کوشش صرف قومی جلسوں کے انعقاد کے لئے وقف کر دیں اور اگر انکو امام حسین سے سچی محبت ہے تو سادات کی ترقی تعلیم و بہبودی و رفع حاجات کے واسطے اپنی مال و جان کو قربان کر دیں۔ پھر ہم بھی دیکھیں گے کہ شیعہ کو اہلبیت کے ساتھ کفہ رگہ ہری محبت ہے۔ ورنہ خالی رونا اور تسوے بہانا اسی طح بیفائدہ جس طرح کہ شیعہ کی کتابیں لکھا ہے کہ جب امام زین العابدین معہ اہلبیت کے کربلا سے کوفہ میں تشریف لائے دیکھا کہ وہی کوئی اور انکی عورتیں شور و فریاد کرتیں اور زور زور سے روتی تھیں۔ راقم نے اس ساری تحریر میں کسی شیعہ کتاب کا حوالہ دیا نہ نہیں دیا۔ مگر اس مقام پر صرف ایک حوالہ دیا جاتا ہے۔ ان روتے ہوئے کو فیوں کو امام زین العابدین نے یوں فرمایا تھا فقال علی ابن حسین بصوت ضعیف اتزحون و میکون لاجلیانفن قتلنا۔ سید سجاد بہ آواز ضعیف فرمود۔ ہاں لے مردم آیا برامیگیرند و براؤنہ می کنند پس کشندہ ما کیست مارا کہ کشت و کہ اسیر گرفت

دیکھو ناخ التواریخ جلد ششم کتاب دوم صفحہ ۲۴۳ مطبوعہ ایران۔ یعنی امام دین الثعالبیین نے  
 وحشی آواز سے فرمایا۔ اے لوگو کیا ہمارے حال پر تم رورہے ہو اور ہماری بیکی پر فریاد  
 کرتے ہو۔ تو ہمارے قاتل ہی کون ہوئے۔ ہٹو کس لئے قتل اور کس نے قیدی بنایا۔ تمام  
 واقعات کر بلا کے متعلق مفصل بحث ہمارے رسالہ میں دیکھنا۔ سر دست ایک نظم بھی سنئے  
 جاؤ۔ و تلک عشرہ کالد۔

**جواب شیعہ نمبر ۱۰۔** میں اس کو چند منٹ بعد کو دکھا ڈنگا۔ کہ اس تقریر داری نے  
 فرقہ شیعہ کو کس قدر فائدہ پہنچایا۔ اور کس قدر اسلام کو۔ اور اسی میں اخلاقی عادت کا بھی ذکر  
 کیا جاویگا۔ مگر صوم و صلوة کی پابندی کی بابت پہلے عرض کرتا ہوں۔ کہ مصنف نے جو سب  
 ترک صوم و صلوة کا بیان کیا ہے۔ وہ ٹھیک نہیں ہے۔ بلکہ یہ مصنف کی لاعلمی ہے۔ کہ  
 اگر مصنف مذہب اسلام پر سچے دل سے ایمان لائے ہوئے ہوتے۔ اور صراط مستقیم کو  
 تلاش کیا ہوتا۔ اور پھر اس پر مضبوطی سے قائم رہے ہوتے تو کبھی انکو اس فقرہ کے نکلنے کا  
 موقع ملتا۔ مصنف نے بہت ہی بھدی نظر سے اس مسئلہ کو دیکھا ہے۔ مصنف کیלבند  
 پردازی صرف تعداد ہیچوم کی طرف گئی ہے۔ کہ جسکو ظاہری نظارہ کہتے ہیں۔ جس سے اککا  
 مقصد یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ سنیو کئے ہاں عبادت ظاہری بہت ہے۔ اور شیعوں کے ہاں کم  
 تو اسکا جواب یہ ہے کہ معمولی عقل کا انسان بھی یہ جان سکتا ہے کہ اسکا انحصار مردم شناری  
 پر ہے۔ اسوقت تہامی ہندوستان میں بمقابلہ مذہب سنیو کئے شیعہ بہت ہی کم ہیں اور جو  
 الزام مصنف نے شیعہ راویوں اور محدثوں اور علماء پر لگایا ہے۔ وہ قطعی غلط ہے۔ میں منبر  
 میں قابل اطمینان یہ دکھا آیا ہوں کہ سنی علماء اور محدثین نے شیعوں سے زیادہ ہی ثواب  
 دکھایا ہے۔ مگر جبکہ سنیو کئے اگلے پچھلوں نے قول خدا در رسول کی پرواہ نہ کی۔ اور اسے پریش  
 پھینک دیا۔ تو وہ اپنے علماء کے احکام کو کیونکر تسلیم کریں گے۔ میں صوم کی طرف پہلے توجہ دلاتا ہوں  
 کون کہتا ہے کہ سنی تو روزہ رمضان رکھتے ہیں۔ اور شیعہ انکو حرام جانتے ہیں۔ اور نہیں رکھتے  
 ہیں۔ اور یہ حکم فقہ سے متعلق ہے۔ اگر مصنف نے مذہب شیعہ کے فقہ کی کتابوں سے ثابت  
 کیا ہوتا کہ روزہ رکھنا شیعوں کے ہاں حرام ہے۔ اور انہوں نے محض اس وجہ سے حرام کیا ہے

کہ غم خشین میں رونے کا ثواب روزوں سے بدرجہ زیادہ ملے گا۔ بدینہ روزہ کا ترک ناواجب ہے، جب تو یہ اعتراف مصنف کا درست ہوتا۔ اور بلا کسی ثبوت کے اعتراف کرنا مصنف کے تعصب اور کم لیاقتی پر دال ہو گا۔ مگر ماں میں تو ماہ رمضان کی صومی عبادت سے بھی اس امر کا ثبوت دیتا ہوں کہ بدعت پسند ایک ہندوستان ہی نہیں بلکہ عرب عجم وغیرہ وغیرہ جہاں بھی یہ فرقہ سنی ہے وہ سب بدعت پسند ہیں بلکہ بدعت گر یہی فرقہ ہے اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ شب نئے ماہ رمضان میں جو تراویح پڑھی جاتی ہیں۔ اس کا حکم کہیں قرآن میں ہے یا یہ عمل رسول تھا یا ابوبکر تھا۔ اب تینوں میں جسے چاہیں پسند کیجئے۔ اور اس کا ثبوت دیکھئے اگر آپ اس کا ثبوت نہ دیکھیں کہ آپ کے رسول اور آپ کے خلیفہ اول نے تراویح پڑھیں تو کیا یہ جدید امر بدعت نہ ہوگی۔ اور اس بدعت کے اور بدعت کرانے کے خلیفہ دوم حضرت عمر مجرم قرار نہ پا دیجئے۔ اور جبکی نہایت بلند پروازی نے سنت رسول کو بھی توڑ ڈالا تو کیا ایسے سنی جو صریح بدعت عمر ہوا اس کو سنت عمر تصور کر کے ایسا مضبوط پڑیں کہ حشر تک اس کے چھوڑنے کا قصد نہ ہو تو کیا اس عبادت بدعتی کا انکو کچھ ثواب پہنچے گا۔ پس ظاہر تو سنی ایسے بیوقوف تو معلوم نہیں ہوتے کہ وہ ایک فعل بدعت کو اس قدر گرجویشی سے ادا کریں کچھ نہ کچھ تو اس میں کی بات ہے جو سنی اس سنت پر فریفتہ ہیں۔ اور وہ بات یہ ہے کہ مسیونر کے اعتقاد میں انکی جماعت کے قائم رکھنے والے حضرت عمر تھے۔ انہی کی قوت بازو سے حضرت ابوبکر سقیفہ میں خلیفہ رسول بنائے گئے تھے۔ انہی کے قوت بازو نے اسلام میں سب پہلے احکام خدا اور رسول کو توڑ ڈالا۔ اور جب وہ حسب پروردگار ابوبکر خلیفہ ہوئے تو انہوں نے اپنی خلافت کے پہلے رمضان میں یہ بدعت تراویح قائم کر کے اپنی یادگار مقرر کی۔ اب تمام سنی منظر حصول ثواب اس پر عمل نہیں کرتے۔ بلکہ بطور یادگار عمر سالانہ اس یادگار کو مناتے ہیں کیسے متعصب ہیں کیسے کوناہ نظر ہیں۔ کہ اپنی ایک مہینہ برابر بدعت کو بدعت قرار نہیں دیتے اور شیعوں کے محترم میں دس شب روز کی عبادت ہے کہ جسکو مسیونر کے علماء اور محدثین اور اولیاء اللہ تسلیم کر گئے ہیں۔ بدعت قرار دیتے ہیں۔ اگر میں چند منٹ کو یہ بھی تسلیم کروں کہ یہ شیعوں کی بدعت ہے تو صاحب کے رو سے اس عمل بدعت میں سنی شیعوں سے تین حصہ بڑھے



ہوئے ہیں یعنی شیوئے تیر لوم اور شیوئے دس یوم۔ پس شیوئے کو چھٹے کے پہلے اپنوں کی مرست کریں۔ پھر شیوئے کی اصلاح کریں۔ نماز کا بھی ایسا ہی حال ہے کہ کون کہتا ہے کہ شیوئے نماز کے پابند نہیں ہیں۔ نہ کسی شیعہ کا یہ اعتقاد ہے کہ حیثین کی مصیبت پر اگر یہ عرصہ نماز بیچھا نہ ہے اگر کوئی ایسا عقول کسی شیعہ علم کا مصنف کو دستیاب ہوا تھا تو مصنف کو لٹے پٹن کرنا تھا مگر میں مختصراً یہ بھی بیان کرنا چاہتا ہوں کہ اپنی نماز بیچھا نہ پر جوسنیوں کو گھنڈ ہے۔ وہ بھی سراسر بدعت ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں کوئی حکم ایسا نہیں ملتا کہ جنہیں یہ ہدایت ہو کہ نماز ایسے طریقہ پر پڑھو اس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ اس بارہ میں ہدایت جناب رسول خدا پر عمل کیا جا دیکھا چنانچہ اسی بنیاد پر ہر فرقہ اسلام میں یہ ارشاد آنحضرت کا تسلیم کیا جاتا ہے۔ صلوا لکما رثیت مونی اوصلی۔ نماز پڑھو تم اس طرح کہ جیسے میں پڑھتا ہوں۔ اس سے ظاہر ہے کہ نماز کی تعمیل فعلاً ہے نہ قولاً۔ اس کے ملاحظہ طلب یہ بات ہے کہ شیوئے نہیں چار امام تسلیم کئے گئے ہیں۔ جنکو بانیان مذاہب اربعہ کہا جاتا ہے انہیں اول ابوحنیفہ دوم مالک سوم شافعی چہارم حنبل ہیں۔ اسحکام یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ انکی مختصر حالت دکھائی جائے کہ جنکا تعلق اس بحث سے ہے۔ مگر میں نے اپنی اس تصنیف میں بھی مناسب جہاں ہے کہ جہاں تک ہر سکے میں حریف کو کتب انگریزی سے سندوں تاکہ کسی منصف مزاج کو موقعہ عذر نہ ملے۔ لہذا سنیوں کے ان چاروں اماموں کی حالت پرنیل لاف دی محمد نس سے دکھاتا ہوں۔

**نمبر ۱۔ ابوحنیفہ۔** پہلے فرقہ کے بانی امام اعظم ابوحنیفہ ہوئے مشہد میں عبداللہ بن مروان کے عہد خلافت میں پیدا ہوئے۔ اور مذہب شیعہ میں تعلیم پائی اور امام جعفر صادق جو چھٹے امام اہل بیت پیغمبر میں سے تھے۔ علم فقہ حاصل کیا۔ اور علم حدیث ابو عبد اللہ بن مبارک اور حامد ابن سلیمان سے حاصل کیا۔ امام اعظم نے اپنے اُستاد امام جعفر صادق کے اقوال اکثر سنداً نقل کئے ہیں۔ اپنے وطن اہلی کوفہ میں مراجعت کرنے کے بعد بھی حضرت علی کے خاندان کے بڑے طرفدار اور دوست دار رہے۔ مگر مذہب شیعہ سے منحرف ہو کر ایک نئے طریق کی بنیاد ڈالی جو اکثر اہم مسائل میں مذہب شیعہ کے مخالف ہے۔ اس پر بھی امام اعظم کے فتاویٰ اور شیعوں کے اقوال میں ایسی مشابہت تامل ہے کہ کچھ شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ کہ اصل علم

انہوں نے کس خاندان سے حاصل کیا تھا۔ امام اعظم نے مسائل شرعیہ میں قیاس کو اس قدر دخل دیا ہے کہ اس میں کچھ شک نہیں کہ ان کے فتاویٰ میں فقہائے خاندان رسالت اور علمائے اہلبیت کے اقوال کا عکس دکھائی دیتا ہے۔ امام اعظم نے سلسلہ میں وفات کی۔ اور جس مذہب کے وہ باقی ہوئے۔ اس کو حنفیہ کہتے ہیں۔ اکثر مسلمانان ہند اور افغانستان اور ترکمان اور ترک اہل مصر اور تقریباً کل باشندگان وسط ایشیا حنفی مذہب ہیں۔ امام اعظم کے مقلدین پابست اور آئمہ کے مقلدین کے بہت زیادہ ہیں۔

نمبر ۲۔ دوسرے فرقہ اہلسنت کے بانی ابو عبد اللہ مالک بن انس تھے۔ جن کا مذہب افریقہ شمالی میں علیٰ مخصوص صوبہ مرقش اور البحر یا میں جاری ہے انہوں نے ۱۶۹ھ میں بعد مارون رشید وفات کی۔

نمبر ۳۔ تیسرے فرقہ اہلسنت کے بانی امام احمد ابن احمد بن الشافعی تھے وہ شہر غارہ واقع ملک شام ہی سال پیدا ہوئے کہ جس سال امام اعظم ابو حنیفہ نے انتقال کیا تھا اور ۲۴۱ھ مطابق ۱۹۱ھ بعد ماموں رشید مصر میں وفات کی۔ وہ شیعہ کے امام شہتم علی ابن موسیٰ رضا کے ہم عصر تھے اور ان کا مذہب افریقہ شمال اور مصر اور جنوب عرب اور جزیرہ جاوا اور جزیرہ ملاکا اور جزیرہ سراندیپ یعنی لنگا میں جاری ہے۔ ان کے مقلدین ابی کے بوروں میں بھی موجود ہیں۔

نمبر ۴۔ چوتھے فرقہ اہلسنت کے بانی امام احمد بن حنبل ہوئے وہ ماموں رشید اور معتصم باللہ کے عہد خلافت میں گزرے یہ دونوں خلیفہ معتزلی تھے۔ احمد بن حنبل کے نقشب شدید تھے اور ان کے اس فعل نے کہ انہوں نے عوام الناس کے نقشب مذہبی کو فروخت کر کے بادشاہان وقت کے خلاف کر دیا۔ خلفائے عباسیہ کو ان کے برخلاف کر دیا۔ اور ۲۴۱ھ میں انہوں نے وفات پائی ماموں شیعہ کو جو ناکامی معتزلہ کا مذہب جاری کر نہیں ہوئی اس کا الزام احمد بن حنبل اور ان کی اسلاف پرستی پر عائد ہوتا ہے۔ اور اس زمانہ میں جو اکثر قتل و قح ہوئے اور مسلمانوں کے خون کے دریا بہ گئے۔ وہ بھی انہیں کے نامہ اعمال میں لکھا گیا۔ پس یہ میں مختصر تاریخ مسیحیوں کے پیر سرچار امانوئیل دکھا چکا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام میں موجودہ ہدایت مسیحیوں کی بنیاد

ان چار اماموں نے ڈالی۔ اور ایسا ان چاروں میں اختلاف ہے کہ ایک کا دوسرے امام سے کچھ تعلق نہیں۔ بلکہ زمین اور آسمان کا فرق ہے گن گنھ اس موقع پر کسی اور مسئلے سے بحث نہیں کیے میرا دعا اس وقت صرف طرز ادائیگی نماز سے ہے۔ بس اب میں یہ دکھاتا ہوں کہ سنیوں کے ان چار اماموں کے گروہ میں سے ایک فریق دوسرے فریق کے خلاف نماز پڑھتا ہے نہ ان امام اربعہ کی تاریخ پیدائش و وفات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جسے آنحضرتؐ کو بحکم خود نماز پڑھتے دیکھا ہو۔ اگر دیکھتے تو یہ اسی طرح نماز پڑھتے۔ کیونکہ آنحضرتؐ نے قویہ فرمایا تھا کہ جیسے میں نماز پڑھتا ہوں ویسے ہی تم پڑھو۔ نہ ان چاروں میں سے کسی نے آنحضرتؐ کو نماز پڑھتے دیکھا نہ اس طریقہ پر نماز پڑھی۔ اور چونکہ امام اعظم ابوحنیفہؒ نے جدید مذہب کا اسلام میں بنیادی پتھر رکھا تھا۔ تو یکب ممکن ہو سکتا تھا کہ وہ نماز کو پڑھنے کے طریقہ پر قائم رہنے دیتے۔ اور نمازیں ایجاد نہ کرتے۔ کیونکہ نماز ہی اسلام میں رکنِ اول ہے۔ زمانہ حال کی مثال ہی مؤید میری رائے کے ہے۔ کہ مرزا قادیانی نے اسلام میں جدید مذہب نکالا۔ تو انکی نماز بھی جدید طریقہ پر ہے۔ جہاں اور جس طریقہ سے مقلدین ابوحنیفہؒ ہاتھ باندھتے ہیں جدید مذہب قادیانی دہا ہاتھ نہیں باندھتا۔ پس سب کے پہلے طریق ادائیگی نمازیں بدعت قائم کر نیوالے امام اعظم ابوحنیفہؒ ہوئے اور آخر پر مرزا قادیانی ہوئے ہیں۔ شیعوں پر کوئی الزام نہیں رکھ سکتا۔ کہ انکا کوئی امام کسی دوسرے امام سے مختلف نہیں ہوا۔ شیعوں کے ہی اماموں کو یہ شرف حاصل ہے کہ انکے تین اماموں نے یعنی علیؑ رضی اللہ عنہ اور حسنؑ اور حسینؑ نے خود اپنی آنکھوں سے حضرت رسولؐ کو نماز پڑھتے دیکھا تھا۔ انہیں کے ہاتھوں میں رسول خدا کا دم لکھا ہے۔ انہوں نے ہی رسول خدا کو سپرد زمین کیا وہ ہی آخری طریقہ نماز کے جیسے آنحضرتؐ نے جس طریقہ سے ادا کی وہ انکی نگاہوں میں تھی اور اسی طریقہ نماز کو شیعہ کے اماموں نے قائم اور برقرار رکھا اور اس وقت سے لیکر اس وقت تک انکے مقلدین اسی طریقہ پر نماز ادا کر رہے ہیں کہ حیا کرنے کا حکم آنحضرتؐ نے فرمایا تھا سنیوں کی اس بدعت سے علاوہ ایک اور نمازی بدعت ثابت کرتا ہوں۔ خداوند تعالیٰ پارہ اول سورہ بقرہ میں ارشاد فرماتا ہے۔ واتخذوا من مقامِ ابراہیم مصلیٰ۔ اور جس جگہ ابراہیمؑ نے نماز پڑھی وہیں تم نماز پڑھو۔ یہ آیت خانہ کعبہ کی نماز کے متعلق ہے ظاہر ہے کہ خانہ کعبہ میں سنیوں کے ہر امام نے

اپنا اپنا عیودہ مسئلہ قائم کیا ہے یعنی چار مسئلے ہیں اور آیت قرآن ایک جگہ مخصوص حکم دیتی ہے یہاں اس حکم کی تفصیل میں بجائے ایک جگہ کے چار جگہ بنا برادائے نماز مقرر کی گئی ہیں گویا اس وقت تک نینو کو بھی ثابت نہیں ہوا کہ ابراہیم کا مسئلہ کہاں تھا کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ سنیوں کے اماموں نے خذلہ کے حکم کو بھی پس پشت ڈال دیا۔ اس بدعت سے بڑھ کر اور بھی کوئی بدعت ہو سکتی ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ کوئی کہنے والا کہہ گیا ہے کہ چو کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند سلمانی۔ میرے اس مصنف پر نظر ڈالو ہر صاحب انصاف غور کر سکتا ہے کہ شیعوں کی عدم پابندی نماز سے نینو کی بدعات نماز کتنی وزنی ہیں۔ وہ نماز کہ حکمی بنیاد ہی بدعتی تعمیر پر مبنی ہوئی ہے۔ اس کا کرنا یا نہ کرنا یکساں ہے مصنف کو چاہئے کہ پہلے اپنی مرست کریں پھر کسی اور کو منہ دکھادیں۔ نماز تو دوسرے بمنز پر ہے۔ سنیوں کا وضو ہی آب بدعت سے ہوتا ہے جبکہ ثبوت یہ ہے۔ پارہ ۴ سورۃ مائدہ یا ایہا الذین امنوا اذا قمتم الى الصلوٰۃ فاعسلوا وجوهکم وایدیکم الى المرافق والصلوۃ براء و سکر وارجلکم الى الکعبین وان کنتم جنباً فامسحوا وان کنتم مرضی او علی سفر او جاء احد منکم من الغائط او لمستم النساء فامسحوا وماء یتیمو صعیباً طیباً فامسحوا بوجہکم وایدیکم منہ طرجمہ اے صاحبان جب کھڑے ہو تم واسطے نماز کے پس دھو ڈالو اپنے مونہوں کو اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں تک اور مسح کرو سروں کو اپنوں کو اور پاؤں کو ٹخنوں تک اور اگر تم ہونا پاک بس نہا ڈالو اور اگر تم بیمار ہو یا سفر میں ہو کوئی تم میں سے ہو مکان ضرور سے یا تم نے عورتوں سے صحبت کی ہو اور تم کو پانی میٹر نہ آوے پس تم پاک مٹی لو اس کو اپنے مونہوں پر ملو اور اپنے ہاتھوں کو ملو۔ آیت بالا میں خداوند تعالیٰ نے صاف طور پر طریقہ وضو ارشاد فرمایا ہے اور اس میں صرف یہ حکم ہے کہ اپنے منہ دھو اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں تک دھو اور سر پر مسح کرو اور پاؤں پر مسح کرو ٹخنوں تک اس آیت میں پیروں کے دھونے کا کہاں حکم ہے۔ بس گردن کا مسح اور پیروں کا دھونا خلاف حکم الہی ہے۔ اور اگر مسح پاسے مراد پیروں کا دھونا مقصود ہے تو مسح سر بھی اسی طریقہ سے کیا کرو یعنی سر دھو یا کر صبیح

کہ پیر دھوئے ہو پس یہ خلافت حکم الہی نہیں تو کیا ہے۔ اور خلافت حکم الہی عمل کرنا بدعت ہی نہیں بلکہ کفر ہے اور اگر پیروں کے دھوئے کا یا گردن پر ہاتھ پھیرنے کا حکم ہوتا تو تمیم کے حکم میں اس کا ذکر ضرور ہوتا اس خلافت طریقہ رسول عمل کرنا بدعت ہے اور خلافت حکم خدا عمل کرنا داخل کفر ہے۔ اور یہ دونوں مصنفین مصنف معترض اور انکے تخیال سنیں پر عائد ہوتی ہیں۔ مگر اس میں مصنف کا کچھ زیادہ حضور معلوم نہیں ہوتا۔ یہ قصور ان کے اگلے پچھلوں کا معلوم ہوتا ہے۔ کہ جنہوں نے مذہب اسلام میں اپنی رائے سے جدید مذہب قائم کئے۔ اور اپنی رائے سے صوم و صلوات کے احکام جاری کئے۔ جو رائے متقلدین کو بھی ویسا ہی عمل کرنا پڑا۔ اور مرکب اپنی اس مثال کے ہوئے۔ کل شیخ بر جمع الحی اصلہ۔

اب رہا قومی فائدہ۔ اس کا فیصلہ صرف اس امر پر ہوا جاتا ہے کہ اپنا عیب ثواب کسی شخص کو معلوم نہیں ہو سکتا۔ عیب و ثواب کے دیکھنے والے دوسرے ہی ہوا کرتے ہیں چنانچہ میں نے تواریخ سے سنیوں کے خلیفہ یزید کی کردہ حالتیں دکھائی ہیں۔ حالانکہ یزید کو کچھ تو اس کو خلیفہ تصور کر کے اس کے آگے سر تسلیم خم کئے ہوئے ہیں اور کچھ نے اسکو سنت یزید سمجھا کر اپنا طرز عمل بھی مثل خلیفہ کے کر لیا ہے مگر غیر اقوام جو تھیں وہ تو یزید کی حالت تاریخ میں درج ہے کہ رہی تھیں اور اپنی تاریخوں کا وہ نتیجہ ہے جو میں اس کتاب میں وقتاً فوقتاً ہدیہ ناظرین کیا ہے۔ اب یہ امر بھی میں انگریزی لٹریچر سے ثابت کرنا ہوں۔ کہ مذہب شیعہ پر اس عزاداری کا کیا اثر ہوا۔ رائے محقق جرمنی عیسیٰ حسین کے بنی اعمام نے اگرچہ یہ سلطنت حسین کے تابعین رد ولیوشن کی برکت سے باہمی۔ مگر سلطنت کے پانے کے بعد اس خوف میں کہ سلطنت میں کچھ زوال نہ آجائے رد ولیوشن والے لوگوں پر نہایت درجہ تشدد کرنے لگے کہ مبادا اسلامی سلطنت خاندان جیٹن میں کہیں منتقل نہ ہو جائے۔ ادھر تو بنی عباس کا تشدد بہت تھا ادھر کہ بنی امیہ کے قلع و قمع ہو جانے سے اور رد ولیوشن کا جو مادہ تھا اس کے زائل ہو جانے سے رفتہ رفتہ ان رد ولیوشن کی تیزی گھٹ گئی جیٹن اور علی کے تابعین نے

جب یہ دیکھا کہ مانع بہت قوی ہے اور بہت سست ہے سمجھ گئے کہ بنی ہاشم کے بادشاہوں نے جو بہت قوی اور زبردست ہیں اور عاصیوں کے پریشان ہو جانے کی وجہ سے اب ردولیشن سے انکا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ لہذا ردولیشن کا طریقہ ظاہری طور پر چھوڑ کر درپردہ انکی صورت اس طرح بدلی کہ ایک جگہ باہم جمع ہو کر ان واقعات و مصائب کا جو حثین پر وارد ہونے لگے ذکر شرح کر دیا اور وہ اس طریقہ سے اس بہت عظیم ردولیشن کے مادہ کو تازہ اور زندہ رکھتے تھے سلاطین بنی ہاشم یعنی بنی عباس جب اس مطلب کے سمجھے اور حثین کے تابعین کی یہ تدبیر انکے خیال میں لگئی تو پہلے سے بھی زیادہ تشدد اور مخالفت و مزاحمت انہوں نے لازم سمجھی۔ اور اس قدر اس میں زیادتی کی کہ علی اور حثین کی بیروی میں شخص سے بھی ظاہر اور آشکارا ہوتی تھی تو جس طرح ملکی جرائم میں بڑے سنگین جرم میں سزا دیا جاتی ہے اس سے زیادہ ایسے لوگ انکے ساتھ رخصت کرتے تھے اور اس جرم میں ہزاروں آدمی حثین کے تابعین کے مقتول مجروح و مغلوب و محسوس ہو گئے مگر باوجود اس سختی اور تشدد کے بھی ردولیشن کا یہ مادہ علی کے تابعین سے دور نہ کر سکے۔ اور جقدر انہوں نے سختی کی اسی قدر قوت اور شدت ان لوگوں کی بڑھتی گئی تا انیکہ انجام میں انہی پر وہاں حثین کی تدبیر و نسناس اس قدر یعنی بنی عباس کی سلطنت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ (اس سے مولف کا اشارہ خواجہ طوسی علیہ الرحمہ کی طرف معلوم ہوتا ہے) اور کچھ زمانہ تک سلطنت حثین کی اولاد میں گردش کرتی رہی (خلفائے فاطمینہ براہِ معلوم ہوتے ہیں حثین کے بعد روحانی ریاست انہی کی اولاد میں یکے بعد دیگرے لگے) یا مقصود مولف کا آئمہ طاہرین علیہم السلام ہیں) یہ لوگ بھی حثین کی عواداری کو مذہب کا جزو اعظم قرار دیتے رہے۔ اور جقدر انکے نتائج سے علی کے تابعین میں قوت پیدا ہوتی گئی مصائب حثین کا ذکر زیادہ آشکار ہونے لگا اور جقدر ان لوگوں نے اس بات میں زیادہ کوشش کی اس قدر انکی قوت اور ترقی بڑھتی گئی کہ کم از کم وہ لوگ جو مقتضائے وقت امور کو اچھی طرح پہچانتے ہیں مصائب حثین کے ذکر کا طریقہ بد بکر برابر اس کے طریقہ و پیرایہ میں ترقی کرتے رہے یہاں تک کہ ایک دن جہاں کہیں لوگوں کی مسلمان بھی ہے حثین کی تعزیر داری وہاں عظیم منہ و کلماتہ موجود ہے اور دوسری قوموں اور مذہبوں میں بھی رفتہ رفتہ اسے سراپت کی ہے۔ علی الخصوص یامحسین اور نہایت انیسکی تاثیر کا بڑا سبب یہ ہے کہ انہوں نے عواداری کا طریقہ اپنی مراسم عزا سے مشابہ قرار دیا ہے حثین کی عواداری کو منہ و ستائش

پسے طور پر اور اشکار طریقہ سے شائع ہوئے سوبرس سے زیادہ نہیں گئے۔ اس قلیل مدت میں ہندوستان کے اس سرے سے اس سرے تک عوامی پھیلائی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہر روز ترقی پر ہے جو شخص پیروان علی علی کی صد سالہ ترقیوں کو ہندوستان میں غور کرے۔ جنہوں نے عوامی اپنا شعار قرار دیا ہے ضرور تصدیق کر لیا کہ ترقی کے بہت بڑے نکتے کے وہ پیروی کر رہے ہیں۔ سوبرس سے پہلے علی حسین کے پیرو ہندوستان میں انگلیوں گنے کے قابل تھے وہ آج ہندوستان میں بحیثیت عدو کے تیری قوم قرار پا گئے اور یہی حال انکا دیگرملا دیا بھی ہے ہم جو وقت اپنے مشنری لوگوں کا یعنی (دعا مسیحین) کا پروگرام دیکھتے ہیں۔ اور اسکا موازنہ کرتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ باوجود اس تمام صرف وقت و ثروت کے اس فرقہ کی ترقی کا دوسرا حصہ بھی حاصل نہیں کر سکے۔ اگرچہ ہمارے مذہبی علماء بھی حضرت مسیح کے مصائب کا ذکر کر کے لوگوں کو بہت متاثر کرتے ہیں۔ مگر یہ ذکر اس وضع و اسلوب اور اس شکل پر نہیں ہوتا جیسا کہ پیروان حسین ہیں رواج ہے اور گویا سب اسکا یہ ہے کہ مسیح کے مصائب حسین کے مصائب کے مقابلہ میں اس قدر بڑا اور دلگذا نہیں ہیں۔ راقم کے نزدیک قانون محمد کی حفاظت اور مسلمانوں کی ترقی اور اسلام کی ترقی یہ سب کچھ حسین کے قتل ہو جانے اور ان واقعات کے پیدا ہو جانے سے ہی ہے اسی طرح پولیٹیکل۔ ملکی دماغ اور رولیشن کا احساس جس سے مراد ظلم و ستم کی اطاعت نہ کرنا ہے جو حکمائے سیاست کے نزدیک نہایت عمدہ طریقہ اور نہایت مبارک سعادت ہے اور بڑی کی صفات مدد و حد میں سے منسوب ہے اس قوم میں حسین کی عوامی کی بدولت پیدا ہو گیا ہے اور حسین اس عمل کو اپنا ملکہ قرار دیئے بیٹھے۔ پستی اور زبردستی قبول کرینگے۔ ذرا غور سے دیکھنا چاہئے ان مجالس جو حسین کی عوامی میں منعقد ہوتی ہیں کہ کیسے کیسے دقیق اور حیات بخش نکتہ ایک دوسرے کے کان تک پہنچاتے ہیں اور باطن تعلیم دیتے ہیں اس کے بعد ہم نے خوب جان لیا کہ وہ لوگ حقیقت ایک دوسرے کو تعلیم دیتے ہیں۔ اگر تم حسین کی پیروی رکھتے ہو۔ اگر مرداری اور افتخار حاصل کرنا چاہتے ہو تو تم بھی نوعی یزید لڑکی زبردستی اور اطاعت اختیار کر کے جو ظلم و بڑا نہ کرنا اور عزت کی موت کو ذلت کی زندگی پر ترجیح نہ دینا تاکہ دنیا اور آخرت میں نیک نام اور رنگارہو یہ بات ستم ہے کہ جس قوم کو ہمہ سے خدا تک یعنی بچنے سے وقت مرگ تک ایسی تعلیم دی

جائیگی انہیں کیسے کیسے عمدہ ملکات اور کیسے کیسے عالی فضائل ہو جائیں گے۔ ہر طرح کی سعادت و شرافت انہیں حاصل ہو جائیگی سب کے سب حقیقی سر فروش قومی عزت اور نوعی افتخار کے مالک ہو جائیں گے۔ آج کل کے مل متغیرہ کے تمدن حقیقی کا یہی ایک نقطہ ہے یہ تعلیم ہے حقوق سیاسی کے یہ معنی ہیں۔ دیوبائی تعلیمات کے مسلمان اس عمل میں حثین کی تعزیر داری میں آخرت کے بڑے بڑے درجات کا حاصل ہونیکا اعتقاد رکھتے ہیں جو شخص تاریخ سے آگاہ اور ایشیا کے رہنے والو کی طبیعت پر مطلع ہے وہ تصدیق کرے گا کہ اخلاق کی اصلاح اور پولیٹیکل امور کی تعلیم اہل ایشیا میں بالفعل بلکہ اور دو قرن تک سوائے مذہب کے اور کسی ذریعہ سے ممکن نہیں ہے۔ چاہئے کہ اہل ایشیا سے محبت قومی و وطنی کے ثمرات مذہب کے سایہ میں حاصل کئے جائیں۔ جطور چند قرن پیشتر یورپ کی حالت تھی۔ بالفعل ممکن نہیں کہ کوئی شخص اہل ایشیا سے یورپ کی طرح نوعی اور وطنی خدمات کے نام سے خدمت لے سکے۔ ہاں مذہب کے ذریعہ سے اتنے ایسی خدمتیں لیجا سکتی ہیں جسکے ثمرات قوم اور وطن تک بھی پہنچ جائیں گے۔ آج تین سو ملین نفوس اسلامی میں سوائے پانچ ملیوں کے صاحب استقلال معلوم نہیں ہوئے پس اگر مسلمان مذہب سے قطع نظر کر کے اور مذہب پس پسندت ڈالکر قومیت کے نام سے ریاستی ترقی کرنا چاہیں یعنی اپنی پولیٹیکل زندگی از سر نو کریں تو بجائے نفع کے انہیں نقصان پہنچا دینگے پانچ حصہ مسلمانوں کی دوسری قوموں کے فشار میں دیگر مذاہب میں مضحمل ہوئے ہیں اور اگر وہ قومیت کے نام سے ترقی چاہیں گے تو پانچ حصہ انکی سیاسی زندگی سے محروم رہیں گے۔ ہاں اگر وہ اسلام کے رسم جامع کے ذریعہ سے ترقی کرنا چاہیں گے تو جمیع افراد اہل سلام میں پولیٹیکل روح نمودار ہو جائیگی اور روحانی سلسلہ اور رابطہ کے ذریعہ سے وہ تمام ملل اسیامہ جو دوسری قوموں کے فشار میں ضحلال سے محفوظ رہیں گے اور روحانی مادہ جو آج مسلمانوں میں مروج ہیں انہیں سے حثین کی تعزیر داری کے سوا کوئی چیز بھی پولیٹیکل احساس مسلمانوں میں پیدا نہیں کر سکتی اور اگر دو قرن تک مسلمانوں میں اسی طرح تعزیر داری رشیوع ہے اور تمام مقامات میں عمومیت حاصل ہوئی تو مسلمانوں میں تازہ طور پر پولیٹیکل زندگی پیدا ہو جائیگی۔ آج بھی مسلمانوں میں جو استقلال باقی رہ گیا ہے اس میں نصف اعلا اسی پروری کا نتیجہ ہے (سلطنت اہل تشیع مقصود ہے) اور میں اس دن کو گویا دیکھ رہا ہوں کہ اسلامی سلطنتیں اس رابطہ کے سایہ میں قوت پکڑ جاویں۔ اور تمام عالم کے مسلمان اسی ذریعہ سے ایک



علم اتحاد کے اسی رابطے کے سایہ میں قوت پکڑ جائیں اور تمام عالم کے مسلمان اسی درجہ سے ایک علم اتحاد کے بیچے جمع ہو جائیں اسلئے کہ اسلامی فرقوں میں کوئی فرقہ ایسا نظر نہیں آتا کہ ازراہ دینیت دینی حیثیت سے مصائب جہنم ذکر کرنے کا منکر ہو اور اس سے نفرت کرتا ہو۔ بلکہ اس رسم نہ ہونے کے ادا کرنے میں عموماً طبعی رغبت رکھتے ہیں۔ اور مختلف العقیدہ مسلمانوں میں اس نکتہ استادیہ کے اور کوئی چیز ایسی معلوم نہیں ہوتی۔ جہنم تمام روحانی میں زیادہ نہ حضرت مسیح سے مشابہ ہیں۔ مگر انھیں مصائب شدید تر اور سخت تر تھے۔ اور ابتدائے پیش رفت تابعان جہنم کے بھی پیروان مسیح کے فرقوں اور لیا کی طرح تھے۔ اگر سچ لوگ بھی پیروان جہنم کے اصول اولہ کی پیروی اختیار کر لیتے یا جو موانع خود مسلمانوں میں پیدا ہو گئے پیروان جہنم کو انکے عمل سے ذرو کتے تو اپنے دونوں مذہب سے ایک مذہب عالم کے فرقوں عدیدہ تک عالمگیر ہو جاتا چنانچہ پیروان جہنم کی روک تھام کے موانع جب اٹھ گئے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذہب تمام طبقات اسلامی کو اور تمام دیگر مذاہب کی سیل کی طرح احاطہ کئے لیتا ہے۔

اب میں ایک دوسری رائے ڈاکٹر جوزف کی پیش کرتا ہوں جو ایک عیسائی ہے اور فرانس کا مشہور متون ہے۔ ڈاکٹر موصوف پہلے مسلمانوں کو دو فرقہ میں تقسیم کر کے لکھتا ہے کہ بانی اسلام محمد بن عبد اللہ کی وفات کے بعد انکی جانشینی کی نسبت جسکو مسلمان لفظ خلافت کے یاد کرتے ہیں انکے پیروؤں میں کھلا اور عقیدہ کا اختلاف پیدا ہو گیا ایک گروہ انکے داماد علی ابن ابیطالب کی خلافت کا قائل ہو گیا اور دوسرے گروہ نے انکے خسر ابوبکر بن ابی قحافہ کو خلیفہ مان لیا۔ سچ پوچھو تو جسروز محمد بن عبد اللہ صلعم اس جہان سے رخصت ہوئے مسلمانوں میں اسی روز سے یہ اختلاف محسوس ہونے لگا۔ لیکن تاریخ سے یہ بات معلوم نہیں ہو سکتی کہ ان دونوں فرقوں نے اپنے اپنے امام کب بنائے یعنی کب سے داماد کے پیرو شیعہ۔ اور خسر کے پیرو سنی کہلانے لگے لیکن ان دونوں فرقوں کی مخالفتیں روز بروز بڑھتی گئیں یہاں تک کہ داماد جانشین ہو گیا اور پیغمبر کی بیوی عائشہ اسکی مخالفت کیلئے کھڑی ہوئیں۔ اور دوسری بیوی کے بھائی معاویہ نے شام میں شاہی تختہ بلند کیا۔ اور لڑائیاں اور خونریزیاں ہوئیں اسوقت تک ان دونوں فرقوں کا لفاق تلبی تھا۔ مگر جبکہ قتل و فضاہ کی ذمہ داری تو دشمنی کھلم کھلا پیدا ہو گئی اور

ایک ایک نے علانیہ اپنا اپنا نام ظاہر کیا اور ہر ایک نے فخر یہ اپنے تئیں شیعہ اور دوسرے نے سنی کہا جب بادشاہ شام پیروان و امام محمد مسلم کے قتل غارت کی بنیاد ڈال کر اسکا نام فخر و شام سے لینے لگا (یعنی علی پر تبر) اور ہزار ہینے مکہ یہ دشام دہی اہل سلام کے ممبروں اور مجدد میں امام محمد مسلم کے حق میں جائز رہی تو اس معاملے شیعہ و سنی میں عداوت بڑھادی یہاں تک کہ فرقہ شیعہ نے بھی اچھے بزرگوں سے نفرت کرنے کو عمل نیک سمجھا باوجود ان سب باتوں کے چونکہ حکومت اور پورا پورا اقتدار شیعوں کو سوائے اس تھوڑے عرصہ یعنی مدت خلافت علی بن ابیطالب کے زیر نہیں آیا تھا ناجی قوت و طاقت کچھ زیادہ نہ تھی مڈیونی طرح منتشر تھی اور جان کے خوف سے اپنے تئیں علانیہ ظاہر نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ محمد کے نواسے حسین کو بادشاہ شام کے بیٹے زید ابن معاویہ کے حکم سے محمدائے اصحاب کے حوالے کر دے میں قتل کیا۔ اس سانحہ نے بڑی شورش پیدا کی اور تابعین و امام محمد کو برا بھلا کہنے لگا دیا۔ اور قومی آوازہ جنگ بنا دیا۔ اور وہ لڑے اور خونریزیاں کیں اور بہت کچھ غم کیا۔ یہاں تک کہ بہت بچی کہ اس فرقہ نے پیغمبر کے بوسے کی عداوت کی جو جز و ایمان و مذہب ٹھہرایا۔ اور اسی سبب سے یہ لوگ اپنے بزرگان و دین پرست کے بعد اولاد علی اور فاطمہ میں سے بارہ کو جانتے ہیں۔ اور انہیں سے ہر ایک کے قول و فعل کو قول خدا اور رسول کے مرتبہ میں بعد قرآن جانتے ہیں اور ان کے اماموں نے بھی ان لوگوں کو امام حسین کی سوگوار کی تاکید کی رفتہ رفتہ یہ عداوتی مذہب شیعہ کا ایک رکن بلکہ رکن اعظم قرار پائی۔ اسلام کے ابتدائی زمانہ میں یہ فرقہ امتا ظاہر نہ تھا۔ اس گروہ کی قلت کے سبب ہو سکتے ہیں اول یہ کہ ریاست و حکومت جو فی لفظ کسی مذہب کے پیروؤں کی ترقی کا باعث بنتی ہے دوسرے فرقہ کے ہاتھ میں تھی۔ دوسرے اس گروہ کا قتل غارت جو ہر موقع میدان میں ہوتا رہا ہے یہی باعث تھا کہ قرن دوم اسلام کے شروع میں شیعوں نے ایک امام نے اپنے تابعین کی جان و مال بچانے کی غرض سے مذہب شیعہ کے چسپا نی کا حکم دیا۔ تقیہ نے اس فرقہ کو قومی بنا دیا۔ چونکہ ظاہر نہ تھے ان کے زبردست مخالفت ان کے قتل و غارات کا موقع نہ پاتے تھے۔ اور خفیہ مجلس قائم ہوا کہ مصلحت حسین میں روتے تھے یہ اثر دلوں میں ایسا راسخ ہوا کہ کچھ عرصہ نہ گزرا کہ اس گروہ نے بلند ہوا صل کیلئے ترقی کی اور کہتے ہی وزیر اور بہت سے بادشاہ اور خلیفہ اس مذہب کے بعض تقیہ میں اور بعض علانیہ

معتقد ہو گئے۔ امیر تنویر گورگانی کے زمانہ سے جبکہ سلطنت ایران رفتہ رفتہ خاندان صفویہ میں آگئی فرقہ شیعہ کا مرکز ایران قرار پایا بموجب اس انداز کے جو بعض خائنوں کے سیاہوں نے کیا ہے چھ سات سلاطین میں ایک شیعہ ہوتا ہے۔ اس ترقی سے جو اس فرقہ نے بغیر کسی ظلم کے تھوڑے عرصہ میں کی ہے کہہ سکتے ہیں کہ ایک دو قرن میں مسلمانوں کے تمام فرقے شمار میں بڑھ جائینگے۔ اور یہی تفریہ داری جس نے اس فرقہ کے ہر فرقہ کو اپنے مذہب کا مشنری (داعی) بنا رکھا ہے۔ آج روئے زمین پر کوئی مقام ایسا نہیں ہے جہاں شیعہ ہوں اور اہل حقین کی عداوت کی ہو۔ اور زروال منج نہ کریں مینے بند مارسل میں ایک بے شیعہ بحرین کو دیکھا کہ ہوٹل میں تنہا مجلس عزائم کئے ہے اور کتاب لئے کرسی پر بیٹھا ہے کچھ پڑھ رہا ہے اور دوسرا ہے بعد ازاں جو شربت و طعام اس نے مجلس کیلئے تیار کیا تھا فقر کو تقسیم کیا یہ لوگ اس راہ میں دو طرح مال و دولت خرچ کرتے ہیں بعض ایسے ہیں کہ ہر سال اپنے مال میں سے مقدور کے موافق اس راہ میں اٹھاتے ہیں اور یہ رقم ہر سال لاکھوں فرنگ سے بھی بڑھ جاتی ہے اور دوسرے اوقاف میں جو اس فرقہ نے مجالس قائم کیے ہیں اور یہ مقدار بہت سی زیادہ ہے کہہ سکتے ہیں کہ اسلام کے تمام فرقے ملا کر بھی اس فرقے کے برابر اپنے مذہب کی راہ میں مال متاع خرچ نہیں کرتے اور اس فرقہ کے وقفیات تمام اسلامی فرقوں کے وقفیات کی نسبت دُگنے اور تین گنے ہیں اس فرقہ میں سے ہر ایک بلا اشتباہ اپنے مذہب کا مشنری داعی ہے اور یہ نکتہ تمام مسلمانوں پر پوشیدہ ہے یہاں تک کہ شیوخ بھی اپنے اس عمل سے اس فائدہ کا خیال نہیں ہے انکی سنت ثواب طاقت ہے لیکن چونکہ لادبی کہ ہر عمل اس عالم میں اپنا اثر بالطبع بخشے یہ فعل بھی شیعوں کو اپنے پیل دیتا ہے یہ امر سہ ہے کہ جس مذہب میں پچاس ساٹھ ملین مشنری ہوں لامحالہ جو ترقی انکے لئے موزوں ہے رفتہ رفتہ کرینگے۔ اس فرقے کے روسا روحانی اور بادشاہ وزیر تک مشنری گرمی دعوت مذہب کی صفت سے خالی نہیں ہیں۔ اس فرقہ کے فقراء و مسکین چونکہ اس طریق سے پورا فائدہ اٹھا چکے ہیں اور اٹھاتے ہیں اسلئے وہ ماتماری کے بجالانے میں بزرگوں سے زیادہ کوشش کرتے ہیں کیونکہ اس سے عقبی میں اجر اور دنیا میں اجرت حاصل کرتے ہیں اور اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ اپنے بزرگان دین کے فضائل اور ان کے معنا کا ذکر جو اس خاندان پر گزرنے میں گویائی کی طاقت سے ممبروں پر اور عام عجبوں کو لوگوں

کے سامنے۔ احسن وجہ پڑ ہیں۔ ان مشقتوں کے سبب سے جو یہ لوگ اس فن میں اٹھاتے ہیں ان لوگوں کے داخلین بھی اسلام کے تمام فرقوں سے زیادہ ہیں۔ چونکہ ایک بات کے بار بار بیان کرنے سے لوگوں کے دل گھبرا جاتے ہیں اور تاثیر نہیں رہتی۔ یہ لوگ محنتیں کر کے مسائل اسلامی کو جو اٹھے مذہب سے متعلق ہیں اسی پیرایہ میں منبروں پر بیان کرتے ہیں اس کا اثر یہاں تک ہے کہ شیعوں کے ان پڑھ اور اسلامی فرقوں کے کچھ پڑھے آدمیوں سے اپنے مذہبی مسائل میں جو انہوں نے بحضرت علی سے سنے ہیں زیادہ واقف ہوتے ہیں اور فرقہ شیعہ اس ذریعہ سے اور ذریعوں سے جو اس ذریعہ سے حاصل ہوتے ہیں تمام مسلمانوں سے زیادہ معاش حاصل کرتے ہیں۔ آج روئے زمین پر حضرت نظر ڈالئے خواہ مخواہ لیاقت شائستہ سے شائستہ معرفت و علم و ثروت میں فرقہ شیعہ ہی میں نظر آدینگے اس فرقہ کی مشنری گری دعوت مذہب اپنے یا دیگر فرقہ اسلامی تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ جس قوم میں یہ لوگ قدم رکھتے ہیں اس پر بھی ویسا ہی اثر اور جذبہ ڈالتے ہیں۔ کثیر التعداد و شیعہ جو آج ہندوستان میں دیکھے جاتے ہیں سب عزا داری کی بدولت ہے۔ فرقہ شیعہ نے سلاطین صفویہ کے زمانہ تک میں بھی اپنے فرقہ کو تلواریں زور سے ترقی نہیں دی۔ بلکہ قوت کلام سے جبکہ اثر تلواریں زیادہ ہوتا ہے ان لوگوں نے اسلحہ جہت تک حیرت انگیز ترقی کی ہے آج اس فرقہ نے اپنی مراسم مذہبی کے ادا کرنے میں ایسی ترقی کی ہے کہ پچھلے مسلمانوں کو اپنے پچھلے خیالات کا میرزا بنالیا ہے بہت سے ہندو اور پارسی اور اور مذہب والے بھی ان کے شریک ہو گئے ہیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ ایک قرن کے گزرنے کے بعد جبکہ یہ خیالات وراثتاً ان لوگوں کی اولاد میں منتقل ہو چکے تو وہ بھی مان لینے یا اس مذہب کی تصدیق کر دیے۔ چونکہ فرقہ شیعہ اپنے تمام مطالب کو اپنے مذہب کے بزرگوں سے متعلق جانتا ہے اور اپنی مشکوٰۃ اور حلیل میں ان سے مدد طلب کرتے ہیں۔ دوسرے فرقہ بھی جو نئے افعال و اعمال میں شریک ہوتے ہیں بہت سے انھی پیروی کرتے ہیں اور جو نہی کہ اپنی آئندہ پاتے ہیں ان کا اعتقاد خود بخود زیادہ مضبوط ہوتا جاتا ہے۔ ان قرائن و اسباب سے یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ بتجوز اعرصہ نہیں گزرے گا۔ کہ یہ فرقہ اور دوسرے شمار تمام اسلامی فرقوں سے بڑھ

محرّم ۱۳۲۹ھ

## جواب شمیہ - اسکے جواب میں نظم بھی سن لیجئے

شکوہ شعیان علیٰ وحیثین ————— زسنان مقلدان غلافین

## از نصیف مرزا زبن العباد تخلص مرزا

یوں صداقت کو دکھاتے ہیں کھانیوالے  
شیونے سامنے میدانیں آئیوالے  
نام احمد کا زمانے سے مٹانیوالے  
چھپ نہیں سکتے چھپائے سے عیوبِ خلفاء  
بوش میں آئیں کہیں خود ہی نہ جل کر رہیگا  
آپ ہی قتل کریں آپ ہی شکوہ اُکٹا  
اک شریعت کے بنا ڈالے تہتر فرتے  
اجکل ضد یہ ہے رک جائے عزائے شبیر  
مرحبا مرحبا اے شیخہ عالی حضرات  
غم شبیر کی رونق ہے تہاے دم سے  
ہاں نہیں سے ہے زماںیں عزائے شبیر  
پنجتن اور خدا کیوں نہ رہیں خوش تے  
یوں سمجھنے کو بہت ہے جو کوئی غور کرے  
چار سے کام نہیں ہے نہ تلاش سے عرض  
معفرت کو ہمیں کافی ہیں ہمارے معصوم  
جو زمانے اسے بن دلیں سمجھ لو مرزا  
منجانب منشی سید اختر علی صاحب اختر کلا رت میون پلٹی یاست یا لیر کولہ  
گو تھے اسلام کو اگلے بھی مٹانیوالے  
ہیں یہی دلو محمد کے جلائے والے  
یوں سنا دیتے ہیں دشمن کو سانیوالے  
کون میں بھاگ کے جان اپنی بچانیوالے  
خون سادات ستم کر کے بہانے والے  
لاکھ کوشش کریں دنیا میں چھپانیوالے  
شمع کو نور الہی کے بجھانے والے  
یوں مکر جاتے ہیں شیوں کے گھرائیوالے  
آئیں ہشیار ذرا حشر میں آنے والے  
کیا مخالف ہیں خلیفہ کے گھرائیوالے  
جو من گریہ کی حقیقت کو دکھلانے والے  
اُنہ جو گدڑی اُسے تم ہو مٹانیوالے  
آل احمد پہ ہونم روئے رُلانیوالے  
غم میں مظلوم کے جرات ہو دکھانیوالے  
لا کہہ کی ایک ہیں بس ہم تو مٹانیوالے  
مانیں ان پیروں کو شیونے گھرائیوالے  
ماسواہ اُنکے ہیں دو دھنیں گرائیوالے  
شیونے راگ کے وہ لوگ ہیں گامیوالے  
صاحب اختر کلا رت میون پلٹی یاست یا لیر کولہ  
بڑھ گئے اُنسے گز بھلے زمانے والے  
شیخہ اولاد امتیہ کو بتانے والے

مشق دیر سینہ ہے انجی یہ نئی بات نہیں  
 کور باطن جازل سے ہوں تو انکو کیونکر  
 دکھانے نہیں دیتی ہے کبھی حُبِ علی  
 کیا یہ امید ہے تا حشر نہ دوزخ میں جلیں  
 غمِ شبیر ہے عجبی میں میں راحت بخش  
 زخمِ سینہ کے دکھائیگے ارم کے گلزار  
 غمِ شبیر مبارک ہو ہیں تو اختر  
 کذب کو عدلِ صدیق پہناتے والے  
 حق کو دکھلا دیں رو حق کے دکھائیگے  
 پھیل جاتے ہیں شیخ کے گھرانے  
 خاؤ پختن پاک جلائے والے  
 اشکِ غم نارجنم ہیں بھلائے والے  
 ماتم شہ میں جو ہیں رونے والا نیوالے  
 جائیں دوزخ میں جو ہیں ہنسنے ہنا نیوالے

نامہ الامان کے ملنے کا پتہ  
 احقر العباد آغا مرزا زین العباد قزلباش دکیل چیف کورٹ ریاست بالیکوٹ

پنجاب

۱۳۳۳ھ مطابق ۱۹۱۲ء

# تفسیر لوامح المشتربل فارسی کی تیس جلدیں

ہر ایک پارہ فراسی ایک جلد تفسیر کی گئی ہے۔ بعد ترجمہ کے شان نزول بجز الفاظ کے لغوی اصطلاحی معنی  
 پھر قرأت و تامل سے انصاف پایا گیا ہے اس کے بعد تمام صحابہ مفسرین کے اقوال مختلفہ لکھ کر اپنی عقیدہ و تعلیہ سے  
 انہیں عقیدہ و محاکمہ کرتے ہوئے مفسر علامہ نے مطابق مذہب اہلسنت علیہم السلام کے نہایت تہذیب کے اپنا قول ثابت کیا ہے  
 اور ہر نو فصاحت و عوجس ہندو و آریہ پنجہ پر مرزا میر جیکر الودیع معتزلہ و حشویہ قدریہ جو یہ و حنابلہ و اشعریہ و غالیہ و صفویہ  
 و غیرہ فرقہ کے تمام اعتراضات کو محققانہ و فلسفیانہ و مذاہن جنس جوابات دیئے گئے ہیں اور عقلی و نقلی تفسیر جو جس کی اسی  
 طرح انکی رجحانیت کو کاٹ ڈالا ہے کقیامت تک پھر ہنگامہ درانی کی نہیں جرات پیدائے ہو سکیگی جس عبادت  
 اور لطافت کلام سبحان اللہ سوسنے پر سوا کا کام دے رہی ہے اسلئے ہر طبقہ کے لوگوں کے لئے تفسیر مفیدہ اور  
 نہایت ہی کارآمد ہے۔ جو بحجم و ہند و نیچا کے شیعہ سنی علماء نے اعتراض کر دیا ہے اور تقریظات میں کھینچا  
 ہے کہ ایسی جامع العلوم اور کوئی تفسیر کسی فرقہ میں نہیں لکھی گئی۔ یہ تفسیر جلد نکاحات تفسیر پر پہلی حادی ہے کوئی  
 دقیقہ تفسیر اس میں فرو گذاشت نہیں ہوا۔ اس تفسیر کی موجودگی میں پھر کسی تفسیر شیعہ و سنی کی ضرورت باقی  
 نہیں رہتی۔ تمام مفسرین کے اقوال بھی اس میں نقل ہوتے ہیں۔ اس تفسیر جامع العلوم کو شروع سے ۱۲ پاروں تک  
 بارہ جلد و نہیں حضرت آیتہ اللہ فی العالمین کا سرعنائی الخیرین سلطان التااہین مولینا حاجی  
 السید ابوالقاسم قمری علیہ الرحمہ نے تصنیف کیا ہے اور سن بعد جلد نمبر ۱۳ و نمبر ۱۴ و نمبر ۱۵ و نمبر ۱۶  
 کو حجتہ الاسلام والمسلمین آیت اللہ فی العالمین سید المصطفیٰ سلطان المجتہدین مولینا ابو تراب  
 السید علی الحائری مجتہد العصر الزمان لاہوری مدظلہ نے تصنیف فرمایا۔ اس وقت جلد نمبر ۱۷  
 زیر تصنیف ہے اور حذیل جملات طبع ہو چکی ہیں جنکی اصلی قیمت فیخیلہ دسہ ہفتی اب تیرہ پیسے کیلئے  
 قیمت میں رعایت کی گئی ہے۔ جلد نمبر ۱۸ جو چکی جلد نمبر ۱۷ (تے) جلد نمبر ۱۸ (تے) جلد نمبر ۱۹ (تے)  
 جلد نمبر ۲۰ (تے) جلد نمبر ۲۱ (تے) جلد نمبر ۲۲ (تے) جلد نمبر ۲۳ (تے) جلد نمبر ۲۴ (تے) جلد نمبر ۲۵ (تے)  
 (تے) باقی تفسیر طبع میں مجھ رہی ہے۔ ۱۰۰۰ تقریباً ہوتا ہے تقطیع کلاں قبل ۲۹۴۲۲ دمی علیہ کاغذ پر طبع  
 ہوئی ہیں مصروفہ ایک ہزار ہزار۔

المشتربل۔ آغا سید ابوالفضل الرضوی القمی مبارک جو علی لاہور پنجاب







